



Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



TÜRKİYE VE AVRUPA BİRLİĞİ ARASINDA ŞEHİR EŞLEŞTİRME PROJESİ

EĞİTİM İHTİYAÇ ANALİZİ RAPORU

Ağustos 2018

Genel Bilgiler

Türkiye ve Avrupa Birliği Arasında Şehir EŞleştirme Projesi, DıŐıŐleri Bakanlığı Avrupa Birliği Başkanlığı tarafından 6 Nisan 2018 itibarıyla uygulanmaya baŐlamıŐtır. Katılım Öncesi Mali Yardım Aracı (IPA II) kapsamında Avrupa Birliği (AB) ile Türkiye Cumhuriyeti'nin ortaklaŐa finanse etmiŐ olduğu projenin amacı, Türkiye'nin AB'ye katılım sürecinde yerel düzeyin idari kapasitesini güçlendirerek, bu süreçte Türkiye'deki ve AB'ye üye ülkelerdeki yerel yönetimler arasında bilgi ve deneyim paylaşımını sağlayacak kalıcı köprüler kurmaktır.

Proje faaliyetlerinde özellikle AB müktesebatının yerel düzeyi doğrudan ilgilendiren baŐlıklarına odaklanılarak, ilgili AB düzenlemelerine ilişkin kapsamlı analiz ve bilgilendirme çalışmaları yapılması ve bu düzenlemelerin yerel düzeyde benimsenmesine ve uygulanmasına destek verilmesi hedeflenmektedir. İki yıl sürmesi öngörülen ve hem merkezî hem de yerel düzeyde yürütülecek çeŐitli kapasite geliştirme faaliyetleri ile birlikte Şehir eşleştirme giriŐimlerine hibe desteği verilmesini de içeren proje, Nisan 2020 baŐında tamamlanacaktır.

Proje kapsamında uygulanacak kapasite geliştirme çalışmalarını yönlendirmek ve düzenlenecek eğitim programlarının içeriğini katılımcı bir yöntemle belirlemek amacıyla bir **eğitim ihtiyaç analizi** yapılması kararlaŐtırılmıŐtır. Bu amaçla anket soruları hazırlanarak, "Yerelde AB" İnternet sitesi üzerinden, 27 Haziran-10 Ağustos 2018 döneminde uygulanmıŐtır.

Eğitim İhtiyaç Anketinin Uygulanması

Proje kapsamındaki Eğitim ihtiyaç Analizi çalışmalarının önemli bir parçası olan anket, proje internet sitesi üzerinden, çevrimiçi olarak uygulanmıŐtır. Ankete katılım, sitede yer alan elektronik bağlantı yoluyla sağlanmış, anket içeriğini oluşturan sorulara bilgisayar ortamında çevrim içi olarak yanıt verilmiŐtir. Anket, tüm kurum ve kişilerin katılımına açık olarak gerçekteŐirilmifitir.

27 Haziran 2018 tarihinde internet sitesine yüklenen anket ile ilgili gerekli duyurular AB Başkanlığı, Türkiye Belediyeler Birliği ve Vilayetler Birliği tarafından yapılmıŐ ve kendi sitelerinde bağlantı verilmiş ve ayrıca sosyal medya araçları üzerinden duyurulmuŐtur.

Üç bölümden oluŐan anketin ilk bölümü, ankete katılanlara ilişkin temel bilgilere yönelik sorular içermektedir. Diğer iki bölümde yer alan sorular ise projenin ana iki boyutuna karşılık gelen **Şehir eşleştirme (kardeş Şehir)** ve **AB müktesebatı** konularına ayrılmıŐtır.

Anket soruları, "Yerelde AB" İnternet sitesi (www.yereldeab.org.tr) üzerinden, 27 Haziran-10 Ağustos 2018 tarihleri arasında yayımlanmıŐtır. Anket toplam **163** kişi tarafından yanıtlanmıŐtır.



Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



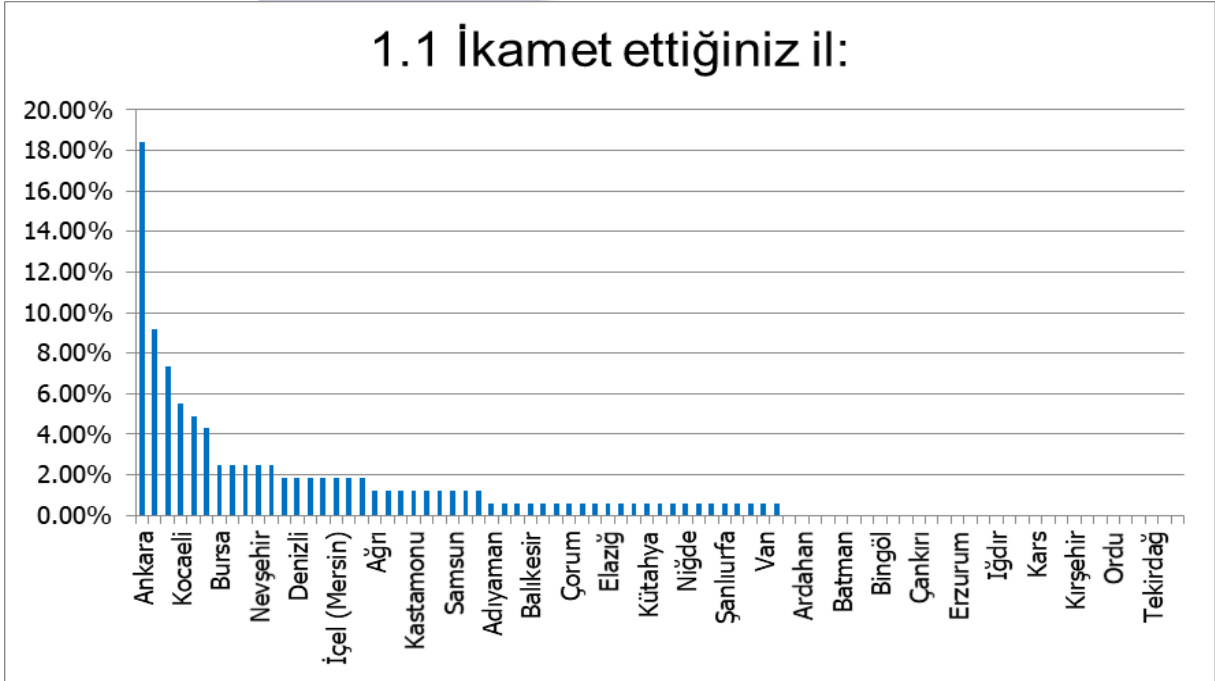
Anket Sorularına İlişkin Değerlendirmeler

1. Bölüm: Temel Bilgiler (9 soru)

Soru 1.1: İkamet ettiğiniz il?

Ankete katılım düzeyi illere göre farklılık göstermektedir. Ankete 50 ilden katılım sağlanmışır. 31 ilden ankete katılım olmamıştır. En çok katılımın 30 yanıtla (%18,4) Ankara ilinden gerçekleştiği, bunu 15 yanıtla (%9,2) İstanbul ve 12 yanıtla (%7,4) Trabzon illerinin izlediği görülmektedir.

Anketi yanıtlayanların ikamet ettikleri illere göre dağılımı aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



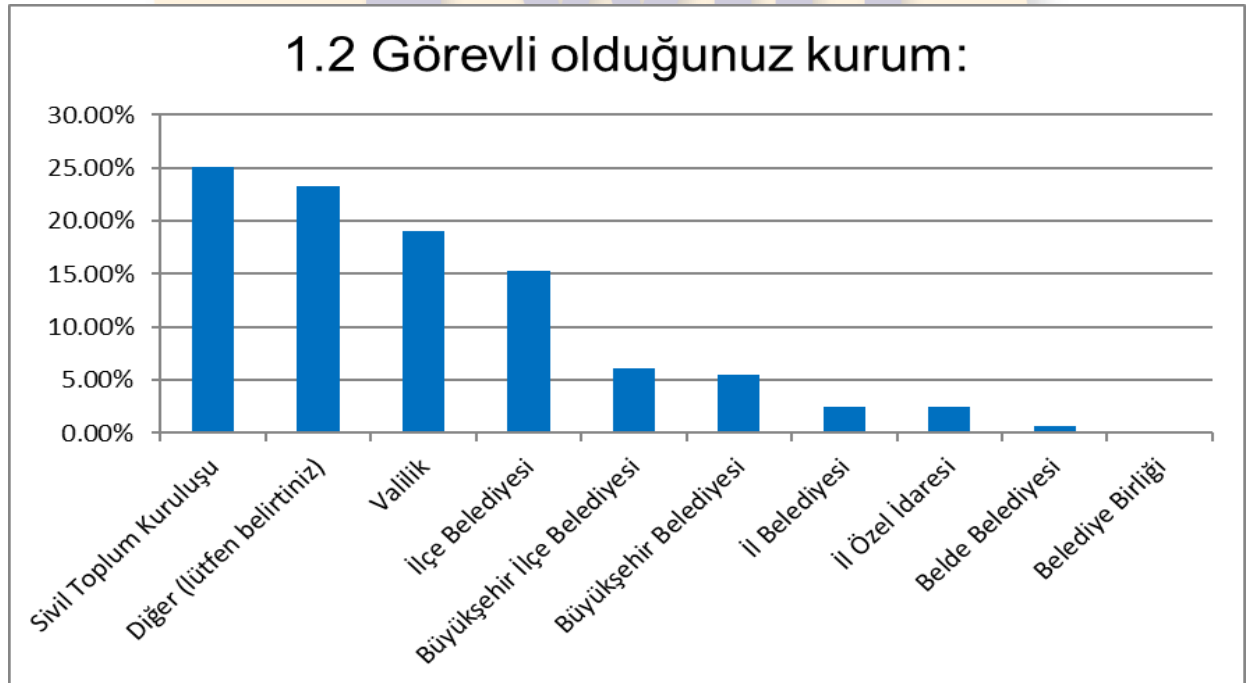
Soru 1.2: Görevli olduğunuz kurum?

Anketi yanıtlayanların çoğunluğunu STK temsilcileri (%25,2) ile valilik yetkilileri (%19) oluşturmaktadır. STK temsilcilerinin bu yüksek oranı, dikkat çekicidir. Belediye yetkilileri (Büyükşehir, İl, Büyükşehir İlçe, İlçe ve Belde Belediyelerinin toplamı) ise anketi yanıtlayanların üçte birinden biraz azını (%30) oluşturmaktadır. Ankete İl Özel İdarelerinden katılım, 4 kişiyle (%2,5), çok sınırlı kalmıştır. "Belediye Birliği" kategorisinden ise hiç katılım olmamıştır.

Dikkat çekici diğer bir husus ise, 38 kişinin (%23,3) "Diğer" seçeneğini işaretlemiş olmasıdır. Bu kategori altındaki dağılıma bakıldığında, Kaymakamlık (12) Kalkınma Ajansı (5), İl-İlçe Müdürlüğü (6), Lise (4), Üniversite (3), Vilayetler Birliği (2), Kent Konseyi (1), Özel Sektör (3) gibi başka kurumlardan temsilcilerin ve bir kuruma bağlı olmadığını belirten kişilerin Ankete ilgi gösterdiği görülmektedir.

Bu çerçevede, anketi yanıtlayan 98 kişinin (%60) genel olarak belediyeler, valilikler, kaymakamlıklar, özel idareler ve yerel yönetim birliklerini kapsayan yerel yönetimlerde görevli olduğu görülmektedir.

Anketi yanıtlayanların halen görevli oldukları kurumlara göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

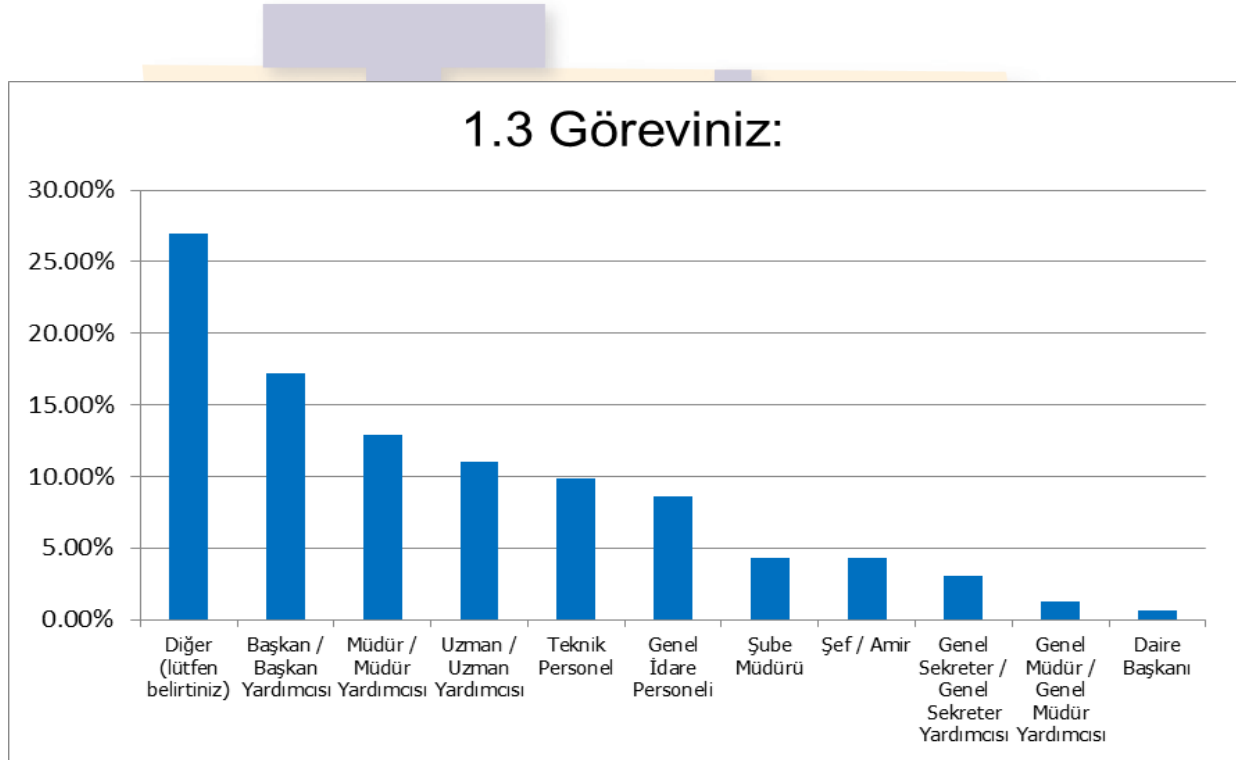


Soru 1.3: Göreviniz?

Anketi yanıtlayanlar arasında Başkan-Başkan Yardımcısı olarak görev yapanların oranı %17,2 ile ön sırada yer almaktadır. Bunu Müdür-Müdür Yardımcıları (%12,9) ve Uzman-Uzman Yardımcıları (%11) izlemektedir.

Kurumlardaki görev dağılımlarına bakıldığında, Anketi yanıtlayanların dörtte birinden fazlasının (%27) "Diğer" seçeneğini işaretlediği görülmektedir. Bu yüksek oran, Ankete katılanların geniş bir yelpazeye yayılmış olan görevlerinden kaynaklanmaktadır. Bu seçeneği işaretleyen 44 kişi arasında, ağırlıklı olarak Proje Koordinatörü-uzmanı (17), Akademisyen (4), Büro Personeli (3) gibi görevlerin yanı sıra, Öğretmen, Avukat, Mühendis, İç Denetçi, Yönetim Kurulu Üyesi, Mentor gibi görevler de belirtilmiştir.

Anketi yanıtlayanların, mevcut görevlerine göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





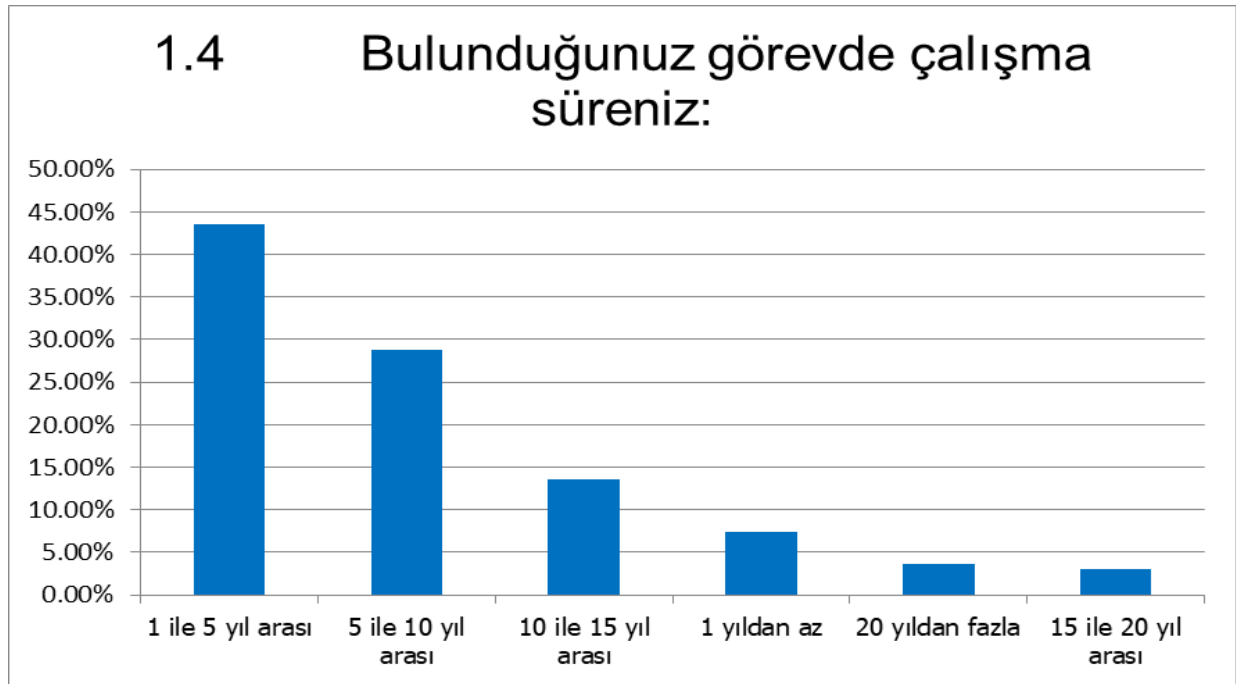
Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



Soru 1.4: Bulunduğunuz görevde çalışma sreiniz?

Anketi yanıtlayanların mevcut görevlerindeki toplam çalışma sürelerine bakıldığında, 1-5 yıl aralığında bulunduğu görevde çalışanların 71 kişiyle en yüksek oranı (%43,6) oluşturduğu grlmektedir. Aşağıdaki Soru 1.8 (Yaş Grubu) verilerinin işiğında, Anketi dolduranların ağırlıklı olarak genç yaşlar aralığında olduğu dikkate alındığında, sonuçlar arasında tutarlılık göze çarpmaktadır. Bunu, yine yaş grubu verileri ile bağlantılı olarak, 5-10 yıl aralığında çalışanlar (%28,8) izlemektedir.

Anketi yanıtlayanların, buldukları görevde çalışma sürelerine göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





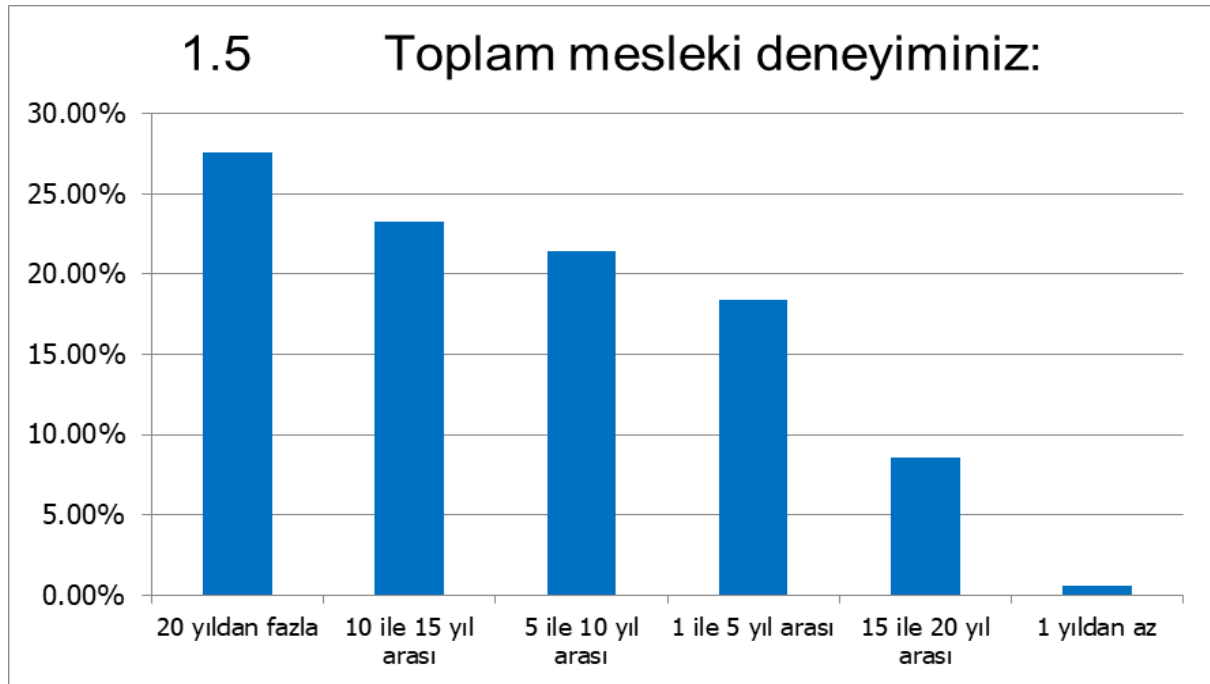
Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



Soru 1.5: Toplam mesleki deneyiminiz?

Anketi yanıtlayanların toplam mesleki deneyimlerine bakıldığında, oldukça dikkat çekici bir durum göze çarpmaktadır. 20 yıldan fazla mesleki deneyimi olduğunu belirtenler, 45 kişiyle, en yüksek oranı (%27,6) oluşturmaktadır. Bu grubu, 10-15 yıl aralığında toplam mesleki deneyimi olanlar (%23,3) izlemektedir. 5-10 yıl aralığında mesleki deneyimi olanlar (%21,5) ve 1-5 yıl aralığında mesleki deneyimi olanlar (%18,4) da sıralamada ön plana çıkmaktadır.

Anketi yanıtlayanların, mesleki deneyimlerine göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





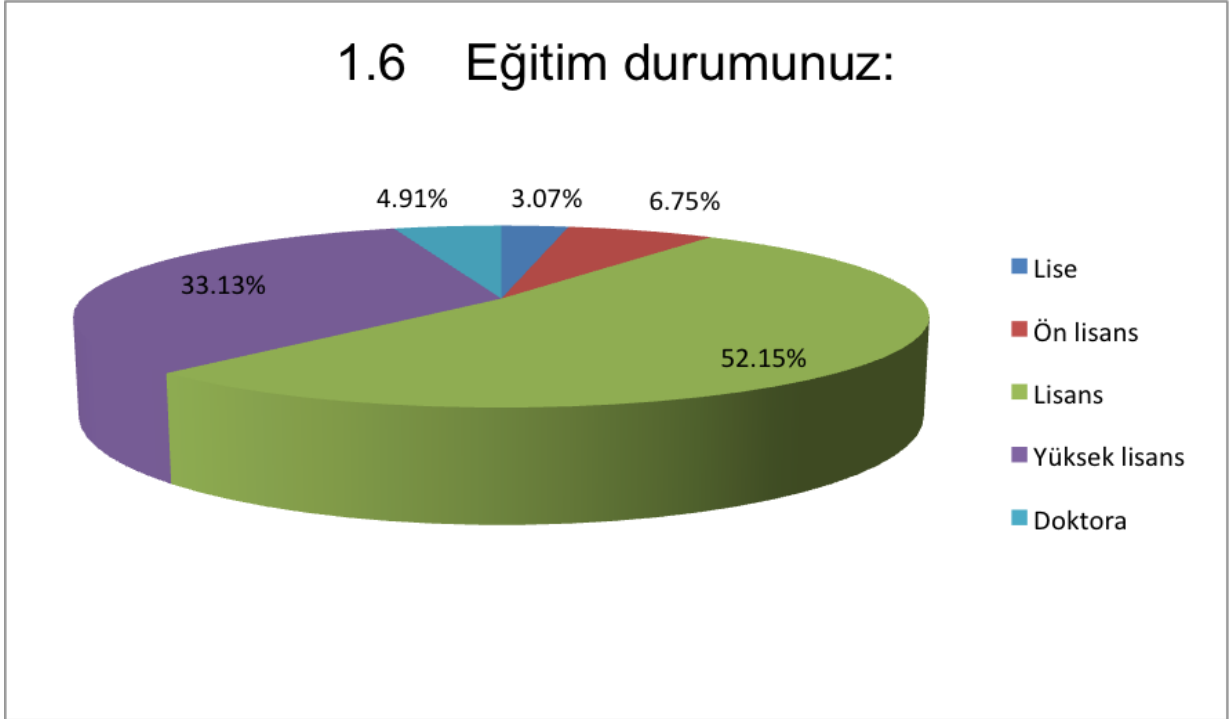
Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



Soru 1.6: Eğitim durumunuz?

Anketi yanıtlayanların yarıdan fazlası (%52,2) lisans, yaklaşık üçte biri (%33,1) yüksek lisans eğitimi almıştır. Buna doktora yapanlar da eklendiğinde (%4,9), anketi yanıtlayanların eğitim durumlarının dikkat çekici ölçüde yüksek olduğu grlmektedir.

Anketi yanıtlayanların, eğitim durumlarına göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

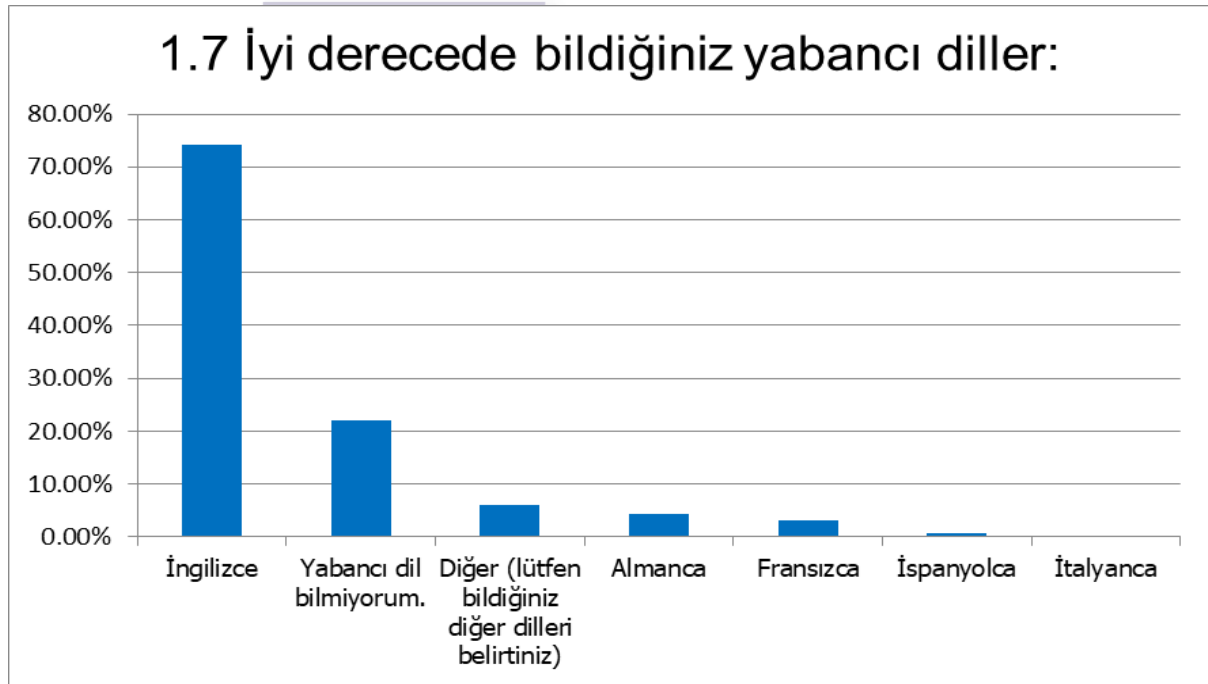


Soru 1.7: İyi derecede bildiğiniz yabancı diller?

Anketi yanıtlayanların yaklaşık dörtte üçü (%74,2), iyi derecede İngilizce bildiklerini belirtmişlerdir. Oldukça yüksek olan bu oranla kıyaslandığında, daha düşük bir yüzdeyle de olsa, iyi derecede bilinen diğer diller arasında Almanca (%4,3) ve Fransızca (%3,1) ön plana çıkmaktadır. Yabancı dil bilmeyenlerin oranının ise yüzde 22,1 olduğu görülmektedir.

“Diğer diller” seçeneğini işaretleyen 10 kişi (%6,7) arasında Yunanca (3), Hollandaca (2), Arapça (1) ile birlikte, İngilizceyi düşük seviyede bildiklerini belirtenler (4) yer almaktadır.

Anketi yanıtlayanların, bildikleri yabancı dillere göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





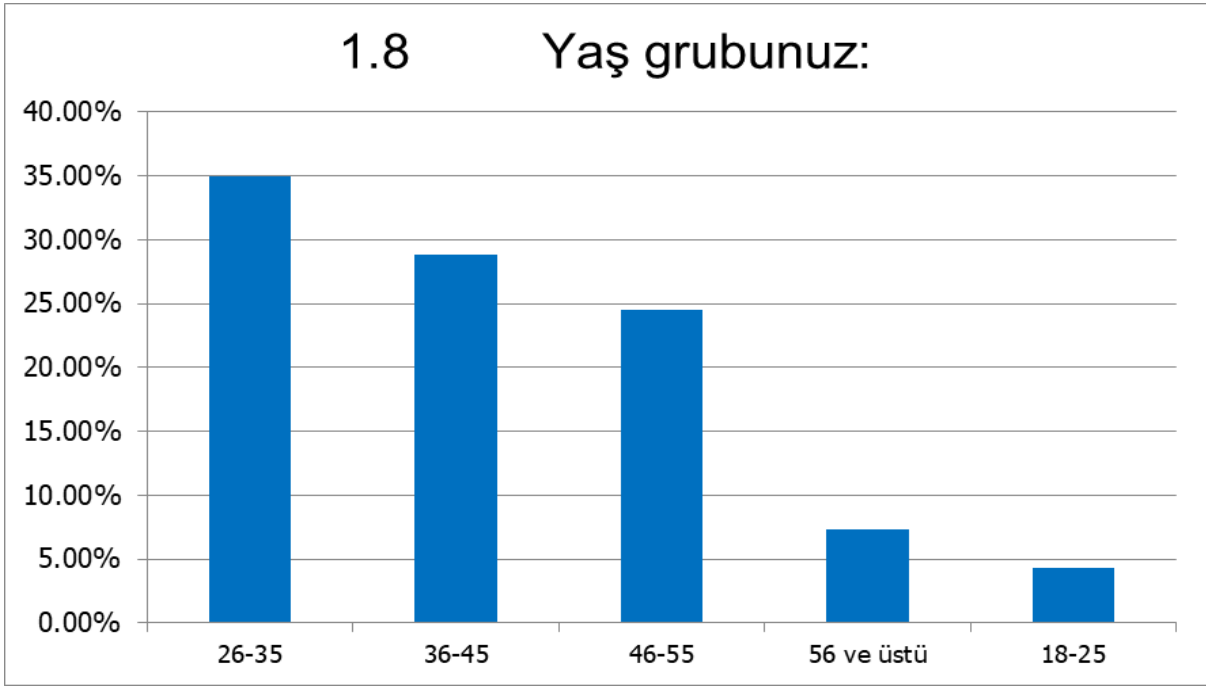
Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



Soru 1.8: Yaş grubunuz?

Anketi yanıtlayanların yaş gruplarına bakıldığında, çoğunluğun 26-35 (%35) ve 36-45 (%28,8) yaş aralığında olduğu görlmektedir. Geri kalan yaş grupları 46-55 (%24,5) ve 56 yaş üstü (%7,4) şeklinde bir dağılım göstermektedir.

Anketi yanıtlayanların, yaş gruplarına göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





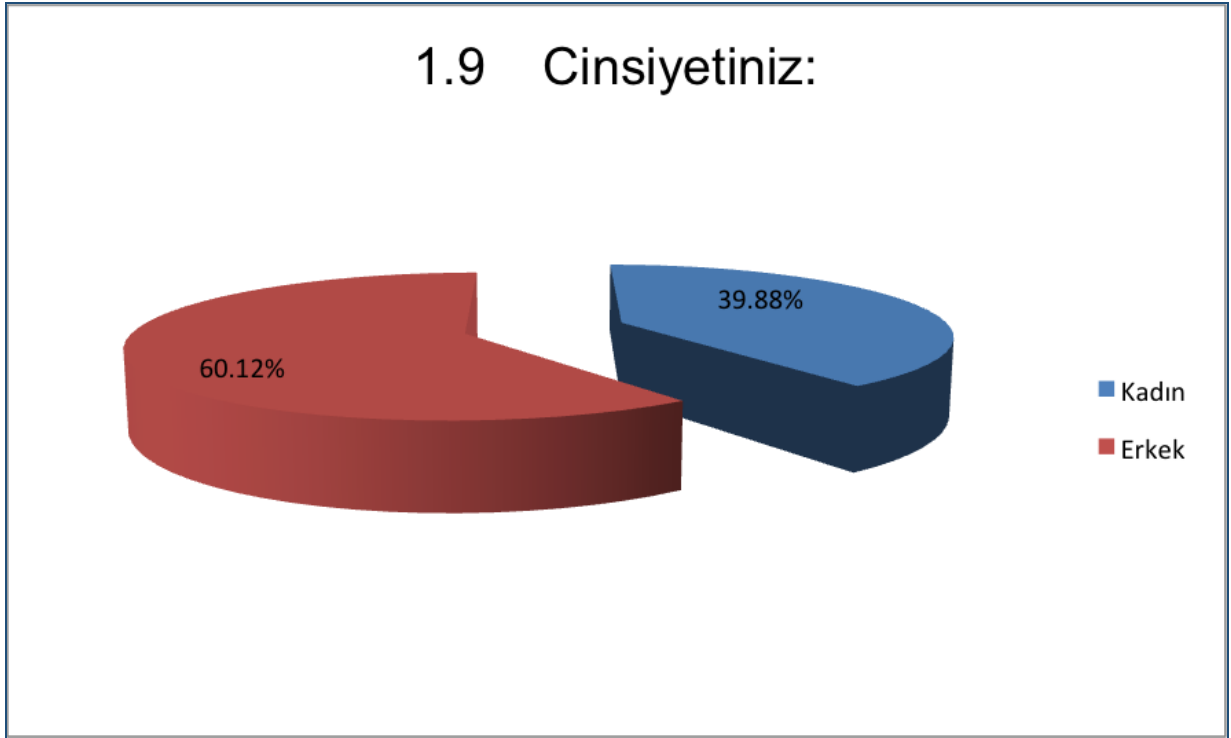
Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



Soru 1.9: Cinsiyetiniz?

Kadın-erkek dağılımlına bakıldığında, Anketi yanıtlayanlardan 98 kişinin (%60,1) erkek olduğu, kadınların ise 65 kişiyle %39,9 oranında bir paya sahip olduğu grlmektedir. Bu kapsamda, cinsiyet dağılımlı açısından, dengeli olmasa da dengeliye oldukça yakın bir durum göze çarpmaktadır.

Anketi yanıtlayanların, cinsiyetlerine göre dağılımlı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



2. Bölüm: Şehir EŞleştirme (19 soru)

Soru 2.1: Şehir eşleştirme faaliyetlerine ilişkin genel bilgi düzeyiniz?

Anketi yanıtlayanların yarısından fazlası (%52,1) Şehir eşleştirme faaliyetlerine ilişkin temel düzeyde bilgi sahibi olduğunu, buna karşılık, yaklaşık üçte biri (%31,9) konuyla ilgili herhangi bir bilgisi olmadığını belirtmiştir. Şehir eşleştirme faaliyetlerine ilişkin kapsamlı bilgi sahibi olanların oranı oldukça düşük (%16) kalmaktadır.

Anketi yanıtlayanların, Şehir eşleştirme faaliyetlerine ilişkin genel bilgi düzeylerine göre dağılımları, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



Soru 2.2: Sizce şehir eşleştirme faaliyetlerinin başlıca amaçları nelerdir? (Lütfen en fazla üç tercih yapınız)

Ankete verilen yanıtlara göre, şehir eşleştirme faaliyetlerinin başlıca üç amacı şunlardır:

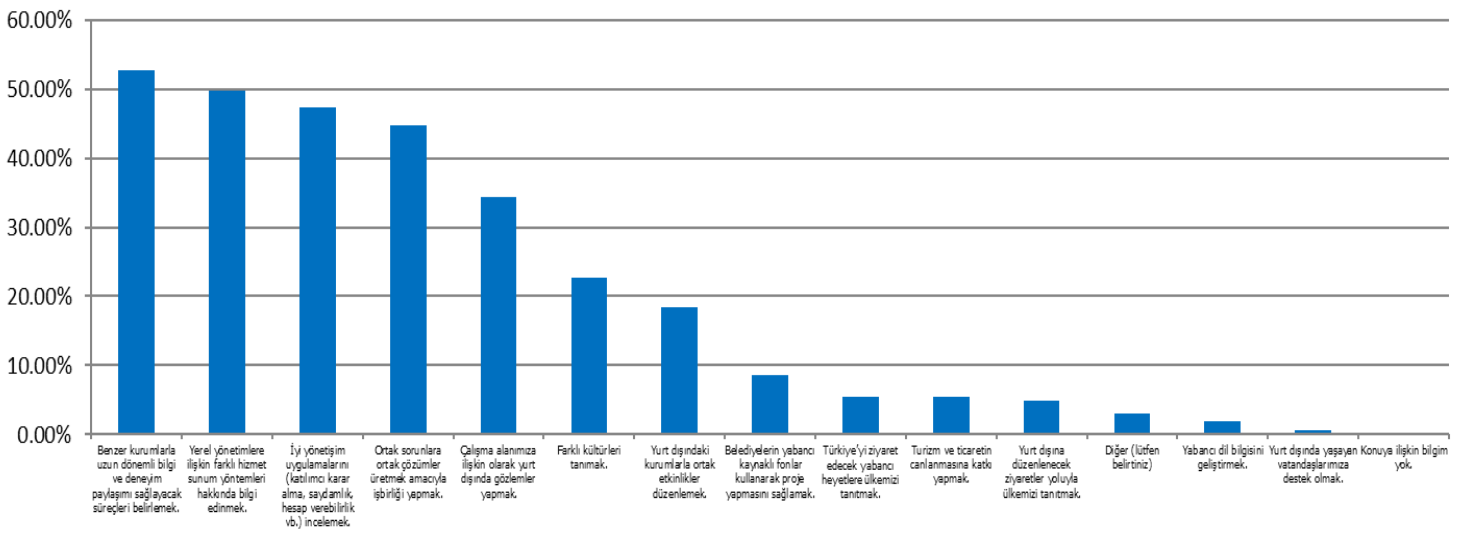
- 1) Benzer kurumlarla uzun dönemli bilgi ve deneyim paylaşımı sağlayacak süreçleri belirlemek (%52,8)
- 2) Yerel yönetimlere ilişkin farklı hizmet sunum yöntemleri hakkında bilgi edinmek (%49,7)
- 3) İyi yönetim uygulamalarını (katılımcı karar alma, saydamlık, hesap verebilirlik vb.) incelemek (%47,2)

Ankette ilk sırayı alan bu üç amacı oldukça yakından izleyen diğer üç konu şunlardır: "Ortak sorunlara ortak çözümler üretmek amacıyla işbirliği yapmak" (%44,8); "Çalışma alanımıza ilişkin olarak yurt dışında gözlemler yapmak" (%34,4) ve "Farklı kültürleri tanımak" (%22,7).

Ankette öne çıkan bu amaçlar, aynı zamanda, şehir eşleştirme faaliyetlerinin başlıca amaçları hakkında Anketi yanıtlayanların yeterli düzeyde bilgi sahibi olduklarını göstermektedir.

Anketi yanıtlayanların, şehir eşleştirme faaliyetlerinin başlıca amaçlarının ne olduğuna ilişkin görüşleri, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:

2.2 Sizce şehir eşleştirme faaliyetlerinin başlıca amaçları nelerdir? (Lütfen en fazla üç tercih yapınız.)





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



Soru 2.3: Daha nce Şehir eşleştirme kapsamındaki faaliyetlerde ya da projelerde yer aldınız mı?

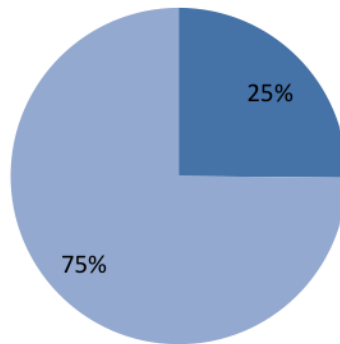
Anketi yanıtlayanların yaklaşık dörtte öcünü oluşturan 122 kişinin (%74,8), daha önce Şehir eşleştirme kapsamındaki faaliyetlerde ya da projelerde yer almamıŐ olduğu grlmektedir.

Anketi yanıtlayan diğer 41 kişinin (%25,2), oklu ŐeĐim bağlamında, birden çok ŐeĐeneđi iŐaretledikleri grlmektedir. Bu kapsamda, Şehir eşleştirme faaliyetlerinin ya da projelerinin tasarlanmasında ve uygulanmasında doğrudan görev alanlar 39 kişi, Şehir eşleştirme faaliyetlerine ya da projelerine dolaylı olarak dâhil olduğunu belirtenler de 40 kiŐidir. Dolayısıyla, söz konusu 41 kişinin iŐaretlediđi ŐeĐeneklerin anket sonuçlarına 79 farklı yanıt olarak yansıdağı grlmektedir.

Yapılan açıklamalarda, ilgili faaliyetlere ya da projelere doğrudan katılım örneklere olarak; TBB'nin muhtelif faaliyetlerine katılım, VABpro kapsamındaki Şehir eşleştirme programına katılım, Sakin Şehirler kapsamındaki çalışmalara katılım, teklif çağırısı üzerine belediyeler tarafından yrtlen proje hazırlık ve yazım süreçlerine katkı yapılması, ilgili hibe programları için proje baŐvurusunda bulunması gibi hususlar yer almıştır. İlgili faaliyetlere ya da projelere dolaylı olarak katıldığını belirtenler tarafından ise kardeş kent ziyaretlerinin organizasyonunda yer alındığı, hibe projesi için ortak bulunmasına katkıda bulunulduğu, TBB'nin düzenlediği ilgili konferanslara katılım sağlandığı, Şehir eşleştirme projesinin ildeki tanıtımına katkıda bulunulduğu gibi hususlara yer verilmiŐtir.

Anketi yanıtlayanların, daha önce Şehir eşleştirme kapsamındaki faaliyetlerde ya da projelerde yer alma durumlarına göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:

2.3 Daha nce Şehir eşleştirme kapsamındaki faaliyetlerde ya da projelerde yer aldınız mı?



- Şehir eşleştirme faaliyetlerine doğrudan/dolaylı olarak katıldım.
- Şehir eşleştirme faaliyetlerinde ya da projelerinde hiç yer almadım.



Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



Soru 2.4: Şehir eşleştirme konusunda düzenlenen etkinliklere katıldınız mı?

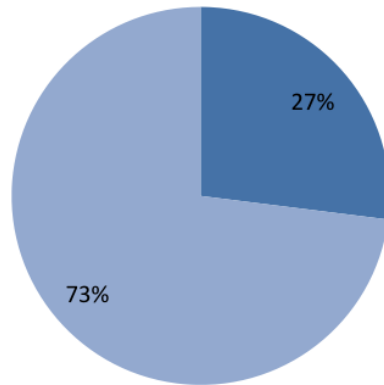
Anketi yanıtlayanların yaklaşık dörtte öcünü oluşturan 119 kişinin (%73), daha önce Şehir eşleştirme konusunda herhangi bir etkinliğe katılmamıŐ olduğu grlmektedir.

Anketi yanıtlayan diğer 44 kişinin (%27), çoklu seçim bağlamında, birden çok seçeneği iŐaretledikleri grlmektedir. Bu kapsamda, Şehir eşleştirme konusunda düzenlenen toplantı, seminer, konferans vb. etkinliklere katılanlar 52 kişi; Şehir eşleştirme konusunda düzenlenen eğitim programlarına katılanlar 23 kişi; Şehir eşleştirme faaliyetleri kapsamında yurt dıŐı çalışma ziyaretine katılanlar 22 kişi ve Şehir eşleştirme faaliyetleri kapsamında kendi kurumunu ziyaret eden yabancı heyetlerle düzenlenen etkinliklere katılanlar 22 kişi olmak üzere, söz konusu 44 kişinin yukarıdaki etkinliklere katılım açısından Anket sonuçlarına 119 farklı yanıtla yansıdağı grlmektedir.

Yapılan açıklamalarda, ziyaret edilen ülkeler arasında Fransa, İtalya, İspanya, İsveç ve Macaristan'ın adı geçmiŐ, bu ziyaretlerin de ağırlıklı olarak TBB aracılığıyla ve kısmen de VABpro kapsamında yapıldığı belirtilmiştir.

Anketi yanıtlayanların daha önce Şehir eşleştirme konusunda düzenlenen etkinliklere katılma durumlarına göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:

2.4 Şehir eşleştirme konusunda düzenlenen etkinliklere katıldınız mı?



- Şehir eşleştirme konusunda etkinliklerde yer aldım.
- Şehir eşleştirme konusunda henüz hiçbir etkinliğe katılmadım.



Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

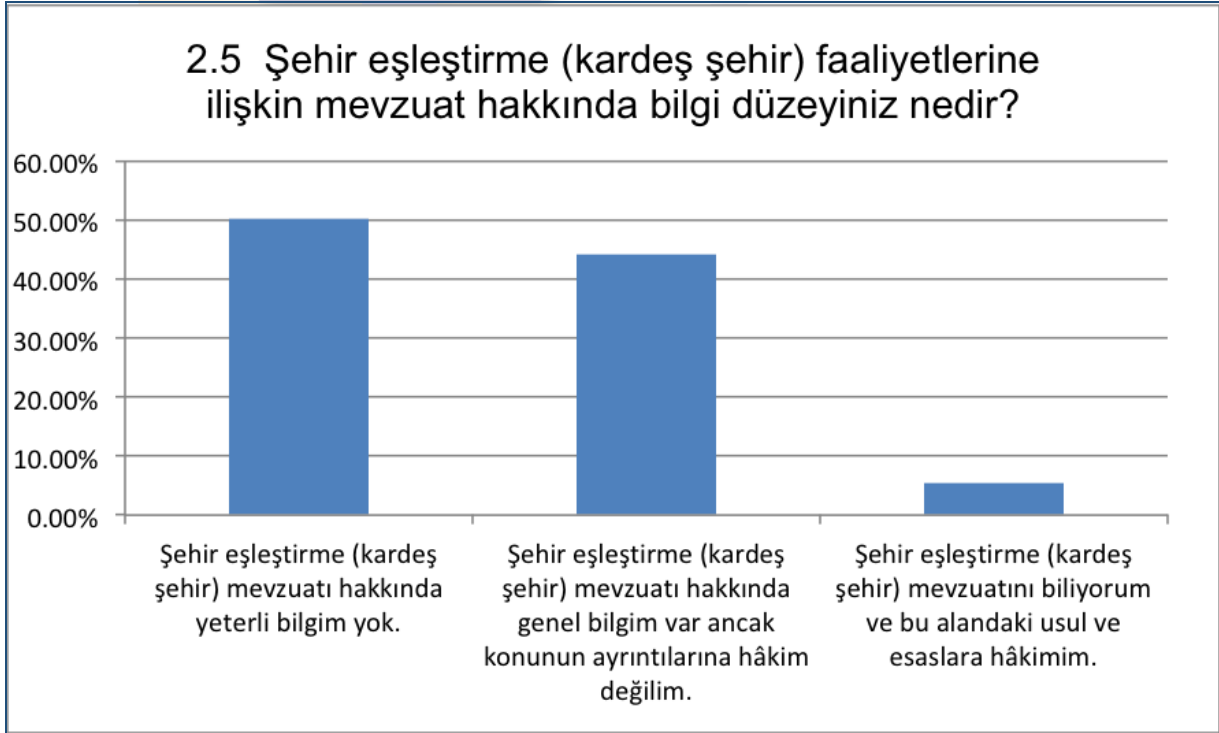


Soru 2.5: Şehir eşleştirme (kardeş şehir) faaliyetlerine ilişkin mevzuat hakkında bilgi düzeyiniz nedir?

Anketi yanıtlayanların yarısı (%50,3) şehir eşleştirme (kardeş şehir) mevzuatı hakkında yeterli bilgisinin olmadığını belirtmiştir.

Şehir eşleştirme (kardeş şehir) mevzuatı hakkında genel bilgisinin olduğu, ancak konunun ayrıntılarına hâkim olmadığını belirtenlerin oranı da (%44,2) oldukça yüksektir. Buna karşılık, şehir eşleştirme (kardeş şehir) mevzuatını bildiğini ve bu alandaki usul ve esaslara hâkim olduğunu belirtenler yalnızca 9 kişi (%5,5) ile sınırlı kalmıştır.

Anketi yanıtlayanların, şehir eşleştirme (kardeş şehir) mevzuatı hakkındaki bilgi düzeylerine göre dağılımlı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



Soru 2.6: Şehir eşleştirme faaliyetleri ile ilgili konularda bilgi edinmek ya da destek almak gibi amaçlarla öncelikle başvuracağınız kurumun aŐađıdakilerden hangisi olduğunu dŐŐünőyorsunuz?

Anketi yanıtlayanların yarısından fazlası (%57,1) tarafından, Şehir eşleştirme faaliyetleri ile ilgili konularda bilgi edinmek ya da destek almak gibi amaçlarla öncelikle başvurulacak kurum olarak, Avrupa Birliği Başkanlığı görölmektedir. (93 kişi Avrupa Birliği Başkanlığı seçeneğini işaretlemiş, "Diğer" seçeneğini işaretleyen bir kişi de "DiŐiŐleri Başkanlığı AB Başkanlığı" olarak açıklama getirmiştir.)

AB BaŐkanlıđını, çok daha düşük bir oranla (%16) Türkiye Belediyeler Birliği izlemektedir. Anketi yanıtlayanların önemli bir oranının (%30) belediye yetkilileri olduğu dikkate alındığında, bu durum TBB'nin daha az biliniyor olmasından değil, AB fonlarının ve bu fonlarla desteklenen projelerin kaynağı ve sorumlusu olarak AB BaŐkanlıđının görőlmesinden kaynaklandığı söylenebilir.

Ankette belirtilen diđer kurumları sečenlerin yüzdesi ise çok düşük kalmıŐtır.

Anketi yanıtlayanların, Şehir eşleştirme faaliyetleri ile ilgili konularda bilgi edinmek ya da destek almak gibi amaçlarla öncelikle başvuracakları kurum itibarıyla dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



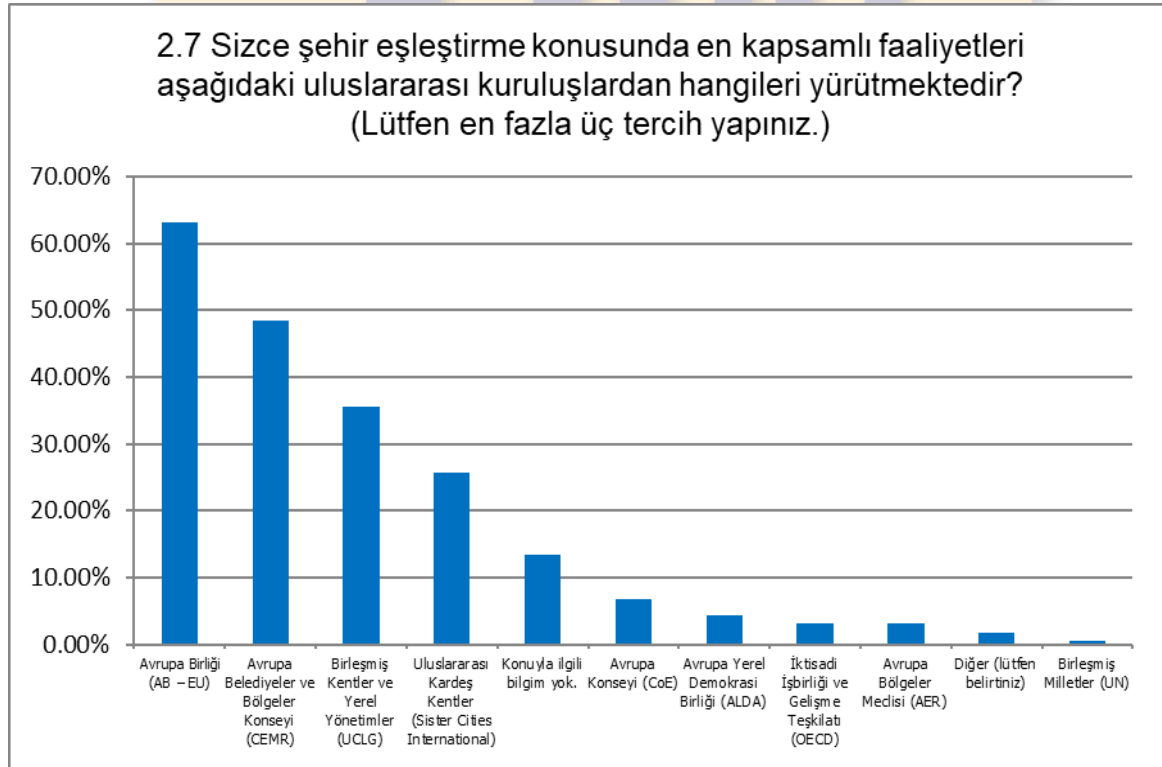
Soru 2.7: Sizce şehir eşleştirme konusunda en kapsamlı faaliyetleri aşağıdaki uluslararası kuruluşlardan hangileri yürütmektedir? (Lütfen en fazla üç tercih yapınız.)

Ankete verilen yanıtla göre, şehir eşleştirme konusunda en kapsamlı faaliyetleri yürüten başlıca üç kurum olarak şunlar görülmektedir:

- 1) Avrupa Birliği (%63,2)
- 2) CEMR – Avrupa Belediyeler ve Bölgeler Konseyi (CEMR) (%48,5)
- 3) UCLG – Birleşmiş Kentler ve Yerel Yönetimler (%35,6)

Ankette ilk sırayı alan bu üç kurumu, çok yakından olmasa da, Uluslararası Kardeş Kentler (%25,8) izlemektedir. Diğer kurumlaraın yüzdeleri çok düşük kalmıştır. Buna karşılık, konuyla ilgili bilgisinin bulunmadığını belirtenlerin oranı yüzde 13,5 olmuştur.

Anketi yanıtlayanların, şehir eşleştirme konusunda en kapsamlı faaliyetleri hangi uluslararası kuruluşların yürütmekte olduğuna ilişkin görüşlerinin dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

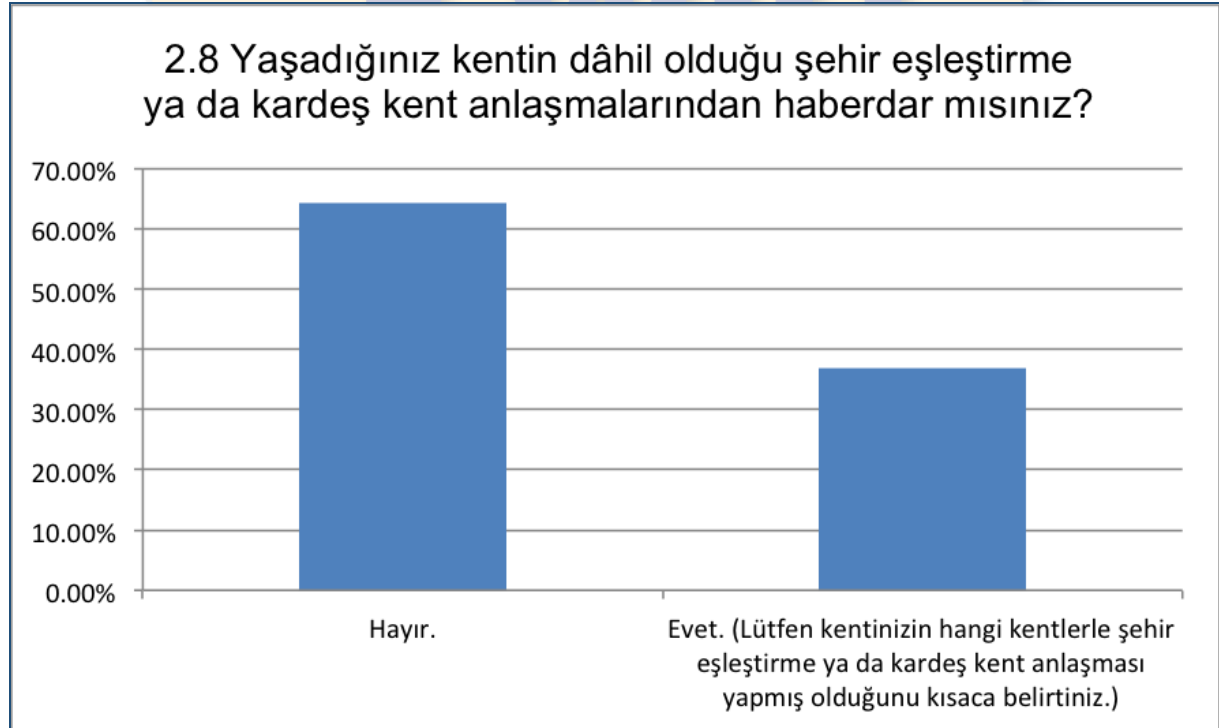


Soru 2.8: Yaşadığınız kentin dâhil olduğu şehir eşleştirme ya da kardeş kent anlaşmalarından haberdar mısınız?

Anketi yanıtlayanların yaklaşık üçte ikisinin (%64), kendi kentlerindeki şehir eşleştirme ya da kardeş kent anlaşmalarından haberdar olmadığı görlmektedir.

Kendi kentlerindeki şehir eşleştirme ya da kardeş kent anlaşmalarından haberdar olduğunu belirten yaklaşık üçte birlik bölümün (%36), bu konuda oldukça kapsamlı bilgiye sahip olduğu görlmektedir. Bu seçeneği işaretleyenler tarafından, Anketin açıklama bölümünde, yaşadıkları kentin dâhil olduğu kardeş kentlerle ve yrtlen çalışmalarla ilgili ayrıntılı bilgiler verilmiştir. Uzun bir liste oluşturan yurt içindeki ve yurt dışındaki bu kentlerle ilgili bilgilerin yanı sıra, Anketi yanıtlayanlar arasında birçok kişi, yaşadıkları kentin herhangi bir kardeş kent ilişkisi içerisinde olmadığını bildiklerini de belirtmiştir.

Anketi yanıtlayanların, kendi kentlerindeki şehir eşleştirme ya da kardeş kent anlaşmalarından haberdar olma durumlarına göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



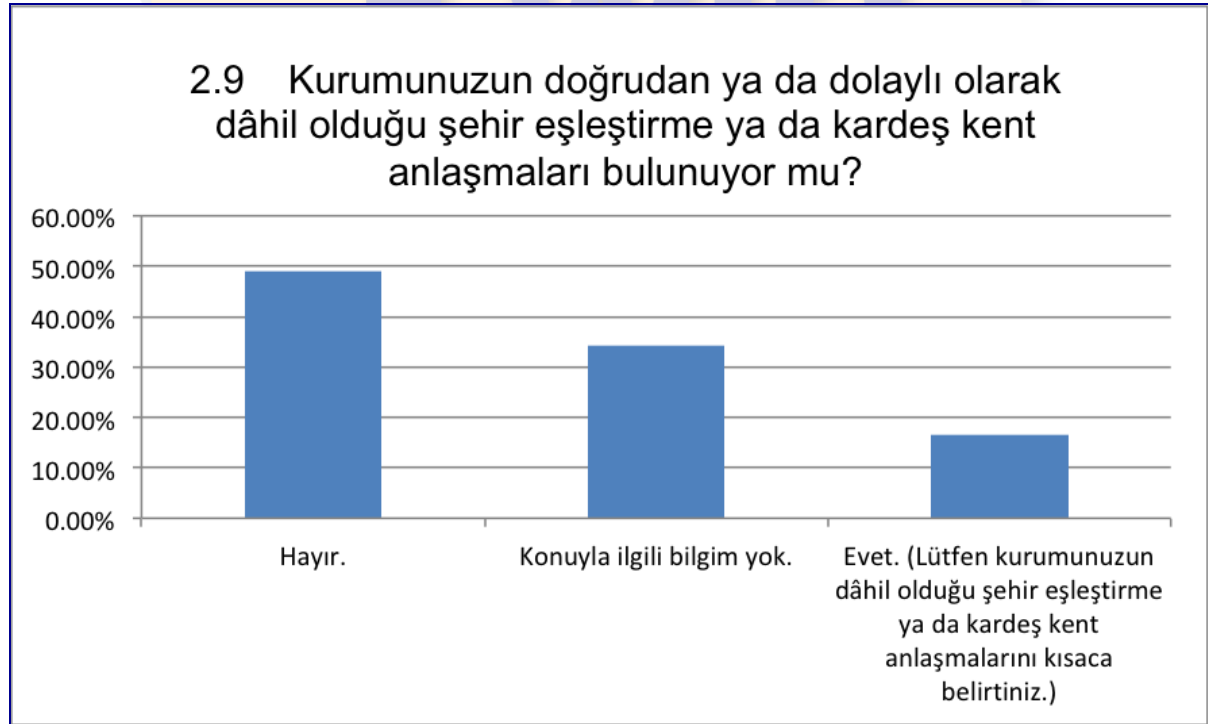
Soru 2.9: Kurumunuzun doğrudan ya da dolaylı olarak dâhil olduğu Şehir eşleştirme ya da kardeş kent anlaŐmaları bulunuyor mu?

Anketi yanıtlayanların yaklaşık yarısının (%49,1), kendi kurumlarının doğrudan ya da dolaylı olarak dâhil olduğu Şehir eşleştirme ya da kardeş kent anlaşmalarından haberdar olmadığı grlmektedir.

Kendi kurumlarının doğrudan ya da dolaylı olarak dâhil olduğu Şehir eşleştirme ya da kardeş kent anlaşmalarından haberdar olduğunu belirtenlerin oranı yüzde 16,6 olmuştur. (Bu seğeneği iŐaretleyenler, Anketin aÇıklama bölümüne, yurt iğinde ve yurt dışındaki kardeş kentlerinin adını veya sayısını belirterek aÇıklama getirmişlerdir.)

Anketi yanıtlayanların yaklaşık Ğte biri (%34,4), konuyla ilgili bilgisinin bulunmadığını belirtmiştir.

Anketi yanıtlayanların, kendi kurumlarının doğrudan ya da dolaylı olarak dâhil olduğu Şehir eşleştirme ya da kardeş kent anlaşmalarından haberdar olma durumlarına göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



Soru 2.10: Ülkemizde gerçekleştirilen başarılı şehir eşleştirme çalışmalarından (kardeş şehir uygulamalarından) haberdar mısınız?

Anketi yanıtlayanların büyük çoğunluğunun (%80,4), ülkemizde gerçekleştirilen başarılı şehir eşleştirme çalışmalarından (kardeş şehir uygulamalarından) haberdar olmadığı görülmektedir.

Ülkemizde gerçekleştirilen başarılı şehir eşleştirme çalışmalarından haberdar olduğunu belirten yaklaşık beşte bir (%19,6) oranındaki grubun, açıklamalarında daha çok "tüm kardeş kentler" gibi genel ifadelere yer verdiği görülmektedir. Sınırlı sayıdaki somut örnekler arasında; İstanbul-Paris, Bursa-Darmstadt, Gaziantep (muhtelif şehirler), Kocaeli-Karaçi, Samsun (muhtelif şehirler), Çanakkale-Osnabrück, Kahramanmaraş-Portici, Manisa-Budapeşte, Nilüfer-Tokai, Seferihisar-Samos ve Giresun-İsveç'ten muhtelif şehirler) yer almaktadır.

Anketi yanıtlayanların, ülkemizde gerçekleştirilen başarılı şehir eşleştirme çalışmalarından haberdar olma durumlarına göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



Soru 2.11: [2.10 numaralı soruya yanıt evet ise] **Ülkemizde yürütülen mevcut şehir eşleştirme faaliyetleri sizce en çok hangi amaçlara hizmet ediyor?** (Lütfen en fazla üç tercih yapınız.)

Ankete verilen yanıtlara göre, ülkemizde yürütülen mevcut şehir eşleştirme faaliyetlerinin en çok aşağıdaki amaçlara hizmet ettiği düşünülmektedir:

- 1) Yerel yönetimlere ilişkin farklı hizmet sunum yöntemleri hakkında bilgi edinmek (%31,9)
- 2) Çalışma alanımıza ilişkin olarak yurt dışında gözlemler yapmak (%24,5)
- 3) Farklı kültürleri tanımak (%23,3)

Ankette ilk üç sırayı alan bu amaçları, oldukça yakından izleyen diğer üç amaç şunlardır: "Benzer kurumlarla uzun dönemli bilgi ve deneyim paylaşımı sağlayacak süreçleri belirlemek" (%21,5); "Yurt dışındaki kurumlarla ortak etkinlikler düzenlemek" (%20,9) ve "İyi yönetim uygulamalarını (katılımcı karar alma, saydamlık, hesap verebilirlik vb.) incelemek" (%19,6).

Anketi yanıtlayanların yaklaşık beşte birinin (%20,9) ise, konuya ilişkin bilgisinin olmadığını belirttiği görülmektedir.

Anketi yanıtlayanların, ülkemizde yürütülen mevcut şehir eşleştirme faaliyetlerinin en çok hizmet ettiğini düşündükleri amaçlara göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



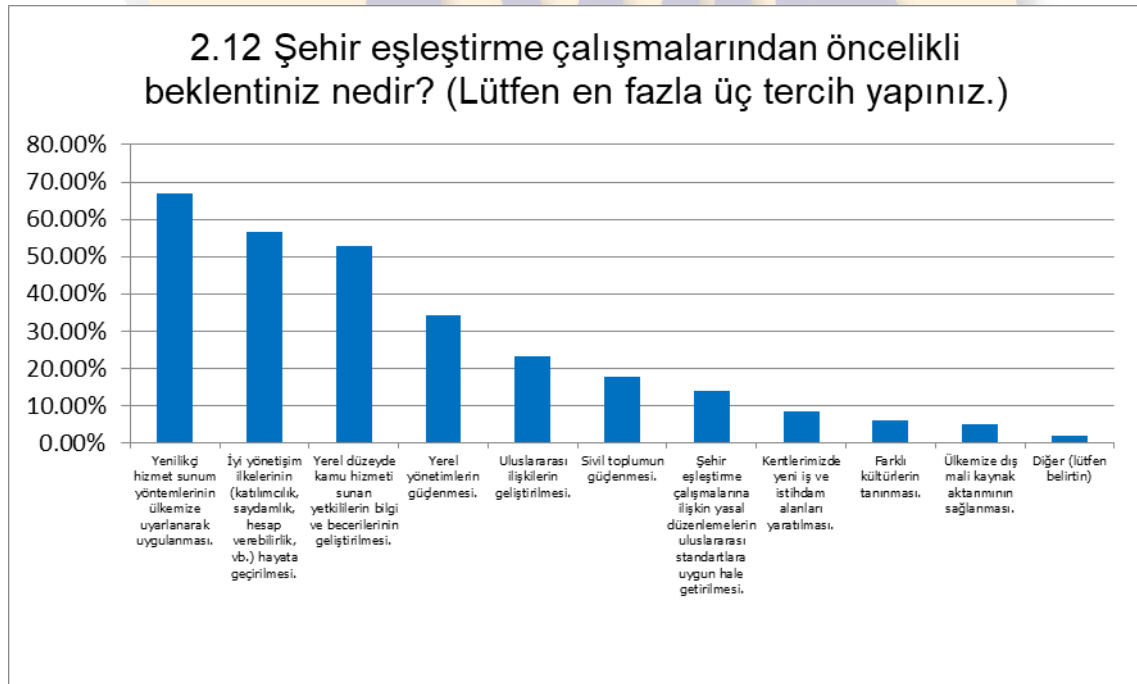
Soru 2.12: Şehir eşleştirme çalışmalarından öncelikli beklentiniz nedir? (Lütfen en fazla  tercih yapınız.)

Ankete verilen yanıtlar, Şehir eşleştirme çalışmalarından öncelikli  beklentinin, Şunlar olduğunu göstermektedir:

- 1) Yenilikçi hizmet sunum yöntemlerinin ülkemize uyarlanarak uygulanması (%66,9)
- 2) İyi yönetiŐim ilkelerinin (katılımcılık, saydamlık, hesap verebilirlik, vb. hayata geçirilmesi (%56,4)
- 3) Yerel düzeyde kamu hizmeti sunan yetkililerin bilgi ve becerilerinin geliştirilmesi (%52,8)

Ankette ilk üç sırayı alan bu öncelikli beklentileri, çok yakından olmasa da izleyen diğer öncelikli beklentiler arasında Şunlar yer almaktadır: "Yerel yönetimlerin gnmesi" (%34,4) ve "Uluslararası iliŐkilerin geliştirilmesi" (%23,3).

Anketi yanıtlayanların, Şehir eşleştirme çalışmalarından öncelikli beklentilerine göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

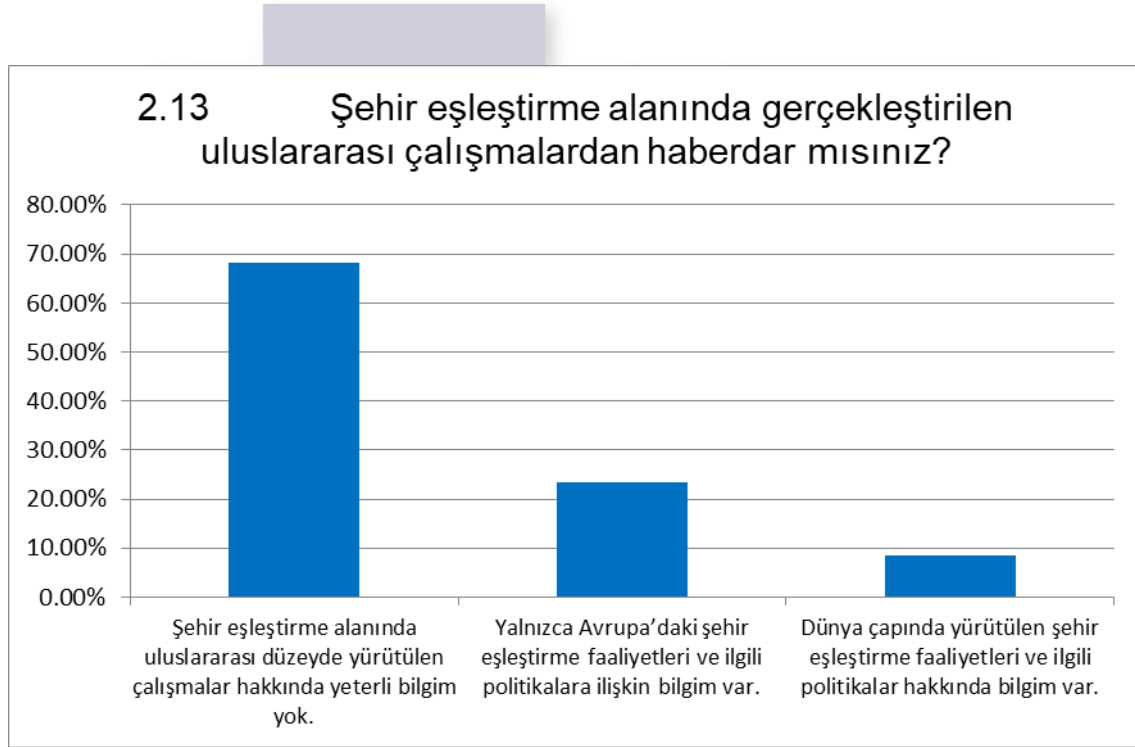


Soru 2.13: Şehir eşleştirme alanında gerçekleştirilen uluslararası çalışmalardan haberdar mısınız?

Anketi yanıtlayanların yaklaşık üçte ikisinin (%68,1) şehir eşleştirme alanında gerçekleştirilen uluslararası çalışmalar hakkında yeterli bilgi sahibi olmadığı görülmektedir.

Yalnızca Avrupa'daki şehir eşleştirme faaliyetleri ve ilgili politikalara ilişkin bilgisi olduğunu belirtenlerin oranı (%23,3), Anketi yanıtlayanların dörtte birine yaklaşımdır. Buna karşılık, dünya çapında yürütülen şehir eşleştirme faaliyetleri ve ilgili politikalar hakkında bilgisi olduğunu belirtenlerin oranının yüzde onun altında kaldığı (%8,6) görülmektedir.

Anketi yanıtlayanların, şehir eşleştirme alanında gerçekleştirilen uluslararası çalışmalardan haberdar olma durumlarına göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





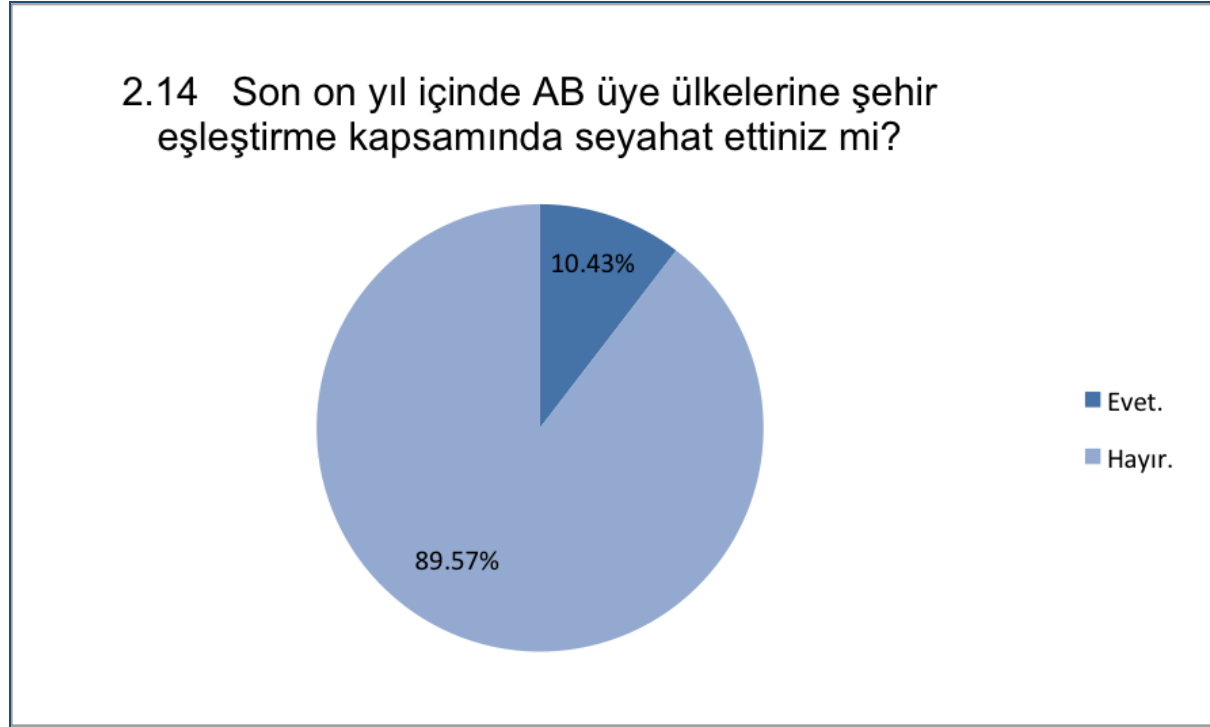
Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



Soru 2.14: Son on yıl iinde AB ye ülkelerine Şehir eşleştirme çalışmaları kapsamında seyahat ettiniz mi?

Anketi yanıtlayanların çok büyük bir çoğunluğu (%89,6), son on yıl iinde AB ye ülkelerine Şehir eşleştirme çalışmaları kapsamında seyahat etmediklerini belirtmişlerdir. Bu kapsamda seyahat ettiklerini belirtenlerin oranının yaklaşık yüzde on olduğu (%10,4) grlmektedir.

Anketi yanıtlayanların, son on yıl iinde AB ye ülkelerine Şehir eşleştirme çalışmaları kapsamında gerçekleŐtirdikleri seyahatlere göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



Soru 2.15: [2.14 numaralı soruya yanıt evet ise] Bu seyahatiniz sonrasında AB ve AB'ye üye ülkeler hakkındaki düşünceleriniz nasıl etkilendi?

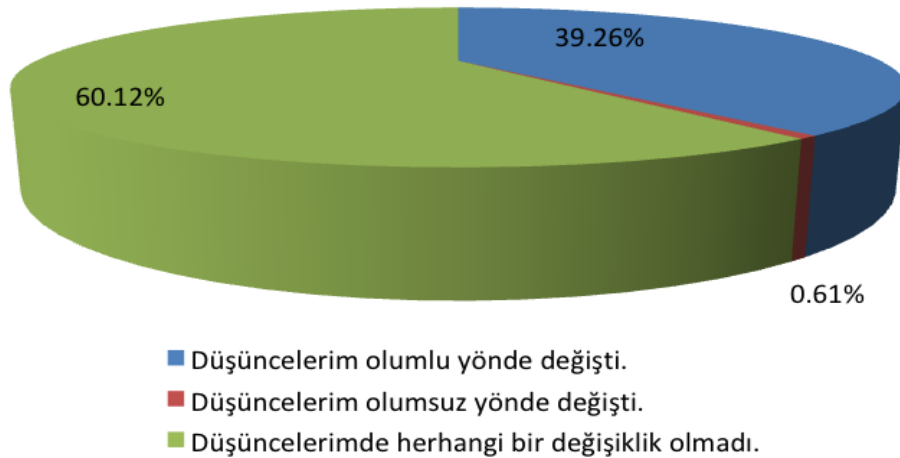
Bir nceki soruya olumlu yanıt veren, yani son on yıl iinde AB ye ülkelerine Şehir eşleştirme çalışmaları kapsamında seyahat etmiŐ olduklarını belirtenlerin yanıtlanması beklenen bu soruya Anketi dolduranların tamamının (bir sonraki soruya geçebilmek amacıyla) yanıt verdiği grlmektedir.

Anketi yanıtlayanlardan 98 kişi (%60,12), düşüncelerinde herhangi bir deđiŐiklik olmadığını belirtmiştir. Bu soruyu yanıtlayanların çok büyük bir bölümü, bir önceki soruya olumsuz yanıt vermelerine rağmen, bir sonraki soruya geçebilmek için bu soruyu da yanıtlamak zorunda kaldıklarını belirtmiş, seyahat etmedikleri için de düşüncelerinde bir deđiŐikliđin zaten olamayacağını vurgulamışlardır. Seyahat edip de düşüncelerinin deđiŐmediđini belirtenler arasından yorum yapan tek kişi, seyahat sonrasında bir zihniyet deđiŐikliđi olmamasını ve tarafların uygulamalarında belirgin bir deđiŐikliđin görülmemesini gerekçe göstermiŐtir.

Anketi yanıtlayanlardan 64 kişi (%39,3), düşüncelerinin olumlu yönde deđiŐtiđini belirtmiştir. Çok farklı nitelikteki gerekçeler arasında, AB yesi ülkelerdeki yaşam koŐulları hakkında bilgi sahibi olunması, katılanların ufkunun geniŐlemesi, farklılıkları görme fırsatının yakalanması, yerindeki uygulamalardan önemli Őeyler öğrenilmesi, yeni dostlar edinilmesi, n yargıların giderilmesi, sivil topluma verilen önemin görülmesi gibi hususların ön plana çıktığı grlmektedir. Düşüncelerinin olumsuz yönde deđiŐtiđini belirten yalnızca 1 kişi olmuŐ, ancak bunun nedenlerine ilişkin bir yorum getirilmemiŐtir.

Anketi yanıtlayanların, son on yıl iinde AB ye ülkelerine gerçekleŐtirdikleri seyahatler sonrasında düşüncelerinin nasıl etkilendiğine göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:

2.15 Bu seyahatiniz sonrasında AB ve AB'ye üye ülkeler hakkındaki düşünceleriniz nasıl etkilendi?





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



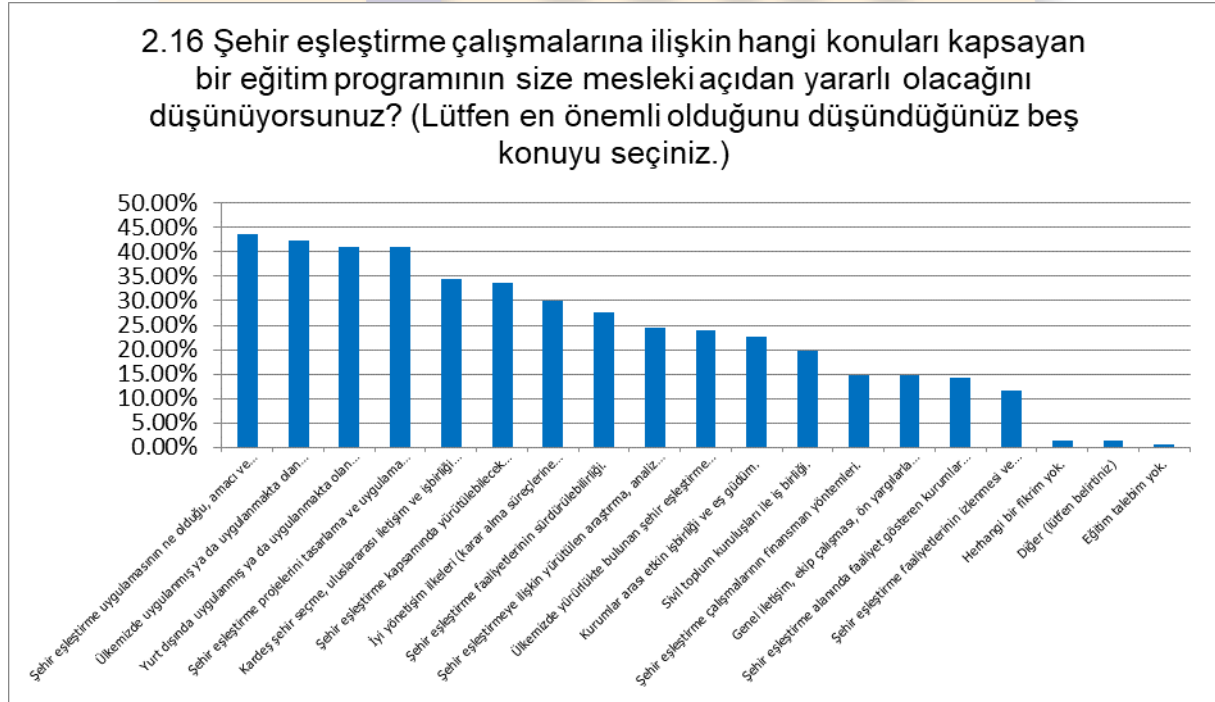
Soru 2.16: Şehir eşleştirme çalışmalarına ilişkin hangi konuları kapsayan bir eğitim programının size mesleki açıdan yararlı olacağını düşünüyorsunuz? (Lütfen en önemli olduğunu düşündüğünüz beş konuyu seçiniz.)

Ankete verilen yanıtlar, mesleki açıdan şehir eşleştirme çalışmalarına ilişkin eğitim programlarında yer almasının faydalı olduğunu görüldüğü öncelikli beş konunun şunlar olduğunu göstermektedir:

- 1) Şehir eşleştirme uygulamasının ne olduğu, amacı ve nasıl yürütüldüğü (%43,6)
- 2) Ülkemizde uygulanmış ya da uygulanmakta olan başarılı şehir eşleştirme örnekleri (%42,3)
- 3) Şehir eşleştirme projelerini tasarlama ve uygulama yöntemleri (%41,1)
- 4) Yurt dışında uygulanmış ya da uygulanmakta olan başarılı şehir eşleştirme örnekleri (%41,1)
- 5) Kardeş şehir seçme, uluslararası iletişim ve iş birliği yöntemleri (%34,4)

Ankette ilk beş sırayı alan bu konuları yakından izleyen diğer üç konu şunlardır: Şehir eşleştirme kapsamında yürütülebilecek faaliyetler (%33,7); İyi yönetim ilkeleri (%30,1) ve Şehir eşleştirme faaliyetlerinin sürdürülebilirliği (%27,6).

Anketi yanıtlayanların, şehir eşleştirme çalışmalarına ilişkin eğitim programının kapsamı yararlı olacak öncelikli konulara göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



Soru 2.17: Sizde şehir eşleştirme faaliyetleri öncelikli olarak hangi alanlara odaklanmalıdır? (Lütfen en fazla beş tercih yapınız.)

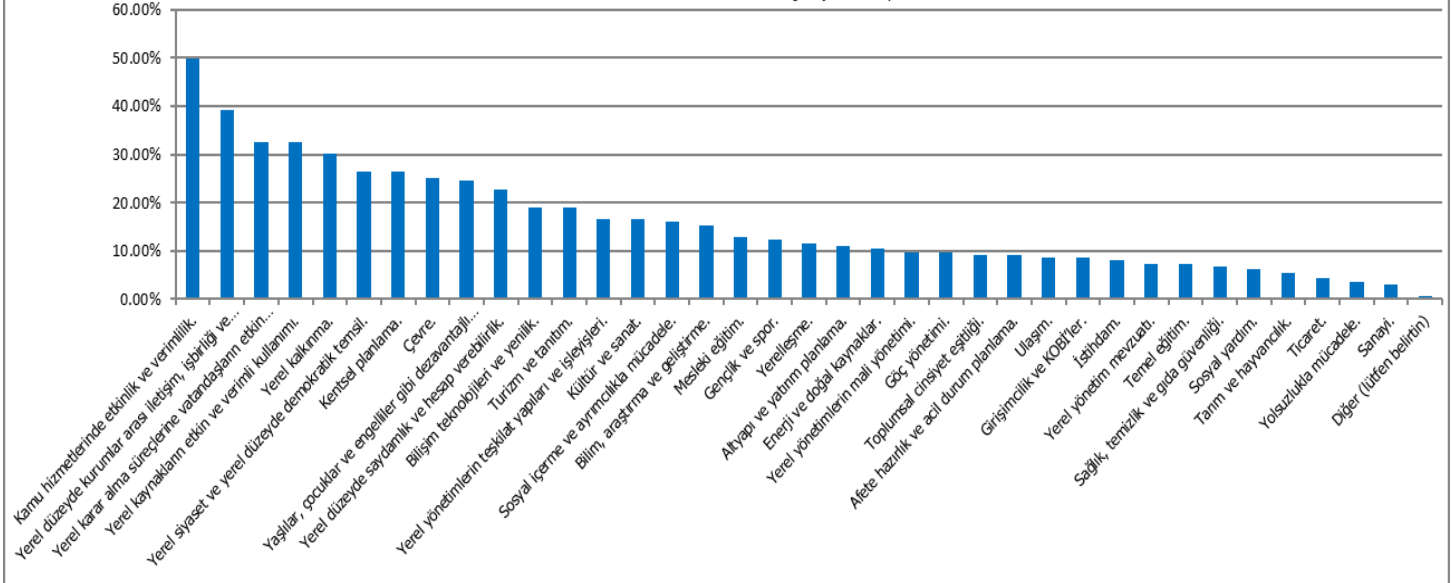
Ankete verilen yanıtlar, şehir eşleştirme faaliyetlerinin öncelikli olarak odaklanması gereken beş alanın şunlar olduğunu göstermektedir:

- 1) Kamu hizmetlerinde etkinlik ve verimlilik (%49,7)
- 2) Yerel düzeyde kurumlar arası iletişim, iş birliği ve eş güdüm (%39,3)
- 3) Yerel karar alma süreçlerine vatandaşların etkin katılımı (%32,5)
- 4) Yerel kaynakların etkin ve verimli kullanımı (%32,5)
- 5) Yerel kalkınma (%30,1)

Ankette ilk beş sırayı alan bu alanları yakından izleyen diğer üç alan şunlardır: Yerel siyaset ve yerel düzeyde demokratik temsil (%26,4); Kentsel planlama (%26,4) ve Çevre (%25,2).

Anketi yanıtlayanların, şehir eşleştirme faaliyetlerinin öncelikli olarak odaklanması gereken alanlara göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:

2.17 Sizde şehir eşleştirme faaliyetleri öncelikli olarak hangi alanlara odaklanmalıdır? (Lütfen en fazla beş tercih yapınız.)





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



Soru 2.18: Ülkemizdeki şehir eşleştirme faaliyetlerinin başarısını etkileyen ya da etkileyeceğini düşündüğünüz en önemli etkenler sizce nelerdir? (Lütfen en fazla beş tercih yapınız.)

Ankete verilen yanıtlar, ülkemizdeki şehir eşleştirme faaliyetlerinin başarısını etkileyen en önemli beş etkenin şunlar olduğunu göstermektedir:

- 1) Belediye başkanının konuya verdiği önem ve destek (%52,8)
- 2) Sivil toplum kuruluşlarının faaliyetlere etkin olarak katılımı (%44,2)
- 3) İl valisinin konuya verdiği önem ve destek (%35,6)
- 4) Çalışmalarda yer alan yetkililerin konuyla ilgili bilgi düzeyi (%32,5)
- 5) Şehir eşleştirme faaliyetlerinin ayrıntılı inceleme ve değerlendirmelere dayalı olarak ve katılımcı yöntemlerle tasarlanması ve planlanması (%31,3)

Ankette ilk beş sırayı alan bu etkenleri yakından izleyen diğer üç etken şunlardır: Mali destek olanakları (%29,5); çalışmalarda yer alan yetkililerin ekip çalışmasına yatkınlıkları ve iletişim becerileri (%27) ve şehir eşleştirme için seçilen yurt dışındaki kentin ilgili çalışmalar için uygunluğu ve istekliliği (%25,8).

Anketi yanıtlayanların, ülkemizdeki şehir eşleştirme faaliyetlerinin başarısını etkileyen en önemli etkenlere göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



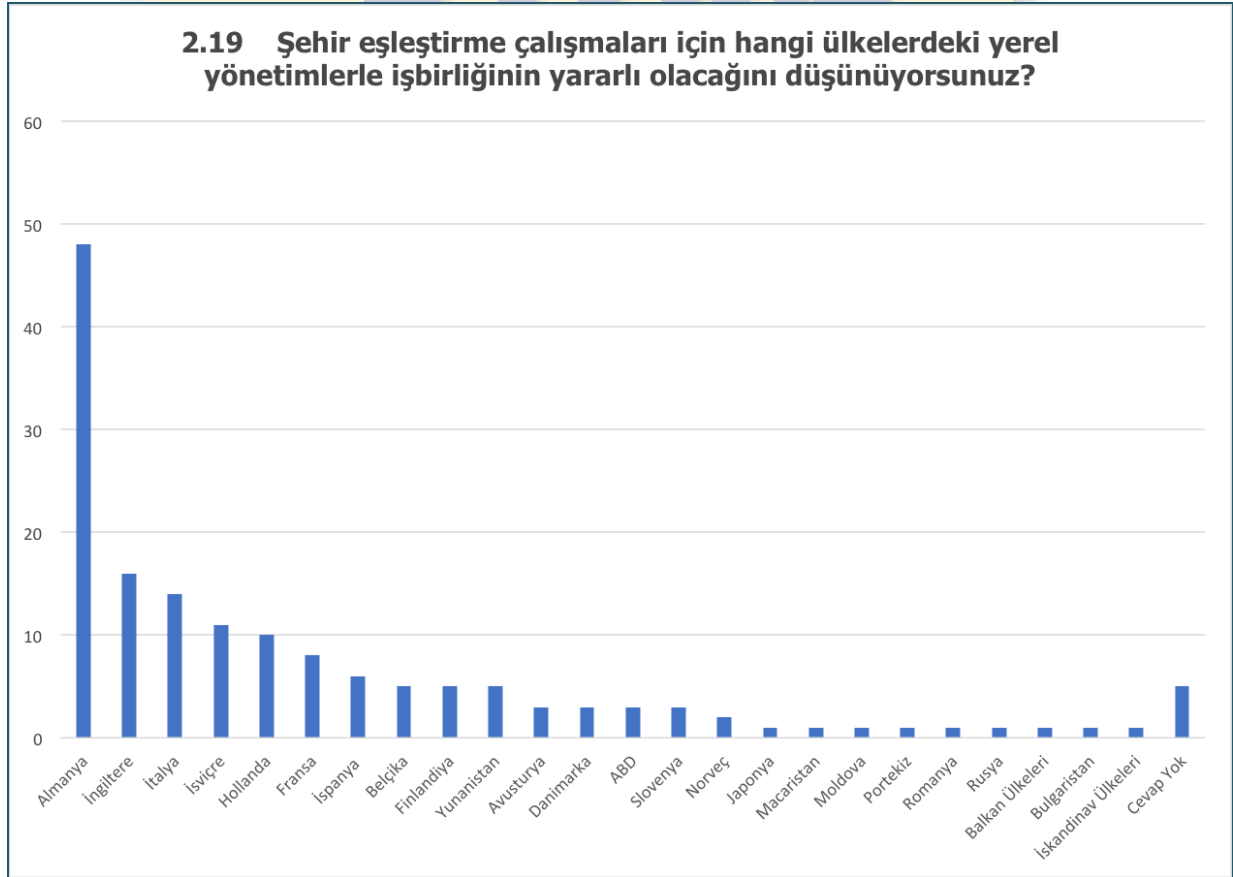
Soru 2.19: Şehir eşleştirme çalışmaları için hangi ülkelerdeki yerel yönetimlerle yapılabilecek bir işbirliğinin yararlı olacağını düşünüyorsunuz? (Lütfen öncelikli gördüğünüz ilk üç ülkeyi seçiniz.)

Anketi yanıtlayanlar, şehir eşleştirme çalışmaları için aşağıdaki ülkelerdeki yerel yönetimlerle yapılabilecek bir işbirliğinin yararlı olacağını belirtmişlerdir:

- 1) Almanya (%29,4)
- 2) İngiltere (%9,8)
- 3) İtalya (%8,6)

Yukarıda belirtilen ülkelere ilaveten, bu kapsamda öne çıkan ülkeler arasında İsveç (%6,7) ve Hollanda (%6,1) yer almaktadır.

Anketi yanıtlayanların, şehir eşleştirme çalışmaları için önerdikleri ülkelere göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

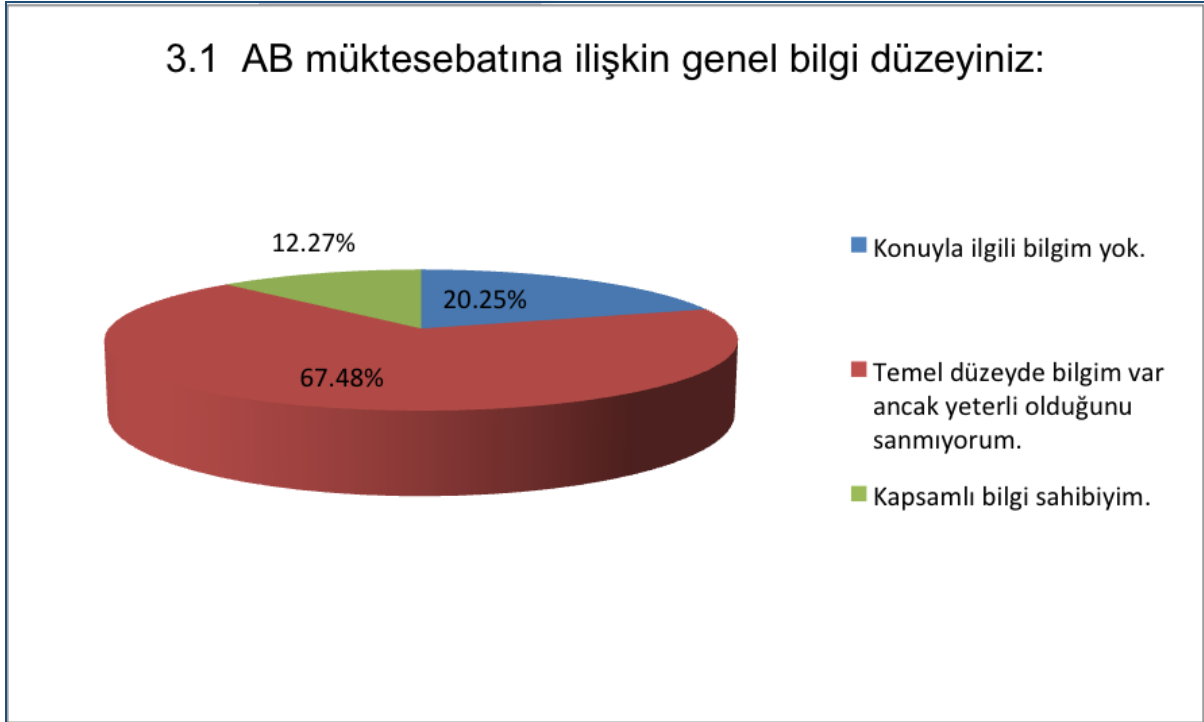


3. Bölüm: Avrupa Birliği (AB) Müktesebatı (19 soru)

Soru 3.1: AB müktesebatına ilişkin genel bilgi düzeyiniz?

Anketi yanıtlayanların yaklaşık üçte ikisi (%67,5) AB müktesebatına ilişkin temel düzeyde bilgi sahibi olduğunu, buna karşılık, yaklaşık beşte biri (%20,3) konuyla ilgili herhangi bir bilgisi olmadığını belirtmiştir. AB müktesebatına ilişkin kapsamlı bilgi sahibi olanların oranı oldukça düşük (%12,3) kalmaktadır.

Anketi yanıtlayanların, şehir eşleştirme faaliyetlerine ilişkin genel bilgi düzeylerine göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



Soru 3.2: Türkiye ile AB arasında yürütülen müzakere sürecine ilişkin bilginizin yeterli olduğunu düşünüyor musunuz?

Anketi yanıtlayanların yarısından fazlasının (%62), Türkiye ile AB arasında yürütülen müzakere sürecine ilişkin yazılı ve görsel basından izledikleri kadarıyla genel bilgi sahibi oldukları görülmektedir.

Görevleri nedeniyle müzakere sürecinin işleyişi hakkında ayrıntılı bilgi sahibi olduklarını belirtenler (%16,6) ve kişisel merakları nedeniyle müzakere sürecinin işleyişi hakkında ayrıntılı bilgi sahibi olduklarını belirtenler (%15,3), anketi yanıtlayanların yaklaşık üçte birini oluşturmaktadır. AB'ye üyelik müzakereleri hakkında yeterli bilgi sahibi olmadığını belirtenlerin oranının ise dikkat çekici ölçüde düşük (%6,1) olduğu görülmektedir.

Anketi yanıtlayanların, Türkiye ile AB arasında yürütülen müzakere sürecine ilişkin bilgi düzeyine göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



Soru 3.3: Daha önce AB müktesebatına ilişkin olarak yürütölen çalışmalarda yer aldınız mı?

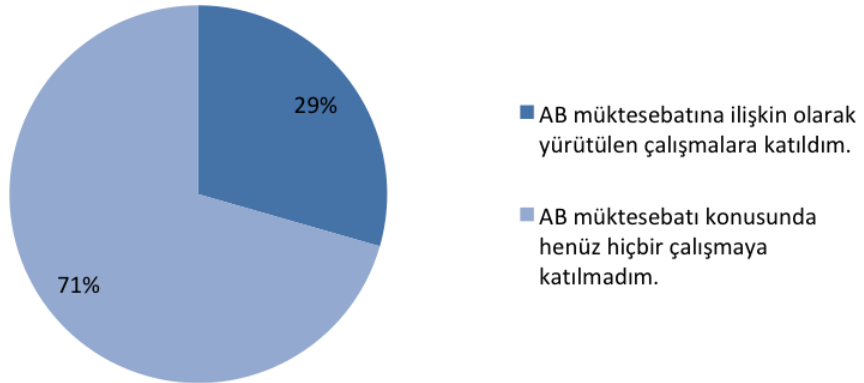
Anketi yanıtlayanların üçte ikisinden fazlasını oluşturan 115 kişinin (%70,6), daha önce AB müktesebatı konusunda herhangi bir etkinliğe katılmamış olduğu görölmektedir.

Anketi yanıtlayan diğer 48 kişinin (%29,4), çoklu seğıim bağlamında, birden çok seğıeneği işaretledikleri görölmektedir. Bu kapsamda, AB müktesebatına ilişkin toplantı, seminer, konferans vb. etkinliklere katılanlar 40 kişi; AB müktesebatı konusunda düzenlenen eğitim programlarına katılanlar 24 kişi; AB müktesebatı konusunda düzenlenen yurt dışı etkinliklere katılanlar 18 kişi ve AB müktesebatına ilişkin olarak çalıştığı kurumda yürütölen faaliyetlerde yer alanlar 21 kişidir. Dolayısıyla, söz konusu 48 kişinin işaretlediği seğıeneklerin anket sonuçlarına 103 farklı yanıt olarak yansıdığı görölmektedir.

Yapılan açıklamalarda, çeşitli AB projelerinin (VABpro, Sivil Toplum Diyalogu Medya Hibe Programı, Erasmus, vb.) hazırlık ve yürütme aşamalarında yer alındığı, ilgili kuruma yönelik olarak düzenlenen 22. Fasal ve 26. Fasal eğitimlerinde yer alındığı, Proje Döngüsü Yönetimi ve fizibilite eğitimlerine katılım sağlandığı, AB Proje Ofisinde görev alındığı gibi hususlar ön plana çıkmıştır.

Anketi yanıtlayanların, daha önce AB müktesebatına ilişkin olarak yürütölen çalışmalarda yer alma durumuna göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:

3.3 Daha önce AB müktesebatına ilişkin olarak yürütölen çalışmalarda yer aldınız mı?





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

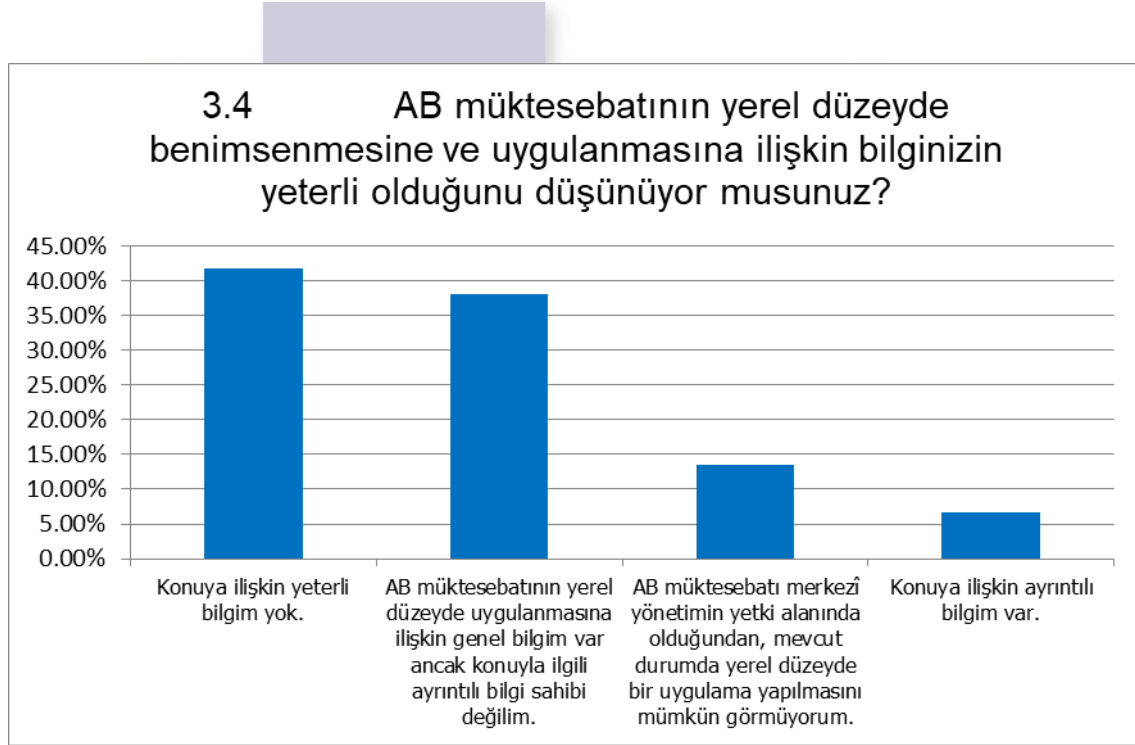


Soru 3.4: AB müktesebatının yerel düzeyde benimsenmesine ve uygulanmasına ilişkin bilginizin yeterli olduğunu düşünüyor musunuz?

Anketi yanıtlayanlar arasında, AB müktesebatının yerel düzeyde benimsenmesine ve uygulanmasına ilişkin bilgisinin yeterli olduğunu düşünenlerin oranı çok sınırlı (%6,8) kalmıştır. Buna karşılık, konuya ilişkin yeterli bilgisinin olmadığını belirtenlerin oranı oldukça yüksektir (%41,7).

AB müktesebatının merkezî yönetimin yetki alanında olmasından hareketle, mevcut durumda yerel düzeyde bir uygulama yapılmasını mümkün görmeyenlerin oranının yalnızca yüzde 13,5 ile sınırlı kalmış olması, bu konuyla ilgili bilinçlendirme ihtiyacına işaret etmesi açısından, dikkat çekicidir.

Anketi yanıtlayanların, AB müktesebatının yerel düzeyde benimsenmesine ve uygulanmasına ilişkin bilgi düzeylerine göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



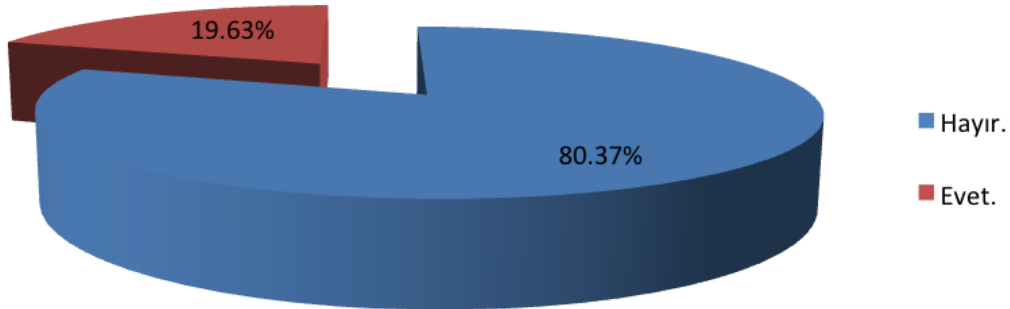
Soru 3.5: AB müktesebatının kurumunuzu ilgilendiren başlıklarından ve ilgili AB düzenlemelerinden yeterince haberdar mısınız?

Anketi yanıtlayanların büyük bir çoğunluğu (%80,4), AB müktesebatının kurumlarını ilgilendiren başlıklarından ve ilgili AB düzenlemelerinden yeterince haberdar olmadığını belirtmiştir.

AB müktesebatının kurumlarını ilgilendiren başlıklarından ve ilgili AB düzenlemelerinden haberdar olduğunu belirtenler, Ankete katılanların yaklaşık beşte birini (%19,6) oluşturmaktadır. Ankette bu kişilerden, ilgili başlıkları ya da düzenlemeleri kısaca belirtmeleri istenmiştir. Yapılan açıklamalara bakıldığında, tüm başlıklardan ve düzenlemelerden haberdar olduklarını belirtenlerin (ve bu başlıkları listeleyenlerin) yanı sıra, yalnızca hibe duyuruları kapsamındaki konu başlıklarından veya daha sınırlı bir çerçevedeki (rneğin, kadın hakları, STK'ların konumu, engellilerle ilgili konular, vb.) uygulamalardan haberdar olduklarını belirtenler olduğu grlmektedir.

Anketi yanıtlayanların, AB müktesebatının kurumlarını ilgilendiren başlıklarından ve ilgili AB düzenlemelerinden haberdar olma durumuna göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:

3.5 AB müktesebatının kurumunuzu ilgilendiren başlıklarından ve ilgili AB düzenlemelerinden yeterince haberdar mısınız?





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

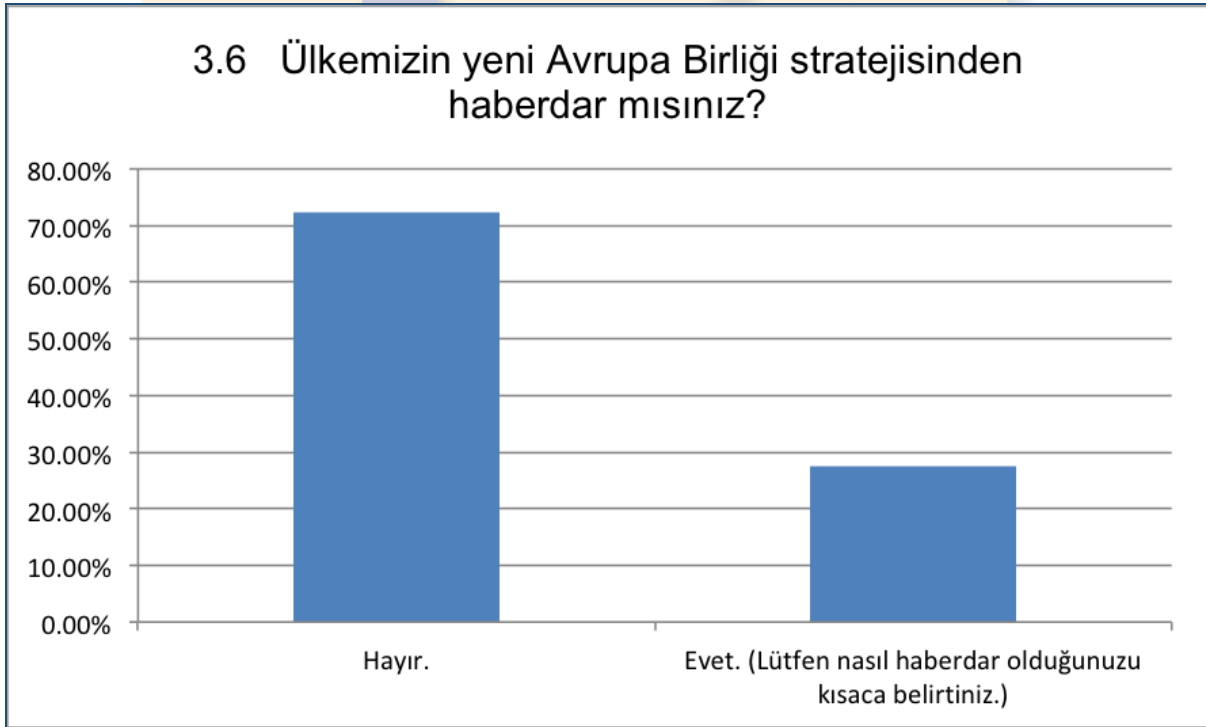


Soru 3.6: Ülkemizin yeni Avrupa Birliği stratejisinden haberdar mısınız?

Anketi yanıtlayanların dörtte üçüne yaklaşan bir bölümü (%72,4), ülkemizin yeni Avrupa Birliği stratejisinden haberdar olmadığını belirtmiştir.

Ülkemizin yeni Avrupa Birliği stratejisinden haberdar olduğunu belirtenlerin (%27,6) büyük çoğunluğu ise, bu konuda haber kaynağı olarak İnternet, TV veya yazılı medyayı göstermiştir. Özellikle, AB Başkanlığı İnternet sitesinin bu konuda çok önemli bir işleve sahip olduğu grlmektedir. Ayrıca, görevleri gereği veya kişisel ilgileri nedeniyle bu stratejiden haberdar olduğunu belirtenler ve hibe programlarına başvurmak amacıyla proje hazırlarken bu konuda bilgi edinmiş olduğunu belirtenler de bulunmaktadır.

Anketi yanıtlayanların, ülkemizin yeni Avrupa Birliği stratejisinden haberdar olma durumuna göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

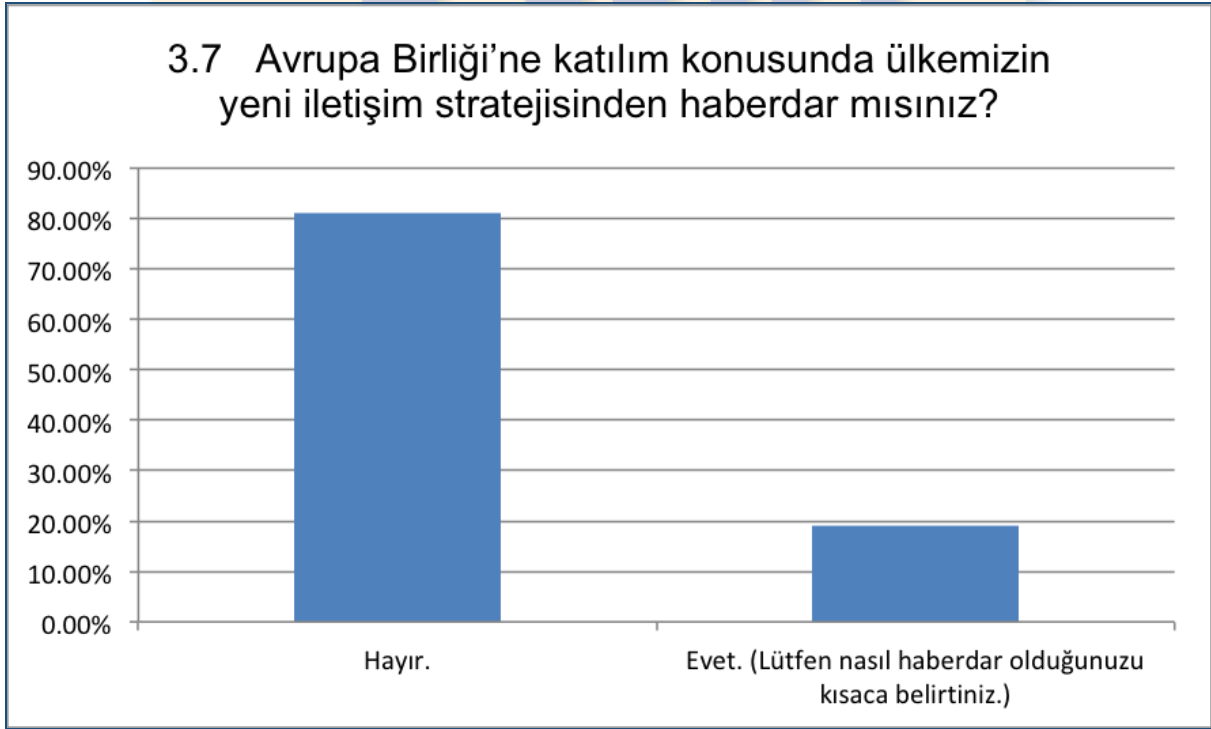


Soru 3.7: Avrupa Birliği'ne katılım konusunda ülkemizin yeni iletişim stratejisinden haberdar mısınız?

Anketi yanıtlayanların büyük bir çoğunluğu (%81), Avrupa Birliği'ne katılım konusunda ülkemizin yeni iletişim stratejisinden haberdar olmadığını belirtmiştir.

Avrupa Birliği'ne katılım konusunda ülkemizin yeni iletişim stratejisinden haberdar olduğunu belirten yaklaşık beşte birlik grubun (%19) büyük bölümü, Soru 3.6'da olduğu gibi, bu konuda haber kaynağı olarak İnternet, TV veya yazılı medyayı göstermiştir. Aynı şekilde, AB Başkanlığı İnternet sitesinin bu konuda da çok önemli bir işleve sahip olduğu grlmektedir. Birçok kişi, AB Başkanlığının İnternet sitesinden yeni iletişim stratejisini indirip inceleme fırsatını bulduklarını ve ayrıca, AB Başkanlığının tanıtım materyallerinden ve duyurularından yararlandıklarını belirtmişlerdir. Görevleri gereği bu stratejiden haberdar olduklarını veya proje hazırlarken bu konuda bilgi edindiklerini belirtenler de bulunmaktadır.

Anketi yanıtlayanların, Avrupa Birliği'ne katılım konusunda ülkemizin yeni iletişim stratejisinden haberdar olma durumuna göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

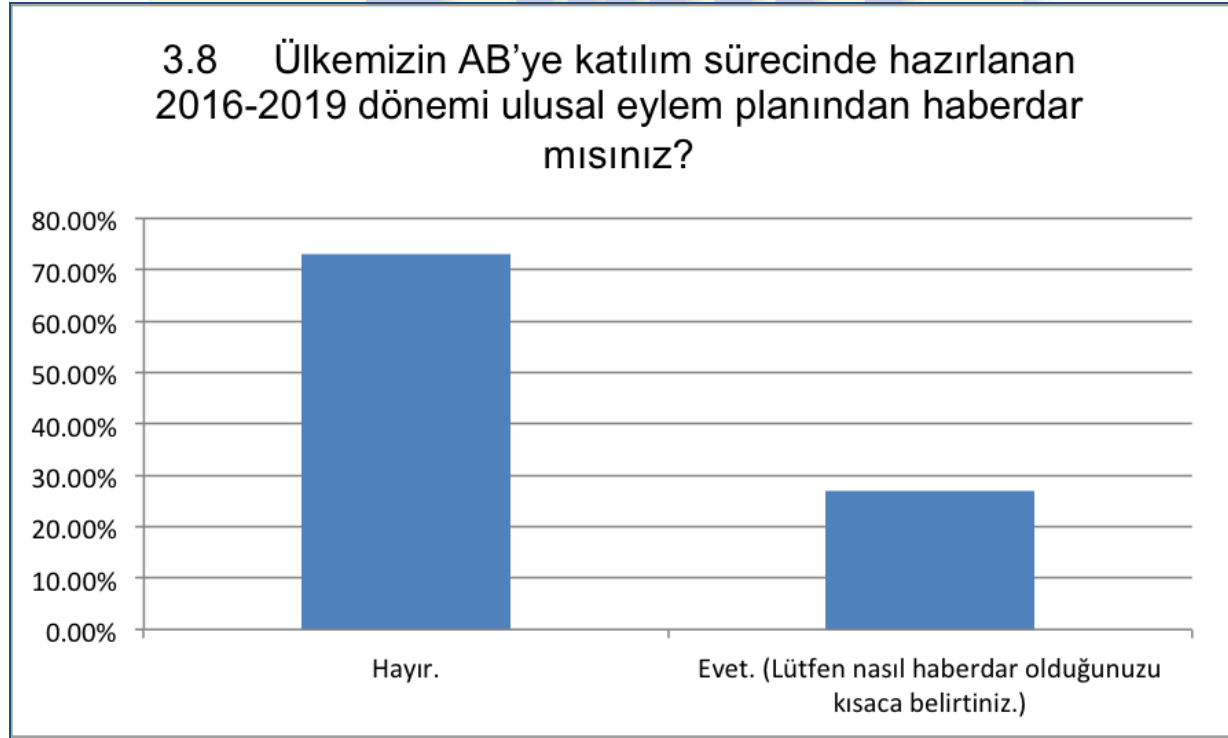


Soru 3.8: Ülkemizin AB'ye katılım sürecinde hazırlanan 2016-2019 dönemi ulusal eylem planından haberdar mısınız?

Anketi yanıtlayanların yaklaşık dörtte üçü (%73), AB'ye katılım sürecinde hazırlanan 2016-2019 dönemi ulusal eylem planından haberdar olmadığını belirtmiştir.

AB'ye katılım sürecinde hazırlanan 2016-2019 dönemi ulusal eylem planından haberdar olduğunu belirtenlerin (%27) önemli bir bölümü, Soru 3.6 ve 3.7'de olduğu gibi, bu konuda haber kaynağı olarak basını göstermiş olmakla birlikte, bu konuda en fazla atıf yapılan kaynak, AB Başkanlığı İnternet sitesi olmuştur. AB Başkanlığı tarafından düzenlenen seminer, eğitim ve bilgilendirme toplantılarının da bu konudaki farkındalığın arttırılması açısından etkili olduğu grlmektedir. Aynı şekilde, görevleri gereği ulusal eylem planından haberdar olduklarını veya proje hazırlarken bu konuda bilgi edindiklerini belirtenler de bulunmaktadır.

Anketi yanıtlayanların, AB'ye katılım sürecinde hazırlanan 2016-2019 dönemi ulusal eylem planından haberdar olma durumuna göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



Soru 3.9: AB'ye katılım süreci, AB müktesebatı ya da AB'ye ye ülkelerle Şehir eşleştirme konularında Avrupa Birliği Başkanlığı tarafından yrtlen çalışmalarda ya da projelerde daha önce yer aldınız mı?

Anketi yanıtlayanların yaklaşık beşte dördü (%78,5), AB'ye katılım süreci, AB müktesebatı ya da AB'ye ye ülkelerle Şehir eşleştirme konularında Avrupa Birliği Başkanlığı tarafından yrtlen çalışmalarda ya da projelerde daha önce yer almamıŐ olduğunu belirtmiştir.

AB'ye katılım süreci, AB müktesebatı ya da AB'ye ye ülkelerle Şehir eşleştirme konularında Avrupa Birliği Başkanlığı tarafından yrtlen çalışmalarda ya da projelerde yer almış olduğunu belirtenler, Anketi yanıtlayanların beşte birinden biraz fazlasını (%21,5) oluŐurmaktadır. Bu seçeneği işaretleyen kiŐilerce getirilen açıklamaların önemli bir bölümünün genel nitelikli olduğu ve belirli bir çalışma veya proje adının belirtilmediği grlmektedir. Buna karşılık, verilen somut örnekler arasında, Erasmus, VABpro, Jean Monnet, Sivil Toplum Diyalogu Medya Hibe Programı, Genç İŐtihadımı, Dezavantajlı Kişilerin Sosyal Entegrasyonu, Avrupa Birliği Kültürel Miras Mevzuatı ve Türkiye Projesi, Cinsiyete Dayalı Őiddetle Mücadelede Uzmanlık Köprüleri gibi projeler yer almıştır.

Anketi yanıtlayanların, AB'ye katılım süreci, AB müktesebatı ya da AB'ye ye ülkelerle Şehir eşleştirme konularında Avrupa Birliği Başkanlığı tarafından yrtlen çalışmalarda ya da projelerde yer alma durumuna göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

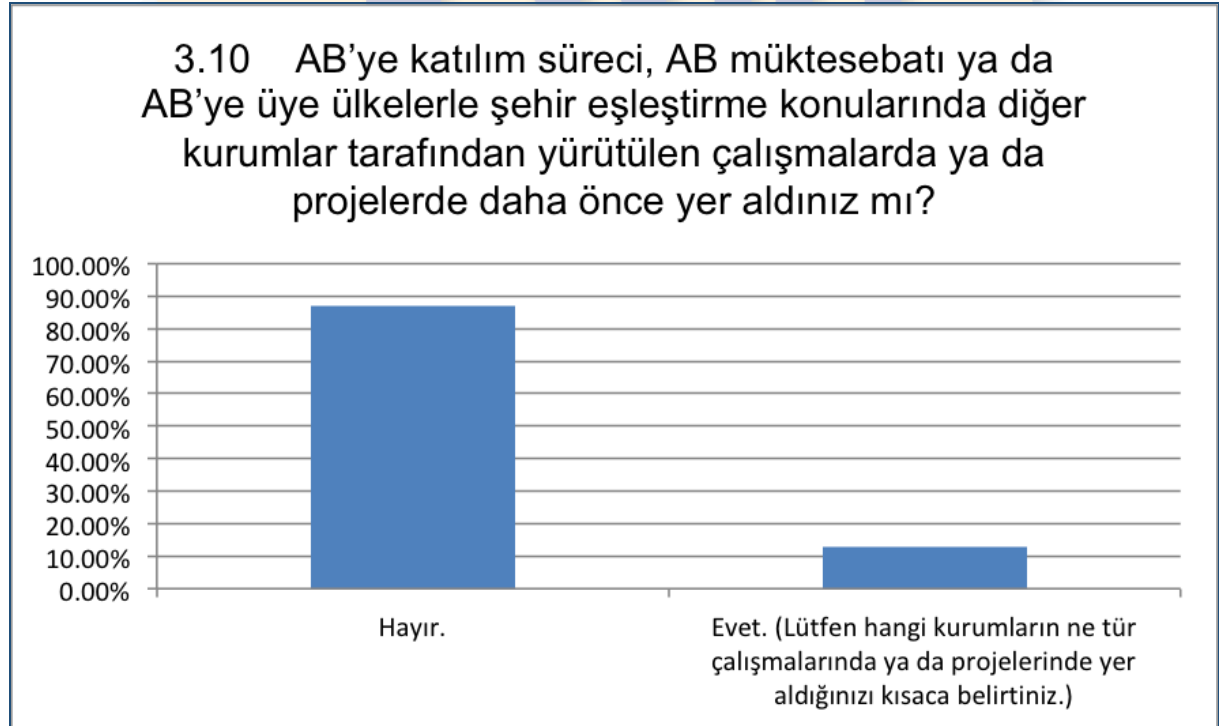


Soru 3.10: AB'ye katılım süreci, AB müktesebatı ya da AB'ye ye ülkelerle Şehir eşleştirme konularında diğer kurumlar tarafından yrtlen çalışmalarda ya da projelerde daha önce yer aldınız mı?

Anketi yanıtlayanların büyük çoğunluğu (%87,1), AB müktesebatı ya da AB'ye ye ülkelerle Şehir eşleştirme konularında diğer kurumlar tarafından yrtlen çalışmalarda ya da projelerde daha önce yer almamıŐ olduğunu belirtmiştir.

AB'ye katılım süreci, AB müktesebatı ya da AB'ye ye ülkelerle Şehir eşleştirme konularında diğer kurumlar tarafından yrtlen çalışmalarda ya da projelerde yer almış olduğunu belirtenlerin oranı (%12,9) oldukça düşük kalmıştır. Bu seçeneği işaretleyen kiŐilerce getirilen açıklamaların önemli bir bölümünde, Soru 3.9'da olduğu gibi, daha çok genel nitelikli bir ifadenin yer aldđđ ve belirli bir çalışma veya proje adının belirtilmediği grlmektedir. Buna karşılık, verilen somut örnekler arasında, TUSENET, VABpro, LAR II, Erasmus, Yerel Medyanın AB ile Uyumu, Müzelere Bilimsel Teknikler ve Risk Yönetimi gibi projeler yer almıştır.

Anketi yanıtlayanların, AB'ye katılım süreci, AB müktesebatı ya da AB'ye ye ülkelerle Şehir eşleştirme konularında diğer kurumlar tarafından yrtlen çalışmalarda ya da projelerde daha önce yer alma durumuna göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



Soru 3.11: 2004 sonrası dönemde AB'ye yeni üye olan ya da aday olan ülkelerin müktesebata uyum ve katılım süreçleri hakkında bilginiz var mı?

Anketi yanıtlayanların büyük çoğunluğunun (%82,8), AB'ye yeni üye olan ya da aday olan ülkelerin müktesebata uyum ve katılım süreçleri hakkında yeterli bilgi sahibi olmadığı görülmektedir.

AB'ye yeni üye olan ya da aday olan ülkelerin müktesebata uyum ve katılım süreçleri hakkında bilgi sahibi olduğunu belirtenlerin oranı (%17,2) oldukça düşük kalmıştır. Bu konuda örnek olarak verilen ülkeler arasında ön sırada Bulgaristan, Macaristan, Çek Cumhuriyeti (Çekya), Polonya ve Slovenya yer almış, bunları Romanya, Bosna Hersek, Hırvatistan, Estonya, Letonya ve Litvanya izlemiştir.

Anketi yanıtlayanların, 2004 sonrası dönemde AB'ye yeni üye olan ya da aday olan ülkelerin müktesebata uyum ve katılım süreçleri hakkındaki bilgi düzeylerine göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



Soru 3.12: AB müktesebatı altındaki hangi başlıkların 'ülkemiz açısından yerel düzeyde öncelikli çalışma alanları' arasında olabileceğini düşünüyorsunuz? (Lütfen en fazla beş tercih yapınız.)

Ankete verilen yanıtlara göre, AB müktesebatı altındaki başlıklardan 'ülkemiz açısından yerel düzeyde öncelikli çalışma alanları' arasında olabileceği düşünülerek ilk beş sırayı alan başlıklar şunlardır:

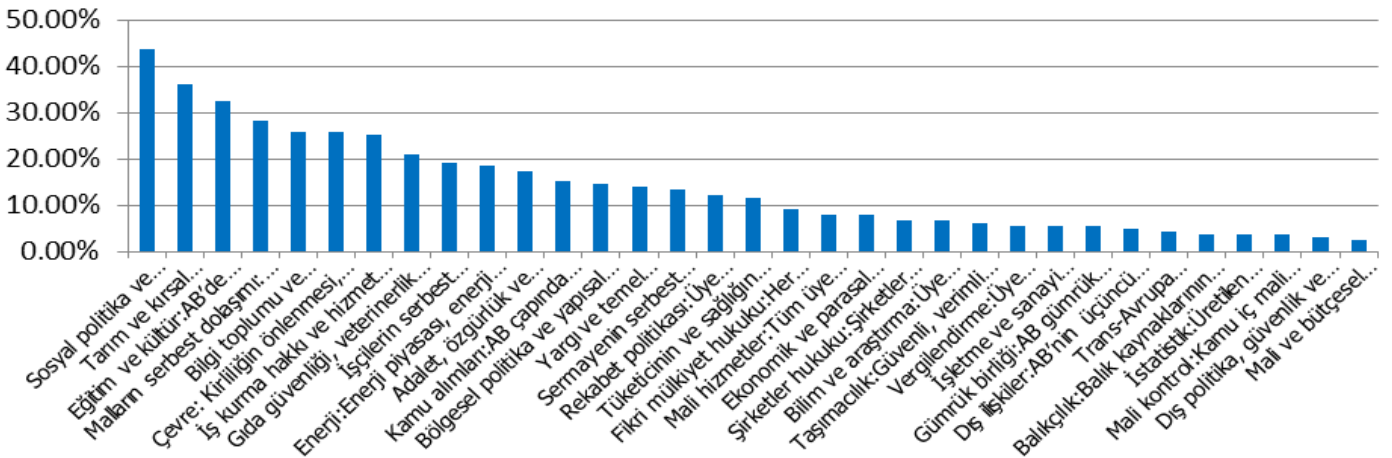
- 1) Sosyal politika ve istihdam (%43,6)
- 2) Tarım ve kırsal kalkınma (%36,2)
- 3) Eğitim ve kültür (%32,5)
- 4) Malların serbest dolaşımı (%28,2)
- 5) Çevre (%25,8) ve Bilgi Toplumu ve Medya (%25,8)

Ankette ilk sırayı alan bu beş başlığı, oldukça yakından izleyen diğer üç başlık şunlardır: İş kurma hakkı ve hizmet sunum serbestisi (%25,2); Gıda güvenliği, veterinerlik ve bitki sağlığı politikası (%20,9) ve İşçilerin serbest dolaşımı (%19).

Anketi yanıtlayanların, AB müktesebatı altındaki başlıklardan "yerel düzeyde öncelikli çalışma alanları" arasında olabileceğini düşündükleri başlıklara göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:

Town Twinning
Between Turkey and the EU

3.12 AB müktesebatı altındaki hangi başlıkların 'ülkemiz açısından yerel düzeyde öncelikli çalışma alanları' arasında olabileceğini düşünüyorsunuz? (Lütfen en fazla beş tercih yapınız.)





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



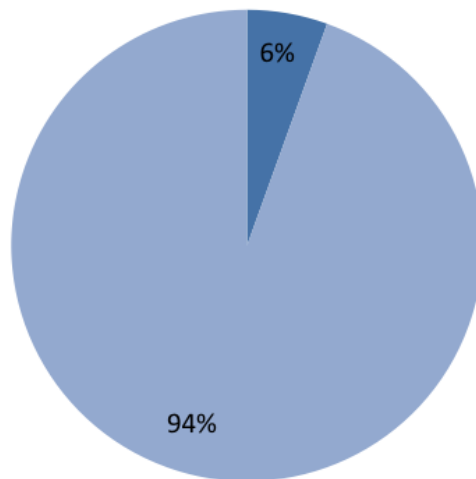
Soru 3.13: AB müktesebatı konusunda yerel düzeyin yeterince bilgi sahibi olduğunu düşünüyor musunuz?

Anketi yanıtlayanların çok büyük bir oranı (%94,5), AB müktesebatı konusunda yerel düzeyin yeterince bilgi sahibi olmadığını düşünmektedir. Bu konuda çok farklı gerekçeler gösterilmiş olmakla birlikte, genel olarak bakıldığında, ilgili merkezî yönetim kuruluşları tarafından yerele bilgi aktarılmasının çok yetersiz kalması, konunun ulusal gündemde öncelikli olmaması ve kendine yer bulamaması, başta "müktesebat" olmak üzere teknik terimlerin çok fazla olmasının ve sürecin karmaşıklığının, yerelin konuyu anlamasını zorlaştırması, AB'ye katılım sürecinde yerel düzeye yönelik çalışmaların yetersizliği, yerel düzeyde AB müktesebatı ile ilgili bilgilendirme faaliyetleri yapılmaması, yerel yönetimlerde konuya özgü birimler ve uzmanlar bulunmaması, merkezî yönetim tarafından konunun takibinin yeterince yapılmaması ve ilgili konularda tanıtım eksikliği gibi hususların ön plana çıktığı görülmektedir.

AB müktesebatı konusunda yerel düzeyin yeterince bilgi sahibi olduğunu düşünen Anket katılımcılarının oranı çok düşük (%5,5) kalmıştır. Bu görüşü desteklemek üzere ortaya getirilen gerekçelerin tamamına yakını, yerel düzeyin yalnızca "kısmen" bilgi sahibi olduğunun altını çizmektedir. Bu konuda olumlu bir gelişme olarak, son yıllarda yerel düzeyde AB katılım sürecine yönelik artan bir ilgi ve çaba olduğuna dikkat çekilmektedir.

Anketi yanıtlayanların, AB müktesebatı konusunda yerel düzeyin yeterince bilgi sahibi olup olmadığı hakkındaki görüşlerine göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:

3.13 AB müktesebatı konusunda yerel düzeyin yeterince bilgi sahibi olduğunu düşünüyor musunuz?



■ Evet. (Lütfen nedenini kısaca açıklayınız.)

■ Hayır. (Lütfen nedenini kısaca açıklayınız.)



Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



Soru 3.14: AB'ye ye ülkelerdeki yerel yönetimlerin işleyişi hakkında bilgi düzeyiniz nedir?

Anketi yanıtlayanların yarısından biraz fazlası (%51,3) AB'ye ye ülkelerdeki yerel yönetimlerin işleyişi hakkında yeterli bilgi sahibi olmadığını belirtirken, bu konuda genel bilgi sahibi olduğunu belirtenlerin oranının da buna oldukça yakın olduğu (%47,9) grlmektedir. Bu konuda ayrıntılı bilgiye sahip olduğunu yalnızca 1 kişi belirtmiştir.

Anketi yanıtlayanların, AB'ye ye ülkelerdeki yerel yönetimlerin işleyişi hakkındaki bilgi düzeylerine göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



Soru 3.15: AB'ye ye ülkelerdeki yerel yönetimlerin AB kurumlarıyla ilişkisi hakkında bilgi düzeyiniz nedir?

Anketi yanıtlayanların yarısından fazlası (%61,4) AB'ye ye ülkelerdeki yerel yönetimlerin AB kurumlarıyla ilişkisi hakkında yeterli bilgi sahibi olmadığını belirtmiştir. Bu konuda genel bilgi sahibi olduğunu belirtenlerin, Anketi yanıtlayanların neredeyse geri kalanının tamamını oluşturduğu (%38) grlmektedir. Bu konuda ayrıntılı bilgiye sahip olduğunu yalnızca 1 kişi belirtmiştir.

Anketi yanıtlayanların, AB'ye ye ülkelerdeki yerel yönetimlerin AB kurumlarıyla ilişkisi hakkındaki bilgi düzeylerine göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



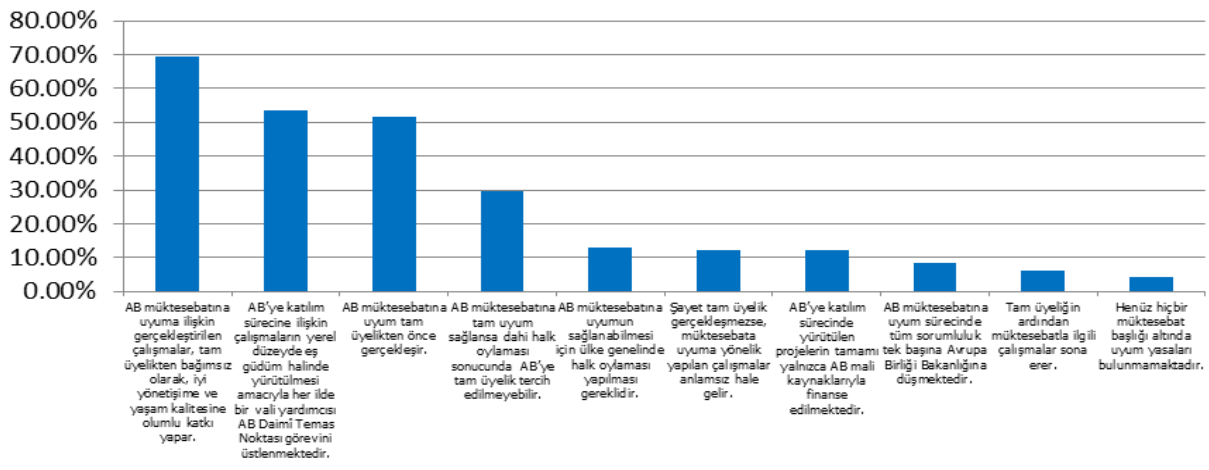
Soru 3.16: AB müktesebatına uyum ve AB'ye katılım süreçlerine ilişkin aşağıdaki cümleleri nasıl değerlendirirsiniz?

Her seçeneğin "doğru" veya "yanlış" olarak değerlendirildiği bu soruda, Anketi yanıtlayanların yarıdan fazlasının doğru olarak değerlendirdiği üç seçenek olduğu görülmektedir:

- 1) AB müktesebatına uyuma ilişkin gerçekleştirilen çalışmalar, tam üyelikten bağımsız olarak, iyi yönetişime ve yaşam kalitesine olumlu katkı yapar (%69,3)
- 2) AB'ye katılım sürecine ilişkin çalışmaların yerel düzeyde eş güdüm halinde yürütülmesi amacıyla her ilde bir vali yardımcısı AB Daimî Temas Noktası görevini üstlenmektedir (%53,4)
- 3) AB müktesebatına uyum tam üyelikten önce gerçekleşir (%51,5)

Öte yandan, Anketi yanıtlayanların büyük bir bölümünün (%70,6) "AB müktesebatına tam uyum sağlansa dahi halk oylaması sonucunda AB'ye tam üyelik tercih edilmeyebilir" cümlesinin yanlış olduğunu düşünmesi, dikkat çekicidir.

3.16 AB müktesebatına uyum ve AB'ye katılım süreçlerine ilişkin aşağıdaki cümleleri nasıl değerlendirirsiniz? (Lütfen doğru olduğunu düşündüğünüz cümle veya cümleleri işaretleyiniz.)





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



Soru 3.17: AB müktesebatına uyum konusunda yerel düzeyde yürütülecek örnek çalışmalar için ülkemizdeki hangi kentlerle işbirliği yapılmasının yararlı olacağını düşünöyorsunuz? (Lütfen öncelikli gördüğünüz ilk üç kenti seçiniz.)

Anketi yanıtlayanlar, AB müktesebatına uyum konusunda yerel düzeyde yürütülecek örnek çalışmalar için, ağırlıklı olarak, en büyük üç kentimiz ile işbirliği yapılmasının yararlı olacağını belirtmişlerdir. Bu kapsamda:

- 1) İstanbul 59 kişi (ilçelerle birlikte 74 kişi) tarafından önerilmiştir. Anketi yanıtlayanlar tarafından ismen belirtilen ilçeler arasında Kadıköy ve Beyoğlu, diğerlerinden daha ön plana çıkmıştır.
- 2) İzmir 47 kişi (ilçelerle birlikte 60 kişi) tarafından önerilmiştir. Anketi yanıtlayanlar tarafından ismen belirtilen ilçeler arasında Karşıyaka ve Seferihisar, diğerlerinden daha ön plana çıkmıştır.
- 3) Ankara 44 kişi (ilçelerle birlikte 56 kişi) tarafından önerilmiştir. Anketi yanıtlayanlar tarafından ismen belirtilen ilçeler arasında Sincan, Çankaya ve Elmadağ, diğerlerinden biraz daha ön plana çıkmıştır.

Soru kapsamında öne çıkan diğer büyükşehirler arasında Antalya (30 kişi), Eskişehir (22 kişi), Bursa (18) ve Gaziantep (16 kişi) yer almaktadır. İlçeler olarak bakıldığında, bu illerden yalnızca Nilüfer (Bursa) diğerlerinden daha ön plana çıkmıştır.

Anketi yanıtlayanların, büyükşehir statüsünde olmayan illerden ve bu illerdeki ilçelerden belirgin birini öne çıkarmadıkları, bu kapsamda çok farklı il ve ilçe adı verilmiş olduğundan, birbirine oldukça yakın tercih sayıları olduğu görölmektedir. Bu kapsamda, bir ölçüde öne çıkanlar arasında Denizli (6 kişi), Nevşehir (4 kişi), Kastamonu (4 kişi), Artvin (3 kişi), Çanakkale (3 kişi), Karabük (3 kişi), Niğde (3 kişi) ve Sinop (3 kişi) yer almaktadır.

Proje kapsamında yürütülecek olan "AB Müktesebatının Etkisi ve Yerel Düzeyde Uygulanmasına İlişkin Analiz" için belirlenecek pilot yerel yönetimlerin seçiminde, Ankette ön plana çıkan kentlerin de değerlendirilmesi beklenmektedir.



Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

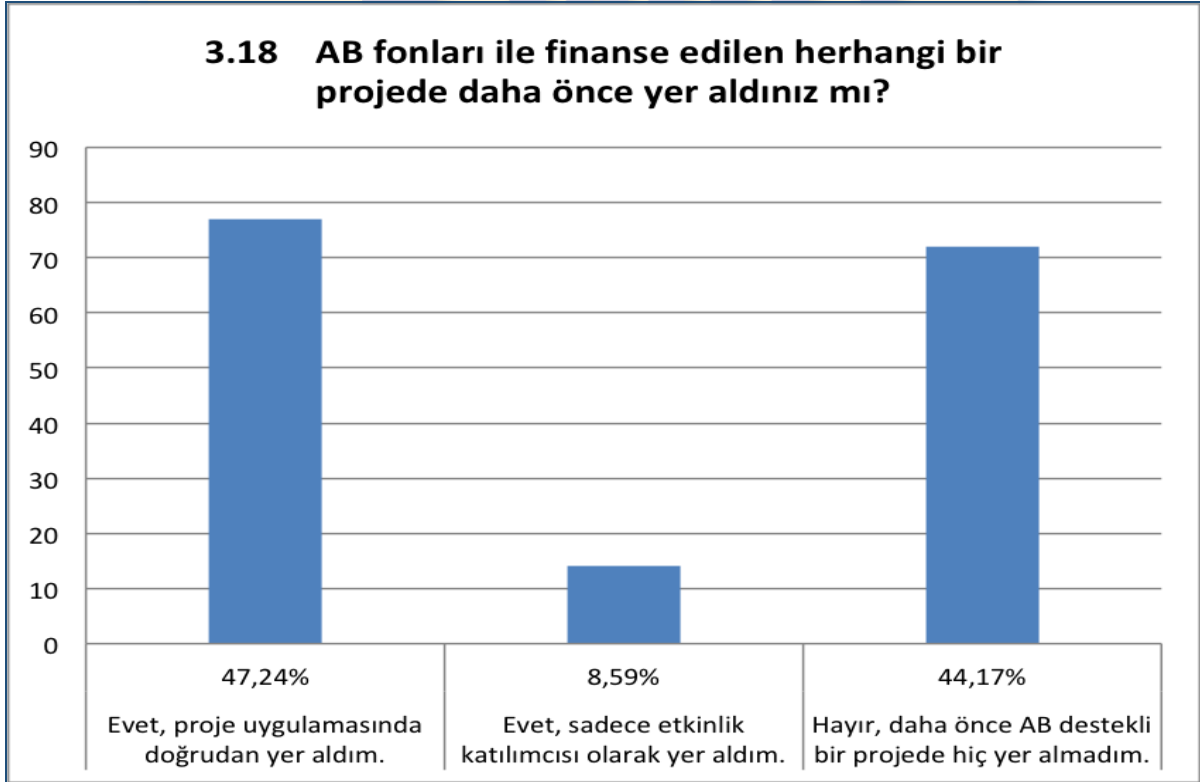


Soru 3.18: AB fonları ile finanse edilen herhangi bir projede daha önce yer aldınız mı?

Anketi yanıtlayanların yarısına yakını (%47,2), AB fonları ile finanse edilen en az bir projede daha önce yer aldığını belirtmiştir. Bu, Ankete katılımcı profilinin değerlendirilmesi açısından oldukça yüksek bir orandır. Bu tür projelerde sadece etkinlik katılımcısı olarak yer aldığını belirtenlerin oranı (%8,6) çok daha düşüktür. Buna karşılık, AB fonları ile finanse edilen herhangi bir projede daha önce yer almadığını belirtenlerin oranı yüzde 44,2'yi bulmaktadır.

AB fonları ile finanse edilen en az bir projede daha önce yer aldığını belirten 77 kişinin önemli bir bölümü, açıklamalarında "birçok proje" gibi genel ifadeler kullanmakla yetinmiş, buna karşılık birçok kişi, yer aldığı projelerin ayrıntılı bir dökümünü vermiştir. Bu kapsamdaki somut örnekler arasında; VABpro, TUSELOG, TUSENET, Erasmus, Medya Hibe Programı-Yerel Medyanın AB ile Uyumunu, Sivil Düşün Programı, Dezavantajlı Kişilerin Sosyal Entegrasyonu- Engeller Bilişim Teknolojileri ile Kalkıyor, Kadın Girişimciliğinin Geliştirilmesi, Özellikle Kız Çocuklarının Okullaştırılması, Romanlar İçin Gezici İş ve Eğitim Merkezi VOLFIRE ve EQUALITY gibi çok sayıda program ve proje yer almaktadır.

Anketi yanıtlayanların, AB fonları ile finanse edilen herhangi bir projede daha önce yer alma durumlarına göre dağılımı, aşağıdaki grafikte özetlenmektedir:





Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



Soru 3.19: Anket kapsamında ele alınan konulara ilişkin eklemek istedikleriniz varsa lütfen belirtiniz.

Anketi yanıtlayanların yaklaşık yüzde 70'i, Ankete eklenecek bir husus olmadığını belirterek, iyi dileklerde bulunarak ve/veya teşekkür ederek Anketi tamamlamışlardır.

Anketi olumlu yorumlar yaparak tamamlayanlar arasında, Anketin geniş kapsamlı olmasının çok yararlı olduğu, ilgili konulardaki bilgi eksikliğini ortaya koyduğu, Anket sorularının, konuyla ilgili araştırma yapmaya teşvik ettiği bunun da detaylı bilgi edinmeyi sağladığı gibi hususlar vurgulanmıştır.

Öte yandan, Anketi yanıtlayan yalnızca 1 kişi, Anketin "fazlaca uzun" olduğunu belirtmiş, bir başka kişi de "uzmanlık alanları ayrı olarak sorulabilirdi" yorumunu getirmiştir.

Diğer yorum, dilek ve talepler arasında, şunlar yer almıştır:

- Şehir eşleştirme çalışmalarının uluslararası ilişkiler açısından taşıdığı önemi dikkate alınarak, kısa süre içerisinde yaygınlaştırılmasının yararlı olacağı;
- Şehir eşleştirme projelerinin önemsenmesi kapsamında, bu proje ile ilgili daha ayrıntılı bilgi edinme ihtiyacı; genelde bu projenin ve özelde Anketin sonuçlarının paylaşılması talebi;
- AB'ye üyelik sürecinin yeni devlet politikalarında artık yeterince önemsenmediği kanısı;
- Anketin, ilgili konulardaki eğitim ihtiyacının boyutlarını göstermesi açısından önemli bir işlev gördüğü; bu kapsamda, başta üst düzey yöneticiler olmak üzere, bu konularla ilgili kişilerin çalışmalarını destekleyecek eğitim programları (hizmet-içi eğitim dâhil) geliştirilmesi;
- Proje kapsamında uygulanacak eğitimlerin duyurulması ve bu eğitimlerde yer alma talebi;
- AB projeleri yazımı ve yürütülmesi konusunda eğitimler verilmesi;
- TBB tarafından, belediyelerin özellikle, şehir eşleştirme ve AB konularında görevli personeline yönelik dil eğitimleri düzenlenmesi;
- Şehir eşleştirme programlarının sözde değil gerçekte oluşturulması için somut adımlar atılması ve sürdürülebilir işbirliği sağlanması için çalışmalar yürütülmesi gereği;
- Şehir eşleştirme ile ilgili kurumlar tarafından yerel yönetimlere (özellikle İlçe ve Belde Belediyeleri gibi sınırlı kapasitesi olanlara) daha fazla destek verilmesi; AB destekli daha fazla şehir eşleştirme projeleri uygulanması;
- Kalkınma Ajanslarının şehir eşleştirme çalışmalarına etkin olarak katılmalarının ve sürece destek vermelerinin sağlanması;



Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



- İl Valiliklerinde yer alan AB Koordinasyon Ofislerinin kapasitesinin arttırılarak, bu konularda yerel yönetimlerle daha etkileşimli çalışmalarının sağlanması;
- Valiliklerin AB Proje (Koordinasyon) Ofislerinin şehir eşleştirme projelerinde kilit bir rol oynayabilmeleri için güçlü ve zayıf yönlerinin saptanması, buna göre bir yol haritası oluşturulup AB üye ülkelerindeki yerel yönetimlerle eşleştirme yapılması konusunda öncü olmalarının sağlanması;
- Her belediyenin, valiliğin ve kaymakamlığın İnternet sitesinin İngilizcesinin de olması, kentlerin tanıtımının ve faaliyetlerinin, yatırım ve işbirliği olanaklarının İngilizce sunumlarının hazırlanıp sitelere konması;
- İllerdeki dil kurslarıyla protokol yapılıp, ilgili personelin İngilizce öğrenmelerinin veya İngilizcelerini geliştirmelerinin sağlanması;
- Kent konseylerinin ve sivil toplum kuruluşlarının kardeş kent süreçlerine etkin olarak dâhil edilmesi; kent konseyi olmayan yerel yönetim kalmaması;
- Yapılan çalışmaların daha kalıcı ve sürdürülebilir olması için, özellikle gençlerin kardeş kent süreçlerine etkin olarak dâhil edilmesi;
- Katılımcılık ilkesinin benimsenerek eğitim ihtiyaçlarının analiz edilmesinin çok olumlu bulunduğu;
- Şehir eşleştirme faaliyetlerinin tanıtımının daha geniş ölçekte ve etkin olarak yapılması;
- Şehir eşleştirme kapsamında engellilere yönelik çalışmalara da yer verilmesi;
- Şehir eşleştirme kapsamında, AB ülkelerinde şiddet gören kadınların hakları ve korunmalarının nasıl sağlandığı konusunda incelemelere yer verilmesi;
- Şehir eşleştirmeye ilgili daha anlaşılır, daha sade bir anlatım benimsenmesi;
- İlerleme kaydedilebilmesi için AB müzakere sürecine olan ilginin canlandırılması; öncelikli olarak, topluma üyelikten bağımsız olarak uyum süreci ve yasalarının yaşam standartlarını yükselteceğine ikna edilmesi; üyelik olsun ya da olmasın, AB müzakere sürecinin devam ettirilmesi.



Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.



Genel Değerlendirme

Eğitim İhtiyaç Analizi Anketini, yukarıdaki bölümlerde belirtildiği gibi, 163 kişi doldurmuştur. Anket sonuçları ile ilgili anlamlı değerlendirmeler ve birtakım genellemeler yapılabilmesi açısından, bu sayının hiç de küçümsenebilecek bir düzeyde olmadığı vurgulanması gerekmektedir.

Anketi dolduranların geldiği kurumların oldukça geniş bir yelpazeye yayılmış olması, özellikle STK'lardan Ankete önemli sayıda katılım gerçekleşmesi, genelde şehir eşleştirme ve AB müktesebatı konularına olan ilginin bir göstergesi niteliğini taşımaktadır.

Anketi dolduranların eğitim seviyesinin dikkat çekici ölçüde yüksek olmasının da etkisiyle, Anket katılımcılarının genelde yarıdan fazlasının şehir eşleştirme ve AB müktesebatı ile ilgili birçok konudan genel çerçevesiyle haberdar olduğu ve bu konularda temel düzeyde bilgi sahibi olduğu görülmektedir. Buna karşılık, gerek şehir eşleştirme ve gerekse AB müktesebatı konularına ilişkin kapsamlı bilgi sahibi olduğunu belirtenlerin sayısı ve oranı düşüktür. Bu husus, gerek Proje'nin Yararlanıcısı olan AB Başkanlığı ve gerekse ana paydaşlar olan Türkiye Belediyeler Birliği, Vilayetler Birliği ve İçişleri Bakanlığı tarafından bu projenin geliştirilip uygulamaya konmasının çok yerinde bir girişim olduğunu ve Proje kapsamında şehir eşleştirme ve AB müktesebatı fasılları konularına verilen önemin çok güçlü temeller üzerine inşa edilmiş olduğunu göstermektedir.

Anketi dolduranların büyük bir bölümü, yapmış oldukları değerlendirmelerde, Anketin geniş kapsamlı olmasının kendileri açısından çok yararlı olduğunu, ilgili konulardaki bilgi eksikliğini ortaya koyduğunu, Anket sorularının, kendilerini konuyla ilgili araştırma yapmaya teşvik ettiğini ve benzeri hususları vurgulamışlardır. Gerçekten de, Anketin birçok sorusunun, şehir eşleştirme ve/veya AB müktesebatının farklı alanlarında, kendi başına kapasite geliştirme programları geliştirilmesini ve uygulanmasını haklı kılacak ölçüde, geniş kapsamlı tutulmasına özen gösterilmiştir. Bu kapsamda, ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından yakın gelecekte benzer program ve projelerin geliştirilmesinde, Anket sorularının ve sonuçlarının çok yararlı bir başvuru kaynağı oluşturması beklenmektedir. Beklenen katkının sağlanabilmesi amacıyla anket bulgularının ülke çapında ilgili tüm kurum ve kuruluşlarla paylaşımı hem konuya ilişkin bilgi düzeyinin arttırılmasını hem de proje hakkında farkındalık yaratılmasını sağlayacaktır.

Anketi, değerli zamanlarını ayırarak, özenle ve sabırla dolduran her kişiye, ayrı ayrı teşekkürlerimizi sunmayı bir borç biliyoruz.

Türkiye ve AB Arasında Şehir Eşleştirme Projesi
Teknik Destek Ekibi

EK: Eğitim İhtiyaç Analizi Anketi Soru Formu