



SUNUŞ

Vilayetler Hizmet Birliği, 5355 sayılı Mahalli İdare Birlikleri Kanunu ile belirlenmiş görev ve sorumluluklarını kurulduğu tarihten itibaren üstün hizmet anlayışı içerisinde ve başarı ile yerine getirmektedir.

İl özel idarelerinin menfaatlerinin korunması, gelişmelerine koordinasyon sağlanarak yardımcı olunması, personelin eğitilmesi ile İl Özel İdareleri arasında teknik ve idari bilgi değişiminin teşvik edilmesi, Vilayetler Hizmet Birliği'nin temel görevleridir.

İl özel idarelerinin temsil edilmesinde ülkemizde yegane birlik olan Vilayetler Hizmet Birliği, mevzuatında öngörülen temel ilke ve politikaları yeni yüzyıl şartlarına uygun olarak gerçekleştirmede kararlıdır. İl Özel İdarelerin sorumluluk alanlarındaki çağdaş görevlerinin etkili, verimli ve süratli olarak yerine getirilmesi ve İl Özel İdarelerinin geleceğinin bugünden yaratılması da temel hedefimizdir.

Vilayetler Hizmet Birliği'nin idari kapasitesi ve işbirliği kabiliyetinin derhal ve hiç vakit geçirilmeden güçlendirilmesi şimdi yapılması gereken öncel husustur. Bu bağlamda açık, katılımcı, kapsayıcı ve etkin bir uygulama yapılmasında rehber olarak hazırlanan işbu Stratejik Planın önemli bir katkı sağlayacağına hiçbir tereddüt bulunmamaktadır.

Vilayetler Hizmet Birliği'nin idari kapasitesi ile işbirliği kabiliyetinin gözden geçirilmesi ile 5355 sayılı kanunda belirtilen görevlerin etkin, verimli ve süratli bir şekilde yerine getirilmesinde stratejik bir yaklaşımın benimsenmesi ise kurumsal gelişimine mutlaka yardımcı olacaktır.

Vilayetler Hizmet Birliği'nin temel amaç ve faaliyetlerinin saptanmasında ve hedeflerine ulaşmasında gerekli kaynaklar ile kullanım yollarının belirlenmesinde mevzuatlarla verilen görevlerin layıkıyla ve sorumlulukla yerine getirileceğine ve idari kapasitesi ile işbirliği kabiliyetinin kurumsal yapının gözden geçirilmesinde samimi gayretlerin gösterileceğine inanmanızı isterim.

Saygılarımla...

Alâaddin YÜKSEL
Ankara Valisi
Vilayetler Hizmet Birliği Başkanı



VİLAYETLER HİZMET BİRLİĞİ



**VİLAYETLER HİZMET BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI (VHB)
STRATEJİK PLANI
2011-2015**



İÇİNDEKİLER

BAŞKANIN SUNUŞU

STRATEJİK PLANLAMA EKİBİ SUNUŞU

GİRİŞ

UYGULANAN STRATEJİK PLANLAMA YÖNTEMİ

1. BÖLÜM: VİLAYETLER HİZMET BİRLİĞİ'NİN (VHB) TARİHÇESİ ve GÖREVLERİ

1.1. KURULUŞUN TARİHÇESİ

1.2. YASAL YÜKÜMLÜLÜKLER

1.2.1. Hukuki yapı

1.2.2. VHB'nin Görevleri

1.2.3. VHB'nin Amaç ve Faaliyet Konuları

1.2.4. VHB'nin Teşkilat Yapısı ve Birimlerin Görevleri

1.2.4.1. Teşkilat Yapısı

1.2.4.2. Yönetim Organlarının ve Birimlerin Görevleri

2. BÖLÜM: DURUM ANALİZİ

2.1. VHB'NİN FAALİYET ALANLARI

2.2. KURULUŞ İÇİ ANALİZİ

2.2.1. Organizasyon Yapısı

2.2.2. Fiziki Yapı

2.2.3. İnsan Kaynakları

2.2.4. Teknolojik Altyapısı

2.2.5. Mali Durum

2.2.6. Sunulan Hizmetler

2.2.6.1. Vilayetler Turizm A.Ş.

2.2.6.1.1. Vali Galip Demirel Ankara Vilayetler Evi

2.2.6.1.2. Vali Abdülkadir Aksu Vilayetler Evi

2.2.6.1.3. Vali Erdoğan Şahin Eğitim Tesisi

2.2.6.1.4. İstanbul Vilayetler Evi

2.2.6.1.5. İzmir Vilayetler Evi

2.2.6.1.6. Ayvalık Eğitim ve Dinlenme Tesisi

2.2.6.1.7. Merkez Vilayetler Evi

2.2.7. Araç Durumu

2.3. PAYDAŞ ANALİZİ

2.3.1. İç Paydaşlar

2.3.2. Dış Paydaşlar

2.3.3. Paydaşların Verilen Hizmet ve Faaliyetler ile İlgili Algıları

2.3.3.1. VHB'nin İl Özel İdarelerin Sunduğu Hizmetlerden Ne Derecede Sorumlu Olduğu

ve Bu Hizmetlere Ne Derecede Katkı Sağlayabileceğine İlişkin Algılar

2.3.3.2. VHB'nin Amaç ve Görevlerini İl Özel İdarelere Katkı Açısından Ne Derecede Önemli olduğu ve

Ne Derecede Yeterli Görüldüğüne İlişkin Algılar

2.3.3.3. VHB'nin Sunduğu Hizmetler ve Faaliyetleri Hakkında Bilgi Sahipliği ve Bu Hizmetlerdeki

Başarısı ile İlgili Algılar

2.3.3.4. VHB'nin Faaliyetlerinin Önemi ve Algılanan Başarı Düzeyi

2.3.3.5. VHB'nin Sorumluluk ve Faaliyet Alanlarında İyileştirme Önceliği ve

Ne Ölçüde İyileştirme Yapması Gerektiğine İlişkin Algılar

2.3.3.6. VHB'nin Sorumluluk ve Faaliyetlerinde Kullanacağı İyileştirme Stratejilerinin Önem Derecesi

2.3.3.7. VHB'nin Başarılı Bulunan Yönleri

2.3.3.8. VHB'nin Başarısız Bulunan Yönleri

2.3.3.9. VHB'nin Sorunları ve Beklentiler

2.3.3.10. VHB'ye İlişkin Bilgi Sahibi Olunan Konular

2.4. SWOT ANALİZİ

2.4.1. Güçlü Yönleri

2.4.1. Zayıf Yönleri

2.4.1. Fırsatlar

2.4.1. Tehditler



3.BÖLÜM: VHB'NİN GELECEĞE BAKIŞI

3.1. VHB'NİN VİZYONU

3.2. VHB'NİN MİSYONU

3.3. VHB'NİN İLKELERİ

3.3.1. VHB'nin İlkelerinin Uygunluğu ve Gelecekteki Faaliyetler Açısından Önemi Araştırması

4.BÖLÜM: VHB'NİN STRATEJİSİ

4.1. STRATEJİK AMAÇLAR, HEDEFLER VE FAALİYETLER

5. BÖLÜM: İZLEME VE DEĞERLENDİRME PERFORMANS TABLOLARI

6. BÖLÜM: EKLER (VHB PAYDAŞ ANALİZİ VE STRATEJİK PLAN ALAN ÇALIŞMASI TEMEL BULGULARI)

6.1. VHB PAYDAŞ ANALİZİ ARAŞTIRMASI

6.1.1. Araştırma Örnekleme ve Yöntemi

6.1.2. VHB'nin İl Özel İdarelerin Sunduğu Hizmetlerden Ne Derecede Sorumlu Olduğu ve Bu Hizmetlere Ne Derecede Katkı Sağlayabileceğine İlişkin Algılar

6.1.3. VHB'nin Amaç ve Görevlerini İl Özel İdarelere Katkı Açısından Ne Derecede Önemli Olduğu ve Ne Derecede Yeterli Görüldüğüne İlişkin Algılar

6.1.4. VHB'nin Sunduğu Hizmetler ve Faaliyetleri Hakkında Bilgi Sahipliği ve Bu Hizmetlerdeki Başarısı ile İlgili Algılar

6.1.4.1. Hizmetler ve Faaliyetler Hakkında Bilgi Sahipliği

6.1.4.2. VHB'nin Faaliyetlerinin Önemi ve Algılanan Başarı Düzeyi

6.1.4.3. VHB'nin Sorumluluk ve Faaliyet Alanlarında İyileştirme Önceliği ve Ne Ölçüde İyileştirme Yapması Gerektiğine İlişkin Algılar

6.1.4.4. VHB'nin Sorumluluk ve Faaliyetlerinde Kullanacağı İyileştirme Stratejilerinin Önem Derecesi

6.1.5. VHB'ye Ait Özellikler ile İlgili Algı Analizleri

6.1.6. VHB ile İlgili Sorunlar ve Beklentiler

6.1.6.1. VHB ile İlgili Sorunlar

6.1.6.2. VHB'den Beklentiler

6.1.7. VHB'nin Kamuoyundaki Bilinirliği/Tanınırılığı

6.2. VHB VİZYON ÇALIŞMASI VERİLERİ

6.3. VHB MİSYON ÇALIŞMASI VERİLERİ

6.4. VHB İLKE ÇALIŞMASI VERİLERİ



VİLAYETLER HİZMET BİRLİĞİ



BAŞKANIN SUNUŞU

Vilayetler Hizmet Birliği (VHB), İl Özel İdarelerini temsil yetkisi olan tek birlik olarak üye İl Özel İdarelerinin imkân ve faaliyetlerini birleştirmek suretiyle bu idarelere mevzuatta verilmiş olan görevleri yapmak ve yapılmasına yardımcı olmak; bu amacı gerçekleştirmek için, İl Özel İdarelerine mevzuatla görev olarak verilmiş konularda her türlü ekonomik, sosyal ve kültürel faaliyetlerde bulunmak; mahalli idarelerin menfaatlerinin korunması, gelişmelerine yardımcı olmak, personelinin eğitilmesi, mahalli idarelerle ilgili kanun hazırlıklarında görüş bildirilmesi amacıyla, mahalli idarelere rehberlik etmek, yardımlaşma ve işbirliğini, teknik ve idari deneyim bilgi değişimini teşvik etmek, iyi uygulama örneklerinin yaygınlaşmasına yardım etmek konularında çok önemli görevleri üstlenmiş bir kurumdur. İl Özel İdarelerinin 1864 yılında Osmanlı İmparatorluğu döneminde başlayan geçmişleri ile kıyaslandığında 1985 yılında kurulan Birlik, nispeten kısa olan geçmişinde kendisine verilen görevleri kısmen de olsa gerçekleştirmeye çalışmıştır. Birliğin bu noktaya gelmesinde emeği geçen tüm geçmiş yöneticilere şükranlarımı sunuyorum.

İl Özel İdarelerinin ve mensuplarının teknik, bilimsel ve moral kapasitelerinin gelişmesine katkı sağlamak ve çok daha etkin ve verimli olmalarını sağlamak için yeni çalışmalara yapmak gereklidir. Bu bağlamda 2010 yılının sonlarından itibaren ülkemizdeki ve dünyadaki gelişmelere paralel olarak, VHB bünyesinde başlatılan yeniden yapılanma çalışmaları kapsamında stratejik yönetim çalışmalarına başlandı. "VHB 2011-2015 Stratejik Planı" Kurum içinde yukarıdan aşağıya ve aşağıdan yukarıya olmak üzere iki veri akışı döngüsü gerçekleştirilerek tamamlandı.

VHB 2011-2015 Stratejik Planı, tüm paydaşlarımızın görüşleri alınarak geniş bir katılımı ile hazırlandı. Stratejik plan hazırlama süreci önümüzdeki beş yıl içinde gerçekleştireceğimiz tüm faaliyetlerimize yön verecek bu belgenin hazırlamasına önemli katkı yaptı. Ancak bundan daha da önemlisi, Birlik vizyonunun, misyonunun, stratejik amaç ve hedeflerin yöneticilerimiz ve çalışanlarımızla birlikte hatta onlar tarafından belirlenmesiydi. Birliğimizin paydaşları tarafından belirlenen bu misyon, vizyon ve stratejik amaçlara ulaşmasında ve bunların hayata geçirilmesinde aynı paydaşların gönülden destek olmalarına inancım sonsuzdur. Bu süreç, sadece stratejik planı hazırlama açısından değil, bu yolculukta öğrenilenler, paylaşılanlar açısından da Birliğimize oldukça önemli katkılar sağladı ve sağlamaya devam ediyor.

Bu süreçte değerli birikimlerini çalışmalara yansıtan VHB Yönetim Kurulu üyelerimize, Genel Sekreter Vekilimize, tüm birimlerimizdeki müdürlerimize, özenli çabaları için "Stratejik Planlama Ekibine", katkı sağlayan tüm mesai arkadaşlarıma ve planın oluşturulma aşamasında maddi destek sağlayan Ankara Kalkınma Ajansı'na en içten teşekkürlerimi sunarım. Bundan sonraki aşamalarda da tüm VHB çalışanlarının ve paydaşlarımızın bu sürece katılımının artarak devam edeceğine ve bu planın hayata geçirilmesi sonucunda, ülkemizin refah ve rekabet düzeyinin yükselmesine daha fazla katkı yapacağımıza inanıyorum.

Alâaddin YÜKSEL

VHB Başkanı

Ankara Valisi



VİLAYETLER HİZMET BİRLİĞİ



GİRİŞ

Merkezi Ankara'da bulunan Vilayetler Hizmet Birliği Başkanlığı, 1580 sayılı Belediye Kanununun 133 ve 148'nci maddeleri hükümleri uyarınca 1985 yılında 67 İl Özel İdaresinin birleşmesiyle 31.12.1985 tarihli İçişleri Bakanlığı oluru ile kurulmuştur.

Hükümetlerimizin almış olduğu kararlarla İl statüsünü kazanan illerimiz de Birliğin ortağı olmuşlar ve şu anda 81 İl Özel İdaresi Birliğin ortağı durumundadır.

Vilayetler Hizmet Birliği 26.05.2005 tarihinde kabul edilip 11.06.2005 tarihinde yürürlüğe giren 5355 sayılı Mahalli İdare Birlikleri Kanunu ile tüm Özel İdareleri temsil eden Ülke Düzeyinde Tek Birlik olma hakkını kazanmıştır.

Vilayetler Hizmet Birliği (VHB), ülkemizin kent ve kırsal alanlarına çok önemli hizmetler götüren kurumlarından olan İl Özel İdarelerinin imkân ve faaliyetlerini birleştirmek suretiyle bu idarelere mevzuatta verilmiş olan görevleri yapmak ve yapılmasına yardımcı olmak; bu amacı gerçekleştirmek için, İl Özel İdarelerine mevzuatla görev olarak verilmiş konularda her türlü ekonomik, sosyal ve kültürel faaliyetlerde bulunmak; mahalli idarelerin menfaatlerinin korunması, gelişmelerine yardımcı olmak, personelinin eğitilmesi, mahalli idarelerle ilgili kanun hazırlıklarında görüş bildirilmesi amacıyla, mahalli idarelere rehberlik etmek, yardımlaşma ve işbirliğini, teknik ve idari deneyim bilgi değişimini teşvik etmek, iyi uygulama örneklerinin yaygınlaşmasına yardım etmek gibi görevleri tüzüğü gereği üstlenmiş bir Birliktir.

Bu alanlardaki çalışmalar ve onlara ayrılan kaynaklar, Ülkemizdeki gelişmiş toplumu, üretim ve refah artışını yaratmak için en önemli önkoşullar olarak kabul edilmektedir. VHB, bu alanlarda kuruluşundan bugüne dek önemli işler başarmış olup, bundan sonra da aynı doğrultuda çok daha dinamik ve verimli çalışmalar gerçekleştirmeyi hedeflemektedir. Bu çalışmaların uzun vadeli ve geleceğe yönelik bir bakış açısıyla gerçekleştirilmesi amacıyla, 2010 yılı sonlarında Başkanlık "Stratejik Yönetim" çalışmalarını başlatmıştır. DPT Müsteşarlığı tarafından çıkarılan "Kamu İdarelerinde Stratejik Planlamaya İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik" hükümlerine göre VHB'nin ilk Stratejik Planını Mayıs 2011 tarihinde gerçekleştirilecek Genel Kurula Sunulmak üzere, Birlik bünyesinde oluşturulan bir Stratejik Plan Ekibi ile Çalışmalara başlanmış ve "VHB Stratejik Planı 2011-2015" projesi olarak Ankara Kalkınma Ajansından proje desteği alınmıştır. Alınan bu destek ve oluşturulan proje süreci sonunda 2011-2015 yıllarını kapsayan VHB Stratejik Planı hazırlanmıştır. Proje kapsamında stratejik yönetim çalışmalarının bundan sonraki yıllarda da sürekli geliştirilerek sürdürülmesi için gerekli alt yapı oluşturulmuş durumdadır.

VHB 2011-2015 Stratejik Planı, Birliğin sürekli olarak artan ve çeşitlenen görevlerini, Türkiye ve dünyadaki önemli eğilimleri ve kısıtlı kaynakları analiz eden ve bu doğrultuda öncelikleri belirleyen bir belge niteliği taşımaktadır. Stratejik planın hazırlanması sırasında konuyla ilgili kavramsal modeller, yurt içi ve yurt dışı başarılı örnekler incelenmiş, DPT Müsteşarlığı Stratejik Planlama Kılavuzu'nda belirtilen temel unsurların hazırlanan planda yer almasına özen gösterilmiştir.

VHB 2011-2015 Stratejik Planı'nda; Birliğin tarihçesi, görevleri belirtilmiş, mevcut durumu hakkında bilgiler verilmiş, Kuruluş İçi Analizi ve Paydaş Analizi bilgileri aktarılmış, paydaşlar ile birlikte SWOT (GZFT-Güçlü ve Zayıf Yönler, Fırsat ve Tehditler) tekniği kullanılarak Birliğin analizi yapılmış ve yine paydaşları tarafından belirlenmiş olan misyon ve vizyon ifadeleri, stratejik amaçlar, hedefler ve faaliyetler belirtilmiştir.

Paydaş analizi gerçekleştirilirken Birliğin algılanmasına yönelik olarak yapılan çalıştay ve araştırma sonuçları değerlendirilerek, ileriye yönelik stratejik amaçlar belirlenmiştir. Daha sonra hem stratejik amaçların gerçekleştirilebilmesi için bir yol gösterici hem de performans ölçütleri olabilecek hedef ve faaliyetler paydaşların da katılımı ve katkıları ile belirlenmiştir. Plan, 2011-2015 yılları arasında, VHB'nin geleceğini belirleyerek bilinçli adımlar atmasını, güçlü yönlerini öne çıkarmasını ve geliştirmesini, nitelikli proje ve faaliyetler gerçekleştirmesini, yeni ilişki ağları oluşturmasını sağlayacak ve Birliğin daha da ileriye götürme çabalarında yol gösterici olacaktır.



UYGULANAN STRATEJİK PLANLAMA YÖNTEMİ

VHB Stratejik Plan 2011-2015 çalışması üst yönetimin liderliği ve desteği ile başlatılmış olup, VHB çalışanlarından oluşturulan bir lokal ekibin özverili çalışmaları ile planlı ve programlı bir şekilde yürütülmüştür. Projenin daha etkin şekilde yürütülebilmesi ve daha uygulanabilir bir stratejik planın ortaya çıkartılabilmesi için VHB olanaklarının (finansal ve finansal olmayan) yanı sıra Ankara Kalkınma Ajansı'na "VHB Stratejik Planı 2011-2015" projesi sunulmuş ve bu proje bağımsız değerlendiricilerin değerlemesi sonucunda Ankara Kalkınma Ajansı tarafından kabul edilerek, projenin yürütülmesine ilişkin finansal destek elde edilmiştir.

Proje için VHB'nin ve finansal destek sağlayan kurum olarak Ankara Kalkınma Ajansının belirlediği proje süresi proje hazırlama planının yapılması, ilgili verilerin toplanması, çalıştay ve odak grup toplantılarının düzenlenmesi, proje birincil verilerinin toplanması için anket ve paydaş formlarının hazırlanması, ilgili paydaşlar tarafından doldurulmalarının sağlanması, verilerin bilgisayar ortamına aktarılması, analizlerinin yapılması, taslak projenin oluşturulması, taslağın VHB encümenine sunumu ve revize tekliflerinin alınması ve teklifler doğrultusunda nihai projenin oluşturulması için değerlendirilmiştir. Proje kapsamında, projeyi yürütmeye sürecinin tanımlanması, süreçte yer alan aşamaların nasıl yönetileceği, proje hazırlık sürecinin hiyerarşik yapısının nasıl olacağı, hangi paydaşlarla diyalog sağlanacağı ve onlardan ne tür bilgi ve belgenin hangi veri toplama yöntemleriyle elde edileceği, veri toplanmasına ilişkin hangi formların kullanılacağı, formların hazırlanması ve uygulanması ve bu bilgilerin nasıl analiz edileceği gibi projeye ilgili önemli konularda profesyonel araştırmacılardan "süreç danışmanlığı" ve "veri girişi ve analizi danışmanlığı" hizmet alımında bulunulmuştur.

VHB Stratejik Planının hazırlanmasında DPT'nin yayınladığı Kamu İdareleri İçin Stratejik Planlama Kılavuzu'ndan yararlanılmıştır. Rehber içerisinde bulunan ve bütün kamu kurumlarının stratejik planlarını hazırlarken esas aldıkları Stratejik Plan Süreci bu plan çalışması için de kullanılmıştır. Plan hazırlanırken temel dört sorunun yanıtı aranmıştır: "şu anda neredeyiz?", "nereye ulaşmak istiyoruz?", ulaşmak istediğimiz yere nasıl ulaşacağız?", "başarımızı nasıl takip eder ve değerlendiririz?".

"Neredeyiz?" sorusunun yanıtını bulabilmek için VHB'nin kurumsal yapısı, sahip olduğu olanaklar, görev ve faaliyet alanları gibi konular üzerinde duruldu ve Birliğin SWOT analizi yapıldı. Birliğin paydaşlarının belirlenerek, sürecin diğer aşamalarında onların katılımlarını da sağlamak için paydaş analizi yapıldı ve paydaşların kimler olduğu net bir şekilde ifade edildi. Özellikle paydaşlara yapılan görüşmelerde mevcut durum sorgulandı, nelerin yeterli düzeyde yapıldığı, nelerin geliştirilmesi gerektiğine vurgu yapıldı ve dışsal faktörlerin etkileri incelemeye alındı. İlgili diğer kurum plan ve programları, Birliği etkileyen üst plan ve stratejiler de incelenerek mevcut durum analiz yapılmış oldu. Dolayısıyla mevcut durum analizi kapsamında hem ikincil veriler hem de birincil verilerden yararlanılmıştır. "Nereye ulaşmak istiyoruz?" sorusunun yanıtını bulmak için Birliğin misyon ifadesi tanımlandı, ilkeleri ortaya konuldu ve vizyon tanımı yapıldı. Birliği tanımlanan vizyona ulaştıracak stratejik amaçlar ve her bir stratejik amacın gerçekleşmesini sağlayacak hedefler ortaya konuldu. "Gitmek istediğimiz yere nasıl ulaşabiliriz?" sorusunun yanıtı olarak Birliğin plan dönemi içerisinde gerçekleştirilmesi gereken faaliyetler kararlaştırıldı. "Başarımızı nasıl takip eder ve değerlendiririz?" sorusunun yanıtı olarak izleme ve değerlendirme metodu ortaya konuldu. Dolayısıyla bulunduğumuz durumdan, ulaşmak istediğimiz duruma (vizyon) nasıl ulaşabileceğimizin yol haritası olarak VHB'nin Stratejik Planı hazırlanmış oldu. VHB Stratejik Planı'nda bütün süreçler "Ekonomik Yapı", "Sosyal Yapı", "Teknik Altyapı" ve "Çevre" olmak üzere dört temel argüman kapsamında ele alınarak değerlendirilmiştir.

VHB Stratejik Planı'nın temel paydaşlar tarafından sahiplenilmesi ve içselleştirilmesi amacıyla katılımçılık ilkesi esas alınarak ilgili paydaşlarla çalıştay, odak grup toplantısı, görüşmeler ve formlar aracılığıyla iletişime geçilerek onların görüş ve önerileri planlama çalışmasının hemen her aşamasında alınmıştır. Bu bağlamda, paydaş anket çalışması ve SWOT analizi çalışmaları yapılmıştır.

Paydaş analizi çalışmasında, Birliğin temel paydaşları olan üye İl Özel İdarelerinin sunduğu hizmet ve faaliyetlere ilişkin VHB'yi ne ölçüde sorumlu buldukları ve bu hizmet ve faaliyetlerine VHB'nin ne ölçüde katkı sağlayabileceği sorgulandı. Daha sonra, VHB'nin amaç ve görevlerinin İl Özel İdarelerine katkı açısından ne derece önemli olduğu ve VHB'yi bu kapsamda ne ölçüde yeterli buldukları araştırıldı. "Farkındalık" algısını ölçümleyebilmek için VHB faaliyetlerinden ne ölçüde bilgi sahibi oldukları, sorumluluk ve faaliyet alanları



açısından Birliği ne ölçüde önemli ve başarılı buldukları, sorumluluk ve faaliyet alanlarına ilişkin iyileştirilme önceliğini nasıl tanımladıkları ve iyileştirmelerin ne boyutta yapılmasını bekledikleri gibi konular paydaş analizi çalışmasında ele alınmıştır.

SWOT analizi kapsamında ise Birliğin güçlü ve zayıf yönleri, karşılaşacakları ya da sahip oldukları fırsat ve tehditler, paydaşlara da sorularak ortaya konuldu. Paydaşlara uygulanan formlarda ayrıca Birliğin misyon, vizyon ve ilkelerinin tanımlanması sürecinde yararlanılacak ve katılımcılığı sağlayacak veriler de elde edilmiştir. Paydaşlardan Birliğin misyon ve vizyon ifadesinde yer almasını düşündükleri kavramlar sorulmuş ve bu kavramlar mümkün olduğu kadar misyon ve vizyonda ifadelerinde kullanılmaya çalışılmıştır.

Paydaşlarla ikinci paydaş çalışması daha yapılmış olup bu çalışmada paydaşlardan tanımlanan SWOT analizi çalışması bulguları, taslak misyon ve vizyon ifadeleri ve ilkeleri ne oranda uygun ve yeterli bulduklarını irdelemeleri istenilmiş ve elde edilen verilerin analizi sonucunda Birliğin güçlü ve zayıf yönleri, fırsat ve tehditleri, misyon ve vizyon ifadeleri ve ilkeler dizinine netlik kazandırılmıştır.

Birliğin üst yönetimi ve Stratejik Plan ekibi, paydaşlardan aldıkları görüşleri de değerlendirerek 7 tane stratejik amaç belirlemiş ve bu stratejik amaçların uygunluğu toplantılara yapılarak değerlendirilmiş ve nihai haline ulaştırılmıştır. Daha sonra belirlenen stratejik amaçlara nasıl ulaşılabileceğini kararlaştırmak üzere temel paydaşlarla görüşülerek onların hem sözlü görüşleri hem de formlar aracılığıyla yazılı önerileri alınmış ve bu görüş ve önerilerin analizi sonucunda taslak hedef ve faaliyetler ortaya çıkartılmıştır.

VHB Stratejik Plan hazırlık çalışmasına ilişkin yukarıda kısaca açıklanan süreç izlendikten sonra ortaya çıkan mevcut durum analizi, misyon, vizyon, ilkeler, stratejik amaç, hedef ve faaliyetler toplantı yapılarak Birlik Encümenine sunulmuş ve Encümenin görüş ve önerileri doğrultusunda revize işlemleri tamamlanarak VHB Stratejik Planı'na son hali verilmiştir.

VHB Stratejik Planı'nın uygulamaya başlanması ile ulusal ve uluslararası ilgili paydaşlar nezdinde VHB'nin tanınırlığının artacağı, temel paydaşları olan İl Özel İdarelerine yönelik görev kapsamında sunacağı rehberlik ve danışmanlık faaliyetlerinin daha verimli hale geleceği, üyesi olan İl Özel İdarelerini ulusal ve uluslararası düzeyde daha sağlıklı temsil edeceği ve nihai yararlanıcılar konumunda bulunan vatandaşa daha vatandaş odaklı ve vatandaş memnuniyetini ön planda tutan hizmetler sunulacağı hedeflenmektedir. Ayrıca hazırlanan VHB Stratejik Planın, üyesi bulunan İl Özel İdarelerinin kaynaklarını daha etkin kullanabilmesi ve geleceğe ilişkin hazırlayacakları plan ve programlar için de yol gösterici olacağı düşünülmektedir.



1. BÖLÜM: VİLAYETLER HİZMET BİRLİĞİ'NİN TARİHÇESİ VE GÖREVLERİ

1.1. KURULUŞUN TARİHÇESİ

Merkezi Ankara'da bulunan Vilayetler Hizmet Birliği Başkanlığı (VHB), 1580 sayılı Belediye Kanununun 133 ve 148'nci maddeleri hükümleri uyarınca 1985 yılında 67 İl Özel İdaresinin birleşmesiyle 31.12.1985 tarihli İçişleri Bakanlığı oluru ile kurulmuştur. Hükümetlerimizin almış olduğu kararlarla İl statüsünü kazanan illerimiz de Birliğimizin ortağı olmuşlar ve şu anda 81 İl Özel İdaresi Birliğinin ortağı durumundadır.

Vilayetler Hizmet Birliği 26.05.2005 tarihinde kabul edilip 11.06.2005 tarihinde yürürlüğe giren 5355 sayılı Mahalli İdare Birlikleri Kanunu ile tüm Özel İdareleri temsil eden ülke düzeyinde tek birlik olma hakkını kazanmıştır.

Vilayetler Hizmet Birliği ilk kuruluşunda İçişleri Bakanlığının oluru ile kurulduğundan, Anayasa hükmü gereğince Bakanlar Kurulu Kararı gerektiği Sayıştay Başkanlığınca belirtilmesi üzerine İçişleri Bakanlığınca gerekli işlemler başlatılarak 14.03.2009 tarih ve 27169 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak Bakanlar Kurulu Kararı da alınmıştır.

1.2. YASAL YÜKÜMLÜLÜKLER

1.2.1. Hukuki Yapı

"Vilayetler Hizmet Birliği" adı ile anılan Birlik, 26/5/2005 tarihli ve 5355 sayılı Mahalli İdare Birlikleri Kanununun 20. maddesi uyarınca ülke düzeyinde kurulan idari ve mali özerkliğe sahip, il özel idarelerinin doğal üyesi olduğu kamu tüzel kişisidir.

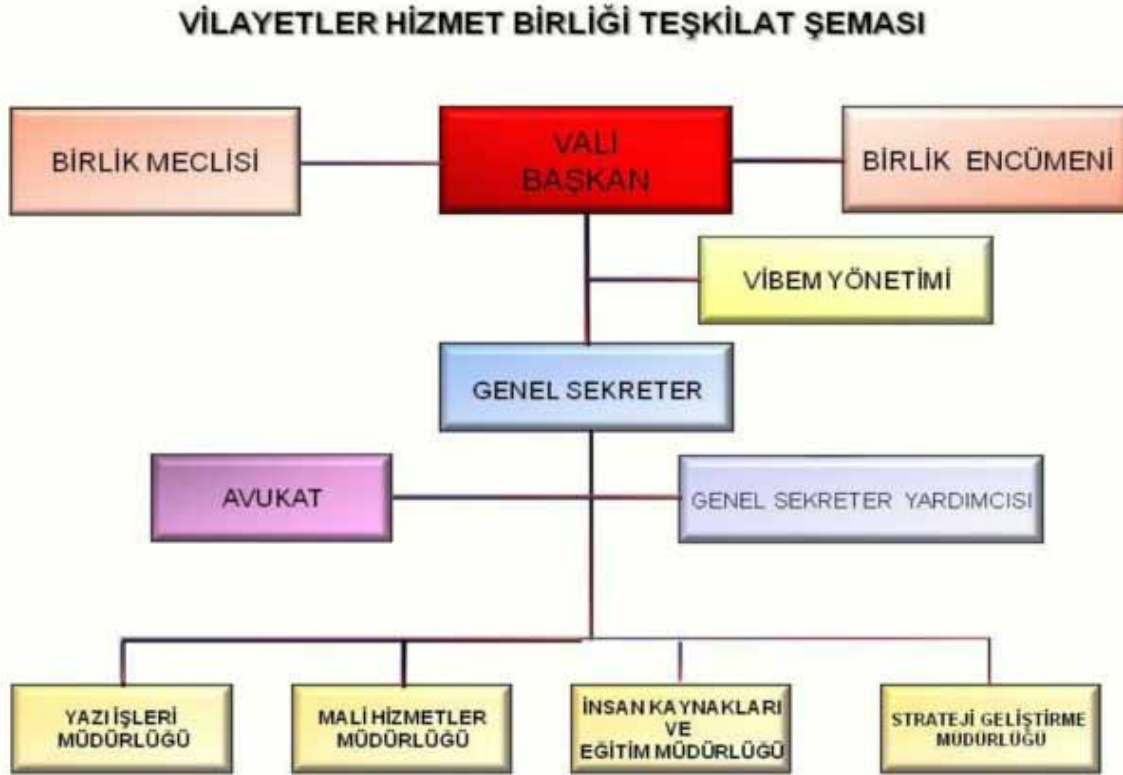
1.2.2. VHB'nin Görevleri

Vilayetler Hizmet Birliğinin amaç, görev ve yetkileri 5355 sayılı Mahalli İdare Birlikleri Kanunu ve bu Kanuna göre düzenlenen Birlik Tüzüğü hükümleri çerçevesinde şu şekilde tanımlanmıştır;

- a) İl özel idarelere rehberlik etmek,
- b) İl özel idarelerinin menfaatlerini korumak ve gelişmelerine yardımcı olmak,
- c) İl özel idareleri arasında yardımlaşma ve işbirliğini, teknik ve idari deneyim bilgi değişimini teşvik etmek,
- ç) İyi uygulama örneklerinin yaygınlaşmasına yardım etmek,
- d) İl Özel İdarelerinin seçilmiş ve atanmış her kademedeki personel ve görevlileri için mesleki ve beceri eğitimleri düzenlemek,
- e) Yerel yönetimlerle ilgili kanun hazırlıklarında görüş bildirmek,
- f) İl Özel İdarelerinin bilişim ve teknoloji uygulamalarının gelişmesine teknik destek sağlamak,
- g) Dünyada yerel yönetim konusundaki gelişmeleri izlemek; il özel idarelerini ilgilendiren konularda araştırma – geliştirme, konferans, seminer, panel, yuvarlak masa toplantısı, teknik ve meslekî gezi ve benzeri faaliyetlerde bulunmak,
- ğ) Yerel yönetimlerle ilgili kitap, dergi, bülten ve benzeri basılı materyal yayımlamak ve yayımlatmak,
- h) Kanunda öngörülen hizmetleri gerçekleştirmek amacıyla; yerel yönetim konusunda görev ve hizmet yürüten kamu kurum ve kuruluşları, üniversiteler, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve sivil toplum kuruluşları ile işbirliği yapmak ve ortak hizmet projeleri yürütmek,

- i) Yerel yönetim alanında faaliyette bulunan uluslararası kuruluşlar ve yabancı ülke yerel yönetim birlikleri, dernekleri ve benzeri kuruluşları ile işbirliği yapmak, ortak projeler yürütmek, gerektiğinde bu tür kuruluşlara üye olmak, buralarda mahalli idarelerin menfaatlerinin korunması ve geliştirilmesine yardımcı olmak, il özel idarelerinin bu kuruluşlarla ve diğer ülke yerel yönetimleri ile ilişkilerine gerektiğinde aracılık etmek,
- ii) Avrupa Birliği sürecinde ülkemizin yerel yönetimler konusunda yapması gereken işler ve hazırlıklara katkı sağlamak, il özel idarelerinin Avrupa Birliğinin hibe, teknik yardım, eşleştirme ve benzeri program ve imkânlardan yararlanmalarına yardımcı olmak,
- j) Ekonomik, turistik, kültürel, sportif, eğitim ve sosyal amaçlı tesisler yapmak, yaptırmak, işletmek, işletmeler ve şirketler kurmak ve bu konuda da gerektiğinde merkezi idare ile işbirliği yapmak. Kamuya ait kültür varlıklarını korumak amacıyla tarihi eser konumundaki binaların restorasyon çalışmalarına destek olmak. Ayrıca vakıf kurmak ve mevcut vakıflara ortak olmak.
- k) İllerde "eğitim ve moral amaçlı" Vilayetler evi adıyla tesisler kurmak, taşınır ve taşınmaz mal edinmek, kiraya vermek, kiralamak, ortaklaşa kullanmak.
- l) Her dereceli okul öğrencileri için okullar ve yurtlar yapmak, yaptırmak, kiralamak, işletmek, işletmek veya ortaklaşa kullanmak,
- m) Sağlık konuları ile ilgili tesisler açılmasını sağlamak ve bu konularda merkezi idare ile işbirliği yapmak,
- n) İlgili mevzuat ve bu tüzük hükümlerine uygun olarak il özel idarelerinin gelişmesine katkı sağlayacak her türlü faaliyet ve girişimde bulunmak.

1.2.3. VHB'nin Amaç ve Faaliyet Konuları



Şekil 1. Vilayetler Hizmet Birliği Teşkilat Şeması



1.2.4.2. Yönetim Organlarının ve Birimlerin Görevleri

Yönetim; Birliğin Organları 5355 sayılı Kanun ve Birlik Tüzüğüne göre;

- Birlik Meclisi
- Birlik Encümeni
- Birlik Başkanıdır.

Birlik Meclisi: Birliğin karar organıdır. Üye illerin valileri ile her ilin il genel meclislerinin kendi üyeleri arasından seçecekleri birer üyeden oluşur. İl genel meclisleri ayrıca birer de yedek üye seçer.

Birlik Meclisi Mayıs ve Kasım aylarında olmak üzere yılda iki kez toplanmaktadır.

Birlik Meclisinin görev ve yetkileri şunlardır:

- a) Yatırım planı ve çalışma programını görüşmek ve kabul etmek,
- b) Bütçe ve kesin hesabı incelemek ve kabul etmek, Bütçede kurumsal kodlama yapılan birimler ile fonksiyonel sınıflandırmanın 1. düzeyleri arasında aktarma yapmak,
- c) Borçlanmaya karar vermek,
- ç) Taşınmaz mal alımına, satımına, kiralanmasına ve takasına karar vermek,
- d) Birlik tarafından yürütülecek hizmetler için uygulanacak ücret tarifelerini belirlemek,
- e) Şartlı bağışları kabul etmek,
- f) Dava konusu olan ve miktarı ikibin Türk Lirasından, onbin Türk Lirasına kadar Birlik alacaklarının sulhen haline karar vermek,
- g) Birlik yatırımlarının yap-işlet veya yap-işlet-devret modeli ile yapılmasına karar vermek,
- ğ) Birlik Başkanlık Divanını, Birlik Encümen Üyelerini ve Meclis İhtisas Komisyonu Üyelerini seçmek,
- h) Birlik teşkilatına ait birimlerin kurulmasına karar vermek,
- ı) Birlik tüzüğünde değişiklik yapılmasını kabul etmek,
- i) Birlik tarafından çıkarılacak Yönetmelikleri kabul etmek,
- j) Birlik Başkanı ile Birlik Encümeni arasındaki anlaşmazlıkları karara bağlamak,
- k) Birliğin feshine karar vermek,
- l) 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 2. maddesinde belirlenen memurlar dışındaki personelin ücretlerini belirlemek,
- m) Gündemde bulunan diğer konuları karara bağlamak,
- n) Norm kadro ilke ve esaslarına uygun olarak Birlik teşkilatına ait birimlerin kurulmasına, personel kadro ve pozisyonların ihdas, iptal ve değiştirilmesine karar vermek,
- o) 5393 sayılı Belediye Kanununun 74 üncü maddesine göre uluslararası teşekkül ve organizasyonlara, yabancı yerel yönetimler ve yerel yönetim birlikleri ile benzeri kuruluşlara üye olunmasına karar vermek,
- ö) 237 sayılı Taşıt Kanununa uygun olarak taşıt alımına karar vermek.
- p) Bütçe içi işletmeler ile Türk Ticaret Kanununa tabi ortaklıklar kurmak veya bu ortaklıklardan ayrılmaya karar vermek.

Birlik Encümeni: Birlik Başkanı ile Birlik Meclisinin dönem başı toplantısında kendi üyeleri arasından 1 yıl için görev yapmak üzere gizli oyla seçeceği 5 vali ve 5 il genel meclis üyesi olmak üzere 10 asıl üyeden oluşur. Oy sıralamasına göre ayrıca en yüksek oyu alan 5 vali ve 5 il genel meclis üyesi yedek üye olarak seçilir.

Birlik Encümeni, ayda en az bir defa üye tam sayısının salt çoğunluğuyla önceden belirlenen yer, gün ve saatte toplanır ve katılanların çoğunluğuyla karar alır. Eşitlik halinde Başkanın olduğu taraf çoğunluğu sağlamış sayılır. Çekimsiz oy kullanılmaz. Başkan acil durumlarda encümeni toplantıya çağırabilir.

Birlik Encümeninin görev ve yetkileri şunlardır:

- a) Yatırım planı ve çalışma programı ile bütçe ve kesin hesabı inceleyip birlik meclisine görüş bildirmek,
- b) Kamulaştırma işlemlerinin gerektirdiği kamu yararı kararını almak,
- c) Öngörülmeyen giderler ödeneğinin harcama yerlerini belirlemek,
- ç) Bütçede fonksiyonel sınıflandırmanın ikinci düzeyleri arasında aktarma yapmak,



- d) Kanunlarda öngörülen para cezalarını vermek,
- e) İkinin Türk Lirasına kadar olan davaların sulhen haline karar vermek,
- f) Taşınmaz mal alımına, satımına, kiralanmasına ve takasına ilişkin meclis kararlarını uygulamak,
- g) Sözleşmeli ve işçi statüsünde çalışanlar hariç Birlik kadrosunda çalışan memurlara, başarı durumlarına göre toplam memur sayısının yüzde onunu ve Devlet memurlarına uygulanan aylık katsayısının 20.000 gösterge rakamı ile çarpımı sonucu bulanacak miktarı geçmemek üzere, hastalık ve yıllık izinleri dâhil olmak üzere, çalıştıkları sürelerle orantılı olarak yılda en fazla iki kez ikramiye ödemesine karar vermek,
- ğ) Memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle yürütülmesi zorunlu olmayan hizmetlerin hizmet satın alma yoluyla karşılanmasına karar vermek,
- h) 5355 sayılı Kanununun 17. maddesi çerçevesinde birlikte görevlendirileceklere yapılacak ek ödeme tutarını belirlemek,
- ı) Birlik bütçesinden ödenecek telif, konferans, ders, kurs, seminer ve benzeri ücretleri belirlemek,
- i) Kanunların ve tüzüğün encümenine verdiği diğer görevleri yapmak.
- j) 5393 sayılı Kanununun 74 üncü maddesine göre uluslararası teşekkül ve organizasyonlara, yabancı yerel yönetimler ve yerel yönetim birlikleri ve benzeri kuruluşlar ile karşılıklı işbirliği yapılmasına, eşleştirme ilişkileri kurulmasına, ekonomik ve sosyal ilişkileri geliştirmek amacıyla faaliyet ve projeler gerçekleştirmesine karar vermek,

Birlik Başkanı: Ankara Valisi olup, Birlik idaresinin başı ve tüzel kişiliğinin temsilcisidir. Birlik bütçesinin harcama yetkilisidir. Birlik Başkanı bu yetkisini Birlik Genel Sekreterine devredebilir.

Birlik Başkanının görev ve yetkileri şunlardır:

- a) Birliği yönetmek ve Birliğin hak ve menfaatlerini korumak,
- b) Yatırım planı ve çalışma programı ile bütçeyi ve kesin hesabı hazırlamak, uygulamak, izlemek, değerlendirmek ve bunlarla ilgili olarak hazırlayacağı yıllık faaliyet raporunu meclise sunmak,
- c) Birliği temsil etmek veya vekil tayin etmek,
- ç) Birlik Meclisine ve Birlik Encümenine Başkanlık etmek,
- d) Birliğin taşınır ve taşınmaz mallarını idare etmek,
- e) Birliğin gelir ve alacaklarını takip ve tahsil etmek,
- f) Yetkili organların kararını almak şartıyla sözleşme yapmak,
- g) Birlik Meclisi ve Birlik Encümeni kararlarını uygulamak,
- ğ) Birlik Meclisi ve Birlik Encümeninin yetkisi dışında kalan diğer ödenek aktarmalarını yapmak,
- h) Birlik personelini atamak,
- ı) Birliği denetlemek,
- i) Şartsız bağışları kabul etmek,
- j) Kanunlarla Birliğe verilen ve Birlik Meclisi veya Birlik Encümeni kararını gerektirmeyen görevleri yapmak ve yetkileri kullanmak,
- k) Birlik Meclisini toplantıya çağırmak,
- l) Vilayetler Hizmet Birliği Sürekli Eğitim Merkezi (VİBEM) Başkanlığını yapmak
- m) Meclis ve Encümen üyeliklerinin boşalması halinde yedek üyeyi davet etmek

İç Denetim: Birliğin denetlenmesi Birlik Ana Tüzüğü'nün "Birlik başkanının görevleri ve yetkileri" başlıklı 18 inci maddesinin (ı) bendi hükmü gereğince Birlik başkanı tarafından yapılmaktadır.

Vilayetler Hizmet Birliği Genel Sekreteri: Birlik Başkanının bir yönerge ile devrettiğini işleri, Birliğe ait hizmetlerin Başkanı adına onun emirleri yönünde, mevzuat hükümlerine, Birlik meclisi ve birlik encümeni kararlarına, birliğin amaç ve politikalarına, stratejik plan ve yıllık çalışma programına göre düzenler ve yürütür. Bu amaçla Birliğe bağlı birimlere gereken emri verir ve bunların uygulamasını gözetir ve sağlar.

Yazı İşleri Müdürlüğü, Meclis ve Encümen üyelerinin kayıt işlemlerini yapmak, Meclis, ihtisas komisyonları ve Encümen raportörlük yapmak, Meclisin toplanma çağrılarını ilgililere ulaşmasını sağlamak, Toplantı gündem ve eklerini divana sunmak, Meclis Başkanlığınca komisyonlara havale edilen işlerin takibini yapmak, Komisyonlarca düzenlenen raporların takibini yapmak, Meclis kararlarını Başkanlığa sunmak, Meclis üyelerinin toplantı devam durumlarını takip etmek, Encümen Başkanınca havale edilen konulara göre encümen gündemini hazırlamak, Gündemi encümen üyelerine dağıtmak, kararların deftere kaydedilmesini



sağlamak, Müdürlüğün yıllık bütçe tekliflerini hazırlamak, Müdürlük ile ilgili hukuki işlemleri takip etmek, Genel Sekreterlik Makamının özel kalem faaliyetlerinin ve yazışmalarının yapılmasını sağlamak, Encümen kararı olarak işlemi tamamlanan dosyaları ilgili birimlere göndermek, Meclis Başkanlığınca komisyonlara havale edilen tekliflerin seyrini takip etmek, Meclis kararlarını Başkanlığa süresi içerisinde sunmak, takip etmek ve meclis kararlarının usulüne uygun olarak ilan edilmesini temin etmek ve meclis üyelerine duyurulmasını sağlamak, Cumhurbaşkanlığı, Başbakanlık, Bakanlıklar, Başkanlık ve Genel Sekreterlikçe verilen yazılı emirleri ilgili birimlere ulaştırmak ve sonuçlarını izlemek, VHB'nin arşiv hizmetlerini yürütmek, VHB'nin evrak – kayıt hizmetlerini yürütmek,

Mali Hizmetler Müdürlüğü, Muhasebe bütçe yetkilisi olarak ilgili alanlardaki iş ve işlemlerde birincidereceden sorumlu olarak faaliyetleri koordine etmek, yürütmek ve sonuçlandırmak, Mevzuat uyarınca belirlenecek bütçe ilke ve esasları çerçevesinde, ayrıntılı harcama programı hazırlamak ve hizmet gereksinimleri dikkate alınarak ödeneğin, ilgili birimlere gönderilmesini sağlamak, Bütçe kayıtlarını tutmak, bütçe uygulama sonuçlarına ilişkin verileri toplamak, değerlendirmek ve bütçe kesin hesabı ile malî istatistikleri hazırlattırmak, İlgili mevzuatı çerçevesinde idare gelirlerini tahakkuk ettirmek, gelir ve alacaklarının takip ve tahsil işlemlerini yürütülmesini sağlamak, Genel bütçe kapsamı dışında kalan birimlerde muhasebe hizmetlerini yürütülmesini sağlamak, Harcama birimleri tarafından hazırlanan birim faaliyet raporlarını da esas alarak idarenin faaliyet raporunu hazırlattırmak, Birlik mülkiyetinde veya kullanımında bulunan taşınır ve taşınmazlara ilişkin icmal cetvellerinin düzenlenmesini sağlamak, Birliğin diğer kurumlar nezdinde takibi gereken malî iş ve işlemlerini yürütmek ve sonuçlandırmak, Malî kanunlarla ilgili diğer mevzuatın uygulanması konusunda üst yöneticiye ve harcama yetkililerine gerekli bilgileri sağlamak ve danışmanlık yapmak, Ön malî kontrol faaliyetinin yürütülmesini sağlamak,

İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü, İşgörenlerin özlük işleri hizmetini yürütmek, İşgörenlerin atama, nakil ve emeklilik işlemlerini yerine getirmek, İşgören izin, istirahat ve sağlık raporları işlemlerini yürütmek, Memur sicil raporlarını değerlendirmek ve muhafaza etmek, Disiplin kurallarını ve kararlarını uygulamak, Hizmet içi eğitimi planlamak, uygulamak, İşgören ile ilgili bütçe tekliflerini hazırlamak, ödenekleri takip etmek, Maaş, harcırah, tedavi v.s. ödemelerini yapmak, Terfi ve unvan değişikliği işlemlerini yürütmek, Oryantasyon eğitimlerini planlamak ve uygulamak, İşgören performans yönetimini planlamak, uygulamak, geri bildirim yapmak, İşgören motivasyonunu artıracak yöntemleri planlamak, uygulamak. Müdürlük bütçe hazırlıklarını yapmak ve bütçe uygulamasını gerçekleştirmek, Müdürlüğün faaliyetlerini ilgilendiren mevzuatı takip etmek, Birliğe ait birimler / personel arasında koordinasyonu sağlamak, birimlerin/personelin işbirliği ve uyum içerisinde çalışmasını temin etmek ve ortaya çıkan sorunları çözmek, Birlik birimlerinin / personelinin verimli şekilde çalışması için projeler üreterek gerçekleştirilmesini sağlamak, Müdürlük olarak görev alanına giren konularda uygulamada ortaya çıkan mevzuat yetersizliği veya aksaklıklarla ilgili hususlarda inceleme ve araştırma yaparak / yaptırarak, alınması gereken yasal ve idari tedbirler konusunda Genel Sekreterlik makamına tekliflerde bulunmak

Strateji Geliştirme Müdürlüğü, İl Özel İdaresinin stratejik plan ve performans programının hazırlanmasını koordine etmek ve sonuçlarının konsolide edilmesi çalışmalarını yürütmek, İç kontrol sisteminin kurulması, standartlarının uygulanması ve geliştirilmesi konularında çalışmalar yapmak, Birliğin yatırım programının hazırlanmasını koordine etmek, uygulama sonuçlarını izlemek ve yıllık yatırım değerlendirme raporunu hazırlamak, İzleyen iki yılın bütçe tahminlerini de içeren bütçeyi, stratejik plan ve yıllık performans programına uygun olarak hazırlamak ve Birliğin faaliyetlerinin uygunluğunu izlemek ve değerlendirmek,

Hukuk Bürosu; Birlik birimlerince sorulan hukuki konular hakkında sözlü ve yazılı görüş bildirmek, Birlik menfaatlerini koruyucu, anlaşmazlıkları önleyici hukuki tedbirleri zamanında almak, anlaşma ve sözleşmelerin yapılmasına yardımcı olmak, Birlik birimlerince hazırlanan kanun, tüzük, yönetmelik, genelge ve diğer düzenleyici işlemlere ilişkin taslaklar hakkında görüş bildirmek, Birliğin taraf olduğu dava ve icra takiplerinde idareyi temsil etmek, Birlik birimlerinin yazılı veya sözlü istekleri üzerine kendileriyle işbirliği yaparak anlaşma, protokol, şartname, vekâletname, ibraname ve sair belgelerin hazırlanmasında yardımcı olmak, Birlik Başkanı tarafından verilen diğer işleri yürütmek. Birlik lehine ve aleyhine yapılmış tüm (idari, hukuki, cezai) davaları takip etmek, Birlik aleyhine açılmış icra iş ve takipleri ile idare tarafından yapılan icra iş ve işlemlerini takip etmek, Birliğin taraf olduğu, olacağı, idarece hazırlanan veya idarenin imza edeceği sözleşme, şartname, protokol vb. konularda hukuki inceleme yapmak ve görüş sunmak, Genel meclise hazırlanacak yönetmelik ve meclis kararları konusunda gerektiğinde hukuki yardımda bulunmak, Birlik bünyesinde kurulan komisyon çalışmalarında görüş bildirmek, Başkanlıktan gönderilen dava ve hukuki diğer işlemleri yürütmek, İcra takipleri yapmak, Yeni çıkan yaygın ve kanunları takip etmek ve yorumlamak.



2. BÖLÜM: DURUM ANALİZİ

2.1. VHB'NİN FAALİYET ALANLARI

VHB, 5355 sayılı Mahalli İdare Birlikleri Kanunu ve bu Kanuna göre düzenlenen Birlik Tüzüğü hükümleri çerçevesinde belirlenen görevlerine ilişkin aşağıdaki temel faaliyetleri yürütmektedir:

- İl Özel İdarelerine rehberlik etmek ve gelişmelerine katkı sağlamak
- İl Özel idarelerinin menfaatlerini korunması ve geliştirilmesine yardımcı olmak
- Ulusal ve uluslararası alanda İl Özel İdarelerini temsil etmek
- Eğitim ve danışmanlık faaliyetlerinde bulunmak
- Eğitim ve sağlık hizmetlerinin iyileştirilmesine katkı sağlamak
- Sosyal amaçlı tesisler yapmak, yaptırmak, işletmek
- Kültür varlıklarını korumak
- Yerel yönetimler konusunda ulusal ve uluslar arası gelişmeleri izlemek
- Yerel yönetimlerle ilgili yayın faaliyetlerinde bulunmak
- Yerel yönetim konusunda yurtiçi ve yurtdışı kurum ve kuruluşlarla işbirliği yapmak ve ortak projeler geliştirmek
- İl Özel İdarelerinin Avrupa Birliği'nin sunduğu finansal ve finansal olmayan imkânlardan yararlanmalarına destek vermek.

2.2. KURULUŞ İÇİ ANALİZ

2.2.1. Organizasyon Yapısı

Yukarıda tanımları ve görevleri ayrıntılı bir şekilde açıklanan pozisyon ve birimlerden oluşan organizasyon yapısı ilgili kanun, tüzük ve yönetmelikler uyarınca Şekil 1 de görüldüğü gibi oluşturulmuştur.

2.2.2. Fiziki Yapı

Vilayetler Hizmet Birliği Gençlik Cad. No:79 Anıttepe/Ankara adresindeki hizmet binasında görev yapmaktadır.

Hizmet binası, bodrum kat (kapalı garaj), zemin kat (giriş), 1, 2, 3. normal katlar ve 4. kat yemekhane olmak üzere 6 kattan oluşmaktadır.

Bodrum katta 8-10 araçlık kapalı garaj, kazan dairesi, teknik servis ve depo bulunmaktadır.

Zemin katta Encümen toplantı salonu, güvenlik ve şoför odası mevcuttur.

Birinci katta, Encümen üyeleri odaları ve şirket merkez muhasebe görevlilerinin ofisleri,

İkinci katta; Genel Sekreterlik, Mali Hizmetler Müdürlüğü, Strateji Geliştirme ve Eğitim Müdürlüğü, Teknik İşler Bürosu,

Üçüncü katta, Birlik Başkanı odası, Avukat odası, Yazı İşleri Müdürlüğü bürosu mevcuttur.

Dördüncü kat yemekhane ve çay ocağı olarak kullanılmaktadır.



2.2.3. İnsan Kaynakları

Birlik Genel Sekreterliği Ankara Vali Yardımcısı Sayın M. Fahri AYKIRI tarafından vekâleten yürütülmektedir.

Genel Sekreterle beraber, Birlik hizmetleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelikte belirlenen standartlara göre;

Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünden geçici görevli Müdür	1
Muhasebe Müdürü (Kadrolu)	1
İşletme Müdürü (Kadrolu)	1
Avukat (Kadrolu)	1
Şef (Kadrolu)	1
V.H.K.İ. (Kadrolu)	2
Ayniyat Memuru (Kadrolu)	1
Tekniker (Sözleşmeli)	1
Şoför (Kadrolu)	1
Hizmetli (Kadrolu)	1

olmak üzere 11 memur ve 7 kadrolu daimi işçi olarak toplam 18 personelden oluşmaktadır.

Belediye ve bağlı kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelik gereğince Birlik norm kadro standardı genel kadro sayısı ve dolu – boş kadroları aşağıda gösterilmiştir:

Memur Norm Kadro Standardı:	69 Adet
Birlik Meclisince ihdas edilen :	32 Adet
Dolu Kadro Sayısı:	10 Adet
Geçici Görevlendirme:	2 Adet
Boş Kadro Sayısı:	20 adet
İşçi Norm Kadro Standardı:	34 Adet
Daimi İşçi Kadro Sayısı:	26 Adet
Dolu İşçi Kadrosu:	7 Adet
Boş İşçi Kadrosu:	19 Adet

2.2.4. Teknolojik Altyapısı

Modern bir hizmet binasında çalışmalarına devam etmekte olan Birlik teknolojik altyapı olarak da beklentileri karşılayacak donanım ihtiyaçlarını geliştirmeye devam etmektedir.

Birliğin internet ortamında tanıtımı amacıyla web sitesi (www.vilayetler.gov.tr) adresinde oluşturulmuş olup, Birlik üyesi il özel idareleri ile internet üzerinden bilgi akışı ve iletişim etkinliği sağlanmak üzere güncelleme ve ihtiyaçlar doğrultusunda geliştirme çalışmaları devam etmektedir. Bu şekilde verilmekte olan hizmetlerin daha etkin, verimli ve hızlı bir şekilde verilmesi beklenmektedir.

Sınırlı sayıda personel ile kanun ve yönetmeliklerin kendisine verdiği görev ve hizmetleri yerine getirmeye devam etmekte olan Birlik, teknolojik gelişmeleri ve ihtiyaçları göz önüne alarak yenileme ve geliştirme çalışmalarını sürdürmektedir.

Birliğin hizmetlerinin yerine getirilmesinde aşağıda belirtilen donanım malzemeleri kullanılmaktadır.

Masa üstü Bilgisayar	15 adet
Diz üstü Bilgisayar	3 adet
Yazıcı	11 adet
Tarayıcı	1 adet
Fotokopi Makinesi	1 adet
Faks	3 adet
Projektör	1 adet
Kesintisiz güç kaynağı	1 adet
Klima	1 adet



2.2.5. Mali Durum

Birliğin temel mali durumunu oluşturan gelir ve gider kalemleri ilgili tüzük hükümlerine göre şu şekildedir:

Birliğin gelirleri:

- a) Birlik üyelerinin, birliğin kuruluş ve faaliyet giderlerine katılma payları,
- b) Birlik Meclisi tarafından belirlenecek tarifelere göre tahsil edilecek hizmet karşılığı ücretler,
- c) Diğer kamu kurum ve kuruluşlarından aktarılacak ödenekler,
- ç) Taşınır ve taşınmaz malların kira, satış ve başka suretle değerlendirilmesinden elde edilecek gelirler,
- d) Kira ve faiz gelirleri,
- e) Her türlü yardım ve bağışlar,
- f) Her türlü girişim, iştirak ve faaliyetler karşılığı sağlanacak gelirler,
- g) Diğer gelirler.

Birliğin giderleri:

- a) Birlik hizmetlerinin yürütülmesi için yapılacak giderler,
- b) Birliğin personeline ve seçilmiş organlarının üyelerine ödenen maaş, ücret, ödenek, huzur hakkı, yolluk, hizmete ilişkin eğitim harcamaları ile diğer giderler,
- c) Hizmet karşılığı alınacak ücretler ve diğer gelirlerin takip ve tahsili için yapılacak giderler,
- ç) Birliğin hizmet binalarının, tesislerinin, araç ve gereçlerinin temini, yapımı, bakımı ve onarımı için yapılan giderler,
- d) Faiz, borçlanmaya ilişkin diğer ücretler ile sigorta giderleri,
- e) Dava takip ve icra giderleri,
- f) Avukatlık, danışmanlık ve denetim ücretleri,
- g) Yurt içi ve yurt dışı kamu ve özel kesim ile sivil toplum örgütleriyle birlikte yapılan ortak hizmetler ve diğer proje giderleri,
- ğ) Temsil, tören ve ağırlama giderleri,
- h) Kitap, dergi ve benzeri yayınlarda yer alacak yazılar için ödenecek telif ücretleri,
- ı) Eğitim, seminer, konferans, sempozyum ve benzeri programlarda görev alacaklara ödenecek ders, kurs, konferans ve benzeri ücretleri, salon kira bedeli, eğitim dokümanları giderleri,
- i) İlan giderleri,
- j) Birliğin kuruluşuna katıldığı şirket, kuruluş ve birliklerle ilgili ortaklık payı, üyelik aidatı giderleri,
- k) Üyesi bulunan il özel idarelerine yapılan yardımlar,
- l) Vergi, resim, harç, katılma payı, hizmet karşılığı alınacak ücretler ve diğer gelirlerin takip ve tahsili için yapılacak giderler,
- m) Kanunla verilen görevler ve hizmetlerin yürütülmesi için yapılan diğer giderler. Üyelerin Birliğin faaliyet giderlerine katılım payları.

2.2.6. Sunulan Hizmetler

Birlik Ana Tüzüğünde belirtilen görev ve hizmetler çerçevesinde; il özel idarelerinin menfaatlerini korumak ve gelişmelerine yardımcı olmak amacıyla, il özel idareleri arasında yardımlaşma ve işbirliğini, teknik ve idari deneyim bilgi değişimini teşvik etmek, yerel yönetim ile kanun hazırlıklarında görüş bildirmek, il özel idarelerinin seçilmiş ve atanmış her kademedeki personel ve görevlileri için mesleki ve beceri eğitimleri düzenlemektedir.

Ayrıca illerde öğrenci yurdu ve anaokulu yaptırılmış, eğitim ve moral amaçlı "Vilayetler Evi" adıyla tesisler kurulmuştur.

2.2.6.1. Vilayetler Turizm A.Ş.

Tamamlanmış olan bazı yatırımları (Vilayet Evlerini gibi) işletebilmek ve yeni yatırımları finanse edebilmek amacı ile kanunun kendisine vermiş olduğu yetki ve Birlik üyesi bazı İl Özel İdarelerinin (Ankara, İstanbul, Bursa, Bolu, Çankırı, Erzurum ve Mersin,) de ortaklığı ile Vilayetler Hizmet Birliği Başkanlığı'na bağlı Vilayetler Turizm ve

Ticaret A.Ş. Türk Ticaret Kanunu Hükümlerine göre 28.03.1986 yılında kurulmuştur.

Şirketin Amacı:

Şirketin amaç ve konusu başlıca şunlardır:

- a) Türkiye hudutları içerisinde iç turizme yönelik dinlenme ve bu amaçla sosyal faaliyetli tesis kurmak ve işletmek, turizm ile ilgili krediler almak.
- b) Turizm ile ilgili dinlenme, eğitim ve sosyal faaliyetleri geliştirmek amacıyla Türkiye hudutları içerisinde gereken reklâm ve neşriyatı yapmak, seyahat acente ve büroları tesis etmek, seyahatler tertip etmek ve bu hizmetler için nakil vasıtaları işletmek.
- c) Amacına uygun diğer ticari işleri yapmak.
- ç) Her türlü inşaat tesis yapmak veya yaptırmak.
- d) Her dereceli okul öğrencileri için yurtlar yapar, yaptırır, kiralar, işletir, işlettirir veya ortaklaşa kullanır.
- e) Şirket yukarıda yazılı işleri tahakkuk ettirebilmek üzere kısa ve uzun vadeli istikrazlar akdedebilir.

Şirket yasaya uygun olarak ve kuruluş amacına uygun olan işlerin yapılması için Türkiye hudutları içinde gayrimenkul mallara tasarruf ve bunların üzerinde aynı hak tesis edebileceği gibi bunları alır, satar, Türkiye hudutları içinde gayrimenkul kira ile işletebilir veya kiraya verebilir. Yukarıda gösterilen konulardan başka, ilerde şirket için faydalı ve lüzumlu görülecek başka işlere girişebilmek istendiği takdirde Yönetim Kurulunun teklifi üzerine keyfiyet Genel Kurulun onayına sunulacak ve bu yolla karar alındıktan sonra şirket bu işleri de yapabilecektir.

Ana sözleşme değişikliği niteliğinde olan iş bu kararın uygulanabilmesi için Sanayi ve Ticaret Bakanlığından gereken izin alınacaktır.

Şirkete Bağlı Tesisler

Vilayetler Hizmet Birliğine ait olup, işletmesi Vilayetler Turizm ve Ticaret A.Ş. tarafından yürütölen tesisler aşıağıda gösterilmiştir.

2.2.6.1.1. Vali Galip Demirel Ankara (Gölbaşı) Vilayetler Evi

Vilayetler Hizmet Birliği Başkanlığınca, 1986 yılında Gölbaşı Belediyesinden alınan tesis; konaklama, restoran ve toplu yemek hizmetleri vermek üzere Gölbaşı Vilayetler Evi olarak hizmete açılmıştır.

İhtiyaç duyulan onarım ve tadilat nedeniyle, Eylül 2006 tarihinde yeniden yapılandırılmak üzere inşaatına başlanan Vali Galip Demirel Ankara Vilayetler Evi, 14 Temmuz 2009 tarihinden itibaren yeniden hizmet vermeye başlamıştır.



Vali Galip Demirel Ankara Vilayetler Evinin genel görünümü (Gölbaşı)

Hizmet Tanımı ve Birimi: Tesiste; konaklama, alakart, düğün, toplu yemek, kokteyl, iş toplantıları vb. organizasyonlar ile yüzme havuzu, fitnes ve sauna hizmetleri verilmektedir.

Otel Bölümü: 3 adet tek, 21 adet iki ayrı tek yataklı oda, 24 adet (duble yataklı) oda, 4 adet Süit oda olmak üzere toplam, 52 oda, 73 yatak kapasitesine sahiptir. Odalarda; mini bar, gardrop, çalışma masası, klima, TV, internet, dâhili telefon ve kasa mevcuttur.

Salonlar: Düğün, kokteyl, iş toplantıları vb. organizasyonlar için 350'şer kişilik Angora Salonu, Anadolu Salonu ve Havuz başı ile 100 kişilik alakart yemek salonu, 150 kişilik teras, oturma düzeni ve yuvarlak masa toplantı düzeniyle, Erguvan (1), Erguvan (2) VIP salonları ve Nazende Çay salonu bulunmaktadır.

Her salonda sıcak servis yapılabilmesi için servis hazırlık üniteleri mevcuttur. İki ayrı ana mutfağı bulunan tesisimizde aynı anda birkaç salonda birden hizmet verilebilmektedir.

Tesisimizde söz konusu bu hizmetler 45 personel ile verilmekte olup, uygulanan konaklama fiyatları aşağıda belirtilmiştir.

Konaklama Fiyatları

İçişleri Bakanlığı Merkez ve Taşra Teşkilatı,

Özel İdare ve Valilik çalışanları : 40,00.-TL

İl Genel Meclisi Üyeleri : 40,00.-TL

Geçici Görevli Mensup Personeli : Günlük Harcırah Tutarının Tamamı

Müfettiş-Denetim Elemanları : Günlük Harcırah Tutarının Tamamı

Diğer Kamu Kurumu Personeli : 70,00.-TL

Serbest Meslek Mensupları : 80,00.-TL



Vali Galip Demirel Ankara Vilayetler Evi Yemek Salonu



Vali Galip Demirel Ankara Vilayetler Evi Teras



Vali Galip Demirel Ankara Vilayetler Evi standart oda görünümü

Adres: Konya Yolu 22.Km Gölbaşı ANKARA

Telefon: 0312 484 10 46

Faks : 0312 484 63 60

Web Adresi: www.ankaravilayetlerevi.com



Vali Galip Demirel Ankara Vilayetler Evi havuz ve bahçesinin gece görünümü



Vali Galip Demirel Ankara Vilayetler Evi Çok Amaçlı Salon görünümü



Vali Galip Demirel Ankara Vilayetler Evi yüzme havuzu

2.2.6.1.2. Vali Abdülkadir Aksu Vilayetler Evi

Mülkiyeti Maliye Hazinesine ait, İçişleri Bakanlığına tahsisli bina, İdari bina ve sosyal tesis olarak 2 bölümden ibarettir. İdari binaya 2005 yılında AREM Merkezi taşınmış, daha sonra 2006 yılında da Eğitim Dairesi Başkanlığı taşınmıştır.



Vali Abdülkadir Aksu Vilayetler Evi genel görünümü

Sosyal Tesis, Eylül 2006 tarihinden itibaren İçişleri Bakanlığı ile Vilayetler Hizmet Birliği Başkanlığınca yapılan protokolle şirketimiz tarafından Vali Abdülkadir Aksu Vilayetler Evi olarak işletilmektedir.



Vali Abdülkadir Aksu Vilayetler Evi resepsiyonu

Hizmet Tanımı ve Birimi: Tesiste konaklama hizmeti verilmektedir.



Vali Abdülkadir Aksu Vilayetler Evi standart oda görünümü

Otel Bölümü: 30 adet iki ayrı tek yataklı, 50 adet tek kişilik (duble yataklı), 4 adet süper süit, 8 adet küçük süit olmak üzere 122 kişi kapasiteli odalarda; Mini bar, merkezi klima ve ısıtma sistemi, saç kurutma makinesi, internet erişimi, gardırop, çalışma masası, havalandırma, TV uydu yayını, dahili telefon mevcuttur. Tesiste; çamaşırhane, ütü ve Bay & Bayan kuaför hizmeti de verilmektedir.



Vali Abdülkadir Aksu Vilayetler Evi bahçesi kış manzarası

Ayrıca, 1 Ocak 2010 tarihi itibarıyla alınan karar ile tesiste verilen tabldot yemek hizmeti kaldırılmıştır.



Vali Abdülkadir Aksu Vilayetler Evi genel görünümü

Tesiste söz konusu bu hizmetler 10 personel ile verilmekte olup, uygulanan konaklama fiyatları aşağıda belirtilmiştir.

Konaklama Fiyatları

İçişleri Bakanlığı Merkez ve Taşra Teşkilatı,

Özel İdare ve Valilik çalışanları : 25,00.-TL

İl Genel Meclisi Üyeleri : 40,00.-TL

Geçici Görevli Mensup Personeli : Günlük Harcırah Tutarının Tamamı

Müfettiş-Denetim Elemanları : Günlük Harcırah Tutarının Tamamı

Diğer Kamu Kurumu Personeli : 45,00.-TL

Serbest Meslek Mensupları : 60,00.-TL

Adres: Çamlıca Mah. 1. Cad. 8. Sok. No:4, Lalegül, Demetevler, ANKARA

Telefon: 0 312 387 13 19 - 387 13 67

Faks : 0 312 387 13 20

2.2.6.1.3. Vali Erdoğan Şahinoğlu Eğitim Tesisi

Mülkiyeti Vilayetler Hizmet Birliği Başkanlığına ait tesis, 1998 yılında Eğitim amaçlı ve misafirhane olarak hizmete girmiştir.



Vali Erdoğan Şahinoğlu Eğitim Tesisi genel görünümü

Hizmet Tanımı ve Birimleri: Tesis; otel ve konferans bölümünden oluşmaktadır.

Otel Bölümü: 4 Adet Duple Yatak, 17 Adet Tek Yataklı oda, 14 Adet 2 Yataklı olmak üzere toplam 35 oda 49 yatak kapasiteli odalarda; Mini bar, gardirop, çalışma masası, TV ve telefon mevcuttur.



Vali Erdoğan Şahinoğlu Eğitim Tesisi standart oda görünümü

Kafeterya Bölümü: 35 kişi oturma kapasiteli olup, tesiste konaklayan misafirlerimize sadece kahvaltı, soğuk ve sıcak içecek hizmeti sunulmaktadır.



Vali Erdoğan Şahinoğlu Eğitim Tesisi kafeterya görünümü

Konferans Bölümü: 175 kişilik oturma kapasitesi, projeksiyon ve ses düzeni mevcuttur.



Vali Erdoğan Şahinoğlu Eğitim Tesisi konferans salonu görünümü

*Vali Erdoğan Şahinoğlu
Eğitim Tesisi yönetici odası*



Tesis Tadilat ve Onarım İhtiyaçları: 1998 yılında hizmet vermeye başlayan tesiste, ciddi bir tadilat ve yenileme yapılmamıştır. İhtiyaç duyulan yenileme ve tadilat işlerinin çalışmalarına 2009 yılında başlanmış, proje hazırlıkları büyük ölçüde tamamlanarak ihale aşamasına getirilmiştir.

Tesisimizde söz konusu bu hizmetler 13 personel ile verilmekte olup, uygulanan konaklama fiyatları aşağıda belirtilmiştir.

Konaklama Fiyatları

İçişleri Bakanlığı Merkez ve Taşra Teşkilatı,	
Özel İdare ve Valilik çalışanları	: 20,00.-TL
İl Genel Meclisi Üyeleri	: 20,00.-TL
Geçici Görevli Mensup Personeli	: Günlük Harcırah Tutarının Tamamı
Müfettiş-Denetim Elemanları	: Günlük Harcırah Tutarının Tamamı
Diğer Kamu Kurumu Personeli	: 35,00.-TL
Serbest Meslek Mensupları	: 45,00.-TL

Adres: Mamak Cad. Serap Sok. No:1 Cebeci ANKARA

Telefon: 0 312 362 62 11 – 362 67 79

Faks : 0 312 362 89 93

2.2.6.1.4. İstanbul Vilayetler Evi

Mülkiyeti Vilayetler Hizmet Birliği Başkanlığına ait tesis 1988 yılında restore edilerek, şirketimiz tarafından işletilmek üzere hizmete açılmıştır.



İstanbul Vilayetler Evi dışardan genel görünümü



İstanbul Vilayetler Evi dışardan genel görünümü

2002 yılında kısmi bir tefriş ve tesisat yenilenmesi yapılan tesiste 1988 yılından itibaren ciddi bir tadilat ve yenileme yapılmamıştır. İhtiyaç duyulan yenileme ve tadilat işlerinin çalışmalarına 2009 yılında başlanmış, proje hazırlıkları büyük ölçüde tamamlanmıştır. 2010 yılında restorasyon ve güçlendirme ihalesi yapılmıştır.

Hizmet Tanımı ve Birimi: Tesisimizde konaklama, alakart ve toplu yemek hizmetleri verilmektedir.



İstanbul Vilayetler Evi yemek salonu görünümü



İstanbul Vilayetler Evi balkon görünümü

Otel Bölümü: 18 adet duble yataklı, 4 adet tek yataklı, 2 adet 2 yataklı olmak üzere toplam, 34 oda 64 yatak kapasiteli odalarda; mini bar, gardırop, TV ve telefon mevcuttur. Otel bölümünün haricinde 3 adet tahsisli oda bulunmaktadır.



İstanbul Vilayetler Evi standart oda görünümü

Salonlar: 180 kişilik yemek salonu, 250 kişilik avlu bahçe, 250 kişilik teras bahçe, 80 kişilik alt bahçe ve 70 kişilik kafeterya bulunmaktadır.



İstanbul Vilayetler Evi iç görünümü



İstanbul Vilayetler alt bahçe manzarası



İstanbul Vilayetler Evi balkon manzarası

Tesiste söz konusu bu hizmetler 23 personel ile verilmekte olup, uygulanan konaklama fiyatları aşağıda belirtilmiştir.

Konaklama Fiyatları

İçişleri Bakanlığı Merkez ve Taşra Teşkilatı,	
Özel İdare ve Valilik çalışanları	: 40,00.-TL
İl Genel Meclisi Üyeleri	: 40,00.-TL
Geçici Görevli Mensup Personeli	: Günlük Harcırah Tutarının Tamamı
Müfettiş-Denetim Elemanları	: Günlük Harcırah Tutarının Tamamı
Diğer Kamu Kurumu Personeli	: 70,00.-TL
Serbest Meslek Mensupları	: 80,00.-TL

Adres: Haydar Aliyev Cad. No:10, Tarabya, Sarıyer, İSTANBUL

Telefon: 0 212 262 69 90 – 262 69 99

Faks : 0 212 262 00 04

Web Adresi: www.istanbulvilayetlerevi.com

2.2.6.1.5. İzmir Vilayetler Evi

Mülkiyeti Vilayetler Hizmet Birliği Başkanlığına ait olan tesis, 2002 yılında hizmete girmiştir.



İzmir Vilayetler Evi dışardan genel görünümü

Hizmet Tanımı ve Birimi: Tesiste konaklama, alakart ve toplu yemek hizmetleri verilmektedir.



İzmir Vilayetler Evi resepsiyon

Otel Bölümü: 4 adet duble yataklı, 9 adet duble + tek yataklı, 3 adet üç ayrı tek yataklı, 2 adet iki ayrı tek yataklı oda olmak üzere toplam, **18 oda 48 yatak kapasiteli** mevcudu ile hizmet veren tesisimizde, yoğun talep olması nedeniyle fazla kullanılmayan konferans salonu ve VIP Dinlenme Salonu, 2'si süit oda olmak üzere toplam 5 oda haline getirilmiş, böylece toplam **23 oda 54 yatak kapasitesine kavuşulmuştur**. Odaların her birinde; mini bar, klima, gardırop, çalışma masası, 82 ekran LCD TV, çelik laptop kasası, telefon ve kablosuz internet bulunmaktadır.



İzmir Vilayetler Evi standart duble oda görünümü



İzmir Vilayetler Evi standart iki kişilik oda görünümü

Restoran Bölümü: 200 ve 300 kişilik 2 adet düğün salonu, kışın 160 yazın 200 kişilik restoran bulunmaktadır. Alakart hizmeti verilen restoran salonu ön bahçeye doğru camlı bölme ile genişletilerek, hem yaz hem kış hizmet verebilen ferah bir mekân haline getirilmiştir. Ayrıca aynı mekânın masa ve sandalyeleri de 2010 yılı içerisinde yenilerek daha kaliteli hizmet verilmesi hedeflenmiştir.



İzmir Vilayetler Evi Lobi görünümü



İzmir Vilayetler Evi bahçe görünümü

Lobi içinde 20 kişilik kafe bölümü mevcuttur.

Tesisimizde söz konusu bu hizmetler 24 personel ile verilmekte olup, uygulanan konaklama fiyatları aşağıda belirtilmiştir.

Konaklama Fiyatları

İçişleri Bakanlığı Merkez ve Taşra Teşkilatı,

Özel İdare ve Valilik çalışanları : 40,00.-TL

İl Genel Meclisi Üyeleri : 40,00.-TL

Geçici Görevli Mensup Personeli : Günlük Harcırah Tutarının Tamamı

Müfettiş-Denetim Elemanları : Günlük Harcırah Tutarının Tamamı

Diğer Kamu Kurumu Personeli : 70,00.-TL

Serbest Meslek Mensupları : 80,00.-TL

Adres: Cengiz Topel Caddesi, No:27, Karşıyaka, İZMİR

Telefon: 0 232 337 12 82 - 337 17 24 - 362 39 53

Faks : 0 232 362 26 34

Web Adresi: www.izmirvilayetlerevi.com

2.2.6.1.6. Ayvalık Eğitim ve Dinlenme Tesisi

Mülkiyeti İçişleri Bakanlığına ait tesis, 1987 yılından itibaren şirketimiz tarafından işletilerek, Haziran-Eylül yaz döneminde kamp olarak hizmet vermektedir.



Ayvalık Eğitim ve Dinlenme Tesisi genel görünüm

Hizmet Tanımı ve Birimi: Kamptan yararlanmak isteyen mensupların bağlı oldukları il özel idarelerine yaptıkları başvurularının, birlik merkezine bildirilmesinin ardından, Birlik tarafından adlarına düzenlenen kamp katılma belgesi ile hizmet almaktadırlar.



Ayvalık Eğitim ve Dinlenme Tesisi genel görünüm

Oda ve yatak kapasitesi: Tesis 144 daireden oluşmakta olup 576 yatak kapasitelidir bunun 46 dairesi İçişleri Bakanlığına ve 98 daire Vilayetler Hizmet Birliğine tahsislidir. Odalarda kablosuz internet, telefon, mini bar, her saat sıcak su ve klima mevcuttur.

100 kişilik konferans salonu, bilardo masası, halı saha, voleybol, tenis ve basketbol sahaları, spor aletleri ve denizde 36m2 duba bulunmaktadır.

Misafirlere sabah kahvaltısı, öğlen ve akşam yemeği, masalara servis yapılarak sunulmaktadır. Ayrıca nevresim takımı verilmektedir.



Ayvalık Eğitim ve Dinlenme Tesisi Restoran görünümü

Mevcut Personel Durumu: Sezon süresince geçici görevlendirme ve mevsimlik işçi istihdam edilmek suretiyle yaklaşık 42 kişi ile hizmet verilmektedir. Sezon sonunda bakım - onarım ve güvenliğin sağlanması için 3 personel bulundurulmaktadır.



Ayvalık Eğitim ve Dinlenme Tesisi çocuk parkı görünümü



Ayvalık Eğitim ve Dinlenme Tesisi bahçe ve fitnes aletleri görünümü



Ayvalık Eğitim ve Dinlenme Tesisi kumsal görünümü

Bakım onarım ihtiyaçları: Deniz kıyısında olmasından dolayı hemen hemen her sezon öncesi tadilat ve onarım ihtiyacı gerekmektedir.



Ayvalık Eğitim ve Dinlenme Tesisi bahçe görünümü

Tesis Otomasyon Sistemi: 2007 döneminde otel programı kurulmuş, 2008 yılından itibaren kredi kartı uygulamasına başlanmıştır. Ayrıca; 2010 kamp sezonunda kredi kartına taksit yapılması kararı alınmıştır.



Ayvalık Eğitim ve Dinlenme Tesisi kumsal görünümü

Örnek olmak üzere 2010 Yılı Kamp sezonunda uygulanan ücretler ve kamp dönemleri, Yönetim Kurulumuzca aşağıda gösterildiği şekilde tespit edilmiştir. (10 gün x 7 dönem);

1. DÖNEM	16 HAZİRAN – 25 HAZİRAN	(30,00 TL.)
2. DÖNEM	27 HAZİRAN – 06 TEMMUZ	(38,00 TL.)
3. DÖNEM	08 TEMMUZ – 17 TEMMUZ	(43,00 TL.)
4. DÖNEM	19 TEMMUZ – 28 TEMMUZ	(43,00 TL.)
5. DÖNEM	30 TEMMUZ – 08 AĞUSTOS	(43,00 TL.)
6. DÖNEM	10 AĞUSTOS– 19 AĞUSTOS	(30,00 TL.)
7. DÖNEM	21 AĞUSTOS– 30 AĞUSTOS	(30,00 TL.)

Kişi başına günlük 1, 6, 7. Dönemlerde; yemek bedeli 20,00.-TL, yatak bedeli 10,00.-TL 2. Dönemde; yemek bedeli 26,00.-TL, yatak bedeli 12,00.-TL, 3, 4, 5. Dönemlerde yemek bedeli 29,00.-TL, yatak bedeli 14,00.-TL olarak belirlenmesine,



Ayrıca, halı saha, kantin büfe ve çay ocağı hizmetleri Şirket Yönetim Kurulu kararı ile kiraya verilmiştir.

Adres: Sarımsaklı – Ayvalık, BALIKESİR

Telefon: 0 266 324 37 00 – 324 37 02

Faks : 0 266 324 19 36

Web Adresi: www.izmirvilayetlerevi.com

2.2.6.1.7. Merkez Vilayetler Evi

Mülkiyeti Vilayetler Hizmet Birliği Başkanlığı'na ait olan arsa üzerinde 23.10.2007 tarihinde yer teslimi yapılarak yapımına başlanmış, inşaatı ve iç tefrişatı bitirilerek hizmete açılmıştır.

Şirket tarafından işletilen Merkez Vilayetler Evinde, otel ve restoran hizmeti verilerek mensupların şehir merkezinde bir tesisimizin olması yönündeki istekleri de yerine getirilmiştir.



Merkez Vilayetler Evi dışardan genel görünüm

Hizmet Tanımı: Tesisimizde konaklama, alakart, kokteyl, iş toplantıları vb. organizasyon hizmetler verilmektedir.

Otel Bölümü: 3 adet Süit oda, 13 adet duble yataklı oda, 14 adet tek kişilik, iki yataklı oda olmak üzere toplam 30 oda ve 42 yatak kapasiteli odalarda; Mini bar, Gar dolap, çalışma masası, klima, TV, internet, dâhili telefon mevcuttur.



Merkez Vilayetler Evi resepsiyon ve Lobi görünümü



Merkez Vilayetler Evi Vip Toplantı Salonu görünümü

Salonlar: Merkez Vilayetler Evinde; 70 kişilik alakart yemek salonu, TV ve okuma salonları, bay-bayan kuaför, VIP yemek salonu, VIP toplantı salonu, Kafeterya bölümleri mevcuttur.



Merkez Vilayetler Evi Yemek Salonu görünümü



Merkez Vilayetler Evi Anıtkabir manzaralı teras görünümü



*Merkez Vilayetler Evi
duble yataklı oda görünümü*



*Merkez Vilayetler Evi
standart oda görünümü*

Zemin katta kafe, 1.kat ve çatı katında servis hazırlık ünitelerinin bulunduğu tesisimizde 13 araçlık kapalı ve 14 araçlık açık otoparkı bulunmaktadır.

Bu hizmetler 21 personel ile yürütülmektedir.

Konaklama Fiyatları

İçişleri Bakanlığı Merkez ve Taşra Teşkilatı,

Özel İdare ve Valilik çalışanları : 40,00.-TL

İl Genel Meclisi Üyeleri : 40,00.-TL

Geçici Görevli Mensup Personeli : Günlük Harcırah Tutarının Tamamı

Müfettiş-Denetim Elemanları : Günlük Harcırah Tutarının Tamamı

Diğer Kamu Kurumu Personeli : 70,00.-TL

Serbest Meslek Mensupları : 80,00.-TL

Adres: Gençlik Caddesi, No: 18, Anıttepe, ANKARA

Telefon: 0 312 229 84 84 - 229 79 19

Web Adresi: www.merkezvilayetlerevi.com

2.2.7. Araç Durumu

Şirket merkezinde görev yapan 7 araç bulunmaktadır.

Araçların modelleri 1999 yılı ile 2009 yılları arasında değişmekte olup 2'si minibüs, 1'i hafif ticari taşıyıcı ve 4'ü binek otomobildir.



2.3. PAYDAŞ ANALİZ

Vilayetler Hizmet Birliğinin stratejik planını oluşturmaya yönelik paydaş analizi çalışmaları; paydaşların belirlenmesi, paydaş algı, beklenti, değerlendirme ve önerilerini içeren paydaş analizi alan çalışması ve elde edilen verilerin değerlendirilip analiz edilmesi sürecini kapsamaktadır.

Bu çalışmayı gerçekleştirmek için farklı gelişmişlik düzeyinde olan, farklı coğrafi bölgelerde bulunan 19 ilden toplam 46 kişilik (Genel Sekreter Yardımcısı, İl Genel Meclisi Üyesi, Daire Başkanı, Birim Müdürü, Teknik ve İdari Personelden oluşan) bir gurup Vali Galip Demirel Ankara Vilayetler Evi'nde (Gölbaşı) iki gün süren bir çalıştay ve ankete dayalı alan araştırması için misafir edildi. Elde edilen veriler 6. Bölüm olan Ekler kısmında ayrıntılı bir şekilde sunulmuştur. Bu bölümde araştırmanın nasıl gerçekleştirildiği, paydaşların Vilayetler Hizmet Birliği hakkındaki bilgileri ve Birliğin hizmet başarısı algıları, VHB'nin özellikleri ile ilgili algıları, Birlik ile ilgili sorunlar, çözüm önerileri ve beklentiler, ayrıca Birliğin Kamuoyundaki tanınırlığı ile ilgili görüşleri araştırıldı.

Vilayetler Hizmet Birliği üyeleri ve üyelerinin yerine getirdiği faaliyetler nedeniyle toplumun her kesimini doğrudan ya da dolaylı olarak etkilemektedir. Ancak paydaş analizini gerçekleştirilirken, paydaş olarak ele alınması gereken guruplar, kuruluşun faaliyetlerini yerine getirirken faaliyetin gerçekleştirilmesinde kuruluş içerisinde yer alanlar (kuruluş çalışanları - iç paydaşlar) ve kuruluş dışından olup faaliyetlerin yürütülmesinde iş birliği yapılması gereken temel kurum ve kuruluşlardır (dış paydaşlar). Vilayetler Hizmet Birliği'nin bu kapsamda belirlenen iç ve dış paydaşları paydaş olma nedenleri ile birlikte aşağıda verilmiştir:

2.3.1. İç Paydaşlar:

- VHB Meclisi (81 İlimizin Valilileri ile her ildeki il genel meclisi üyelerini temsilen seçilen 81 İl Genel Meclisi Üyesi olmak üzere 162 kişiden oluşturulan karar organı olması nedeniyle)
- VHB Yöneticileri (Birlik Başkanı (Ankara Valisi), Birlik Genel Sekreterimiz ile seçimle gelen 5 Valimiz ve 5 İl Genel Meclisi Üyemizden oluşan yürütme organı olması nedeniyle)
- VHB personeli (VHB'nin faaliyetlerini gerçekleştiren insan kaynağı olmaları nedeniyle)

2.3.1. Dış Paydaşlar:

Birliğin Üyelerini oluşturan 81 İl Özel İdaresi (hizmetlerimizin yararlanıcısı olmaları nedeniyle)

- Valilerimiz
- İl Genel Meclisi Başkanları
- İl Genel Meclisi Üyeleri
- İl Özel İdaresi Genel Sekreterleri
- İl Özel İdare personelleri
- T.B.M.M. (İl Özel İdarelerini etkileyen yasal düzenlemeleri yapan organ olması nedeniyle)
- İçişleri Bakanlığı (Yerel Yönetimlerin bağlı bulunması nedeniyle) ve ilgili diğer bakanlıklar
- Başta Türkiye Belediyeler Birliği olmak üzere mahalli idare birlikleri (benzer görev, sorumluluk ve faaliyet alanlarının bulunması nedeniyle)
- Sayıştay (VHB ve İl Özel İdarelerinin dış denetimini yapması nedeniyle)
- T.O.D.A.İ.E., üniversiteler vb. kuruluşlar (yerel yönetim alanında çalışmalar yapmaları nedeniyle)
- Uluslararası yerel yönetim birlikleri ve benzeri kuruluşlar (yerel yönetim alanında dünya uygulamalarının takibi ve işbirliği için potansiyel ortak olmaları nedeniyle)



PAYDAŞLAR		İç Paydaş	Dış Paydaş
VHB	Valiler (81 İL VALİSİ)	X	
	SEÇİLMİŞ 81 İL GENEL MECLİS ÜYESİ	X	
	VHB Yöneticileri	X	
	VHB Personeli	X	
	VHB Bağlı Kuruluşları	X	
İl Özel İdareleri	İl Genel Meclisi Başkan ve Üyeleri		X
	İl Özel İdaresi Genel Sekreterleri ve Çalışanları		X
	İÖİ Bağlı Kuruluşları		X
T.B.M.M.			X
İç İşleri Bakanlığı			X
Mahalli İdare Birlikleri (Başta Belediyeler Birliği Olmak Üzere)			X
Sayıştay			X
Yurtdışı Benzer Birlikler			X
Sivil Toplum Kuruluşları			X
İlgili Uluslar arası Kuruluşlar			X
Üniversite ve diğer Eğitim Kurumları			X

Tablo 1. VHB Paydaş Tablosu

2.3.3. Paydaşların Verilen Hizmet ve Faaliyetler ile ilgili Algıları

Vilayetler Hizmet Birliği için hazırlanmakta olan Stratejik Plan çalışmasına temel teşkil etmek ve aynı zamanda hazırlanan stratejik planın tümüyle benimsenmesini ve çok daha etkili bir şekilde uygulanmasını sağlamak amacı ile çalışmada kullanılacak verilerin neredeyse tamamını paydaşlardan elde etmek için birkaç aşamadan oluşan bir paydaş analizi çalışması gerçekleştirilmiştir. Aşağıda bu çalışma ile ilgili genel ve özet sonuçlar sunulmuştur, konu ile ilgili tüm veriler ve ayrıntılar 6.1. VHB Paydaş Analizi Araştırması bölümünde verilmiştir.

2.3.3.1. VHB'nin İl Özel İdarelerin Sunduğu Hizmetlerden Ne Derecede Sorumlu Olduğu ve Bu Hizmetlere Ne Derecede Katkı Sağlayabileceğine İlişkin Algılar

Aşağıda çalışma gurubundaki paydaşlara İl Özel İdarelerinin sunduğu tüm hizmet ve faaliyetler ile ilgili olarak VHB'yi ne ölçüde sorumlu buldukları ve aynı alanlar açısından bu idarelere katkısının ne ölçüde gerçekleşebileceğine ilişkin algılarını gösteren özet tablo sunulmuştur.



VHB ne ölçüde sorumlu	HİZMETLER VE FAALİYETLER	VHB'nin İÖİ'ne katkısı ne ölçüde gerçekleşebilir	Katkı - Sorumluluk
3,30	1.Eğitim (16)	4,28	+
2,81	2.Sosyal hizmet ve yardımlar (15)	3,51	+
2,66	3.Kültür ve Turizm (14)	3,39	+
2,45	4.Çevre (13)	3,13	+
2,32	5.Gençlik ve Spor (11)	3,00	+
2,24	6.Mikrokredi (10)	2,97	+
2,38	7.Sağlık (12)	2,84	+
1,95	8.İmar çalışmaları (6)	2,81	+
2,08	9.Sanayi ve Ticaret (9)	2,70	+
1,97	10.Orman köylerinin desteklenmesi (7a)	2,59	+
1,87	11.Katı Atık (5)	2,58	+
1,76	12.Acil Yardım ve Kurtarma (4b)	2,51	+
2,05	13.Tarım (8)	2,51	+
1,97	14.Toprağın korunması (7b)	2,51	+
1,76	15.İçme suyu temini (4a)	2,35	+
1,70	16.Kanalizasyon (2)	2,32	+
1,68	17.Sulama suyu temini (1b)	2,22	+
1,68	18.Yol yapım çalışmaları (1a)	2,19	+
1,73	19.Park ve bahçe tesisi (3)	2,14	+

Tablo 2. İl Özel İdarelerinin sunduğu hizmet ve faaliyetlere ilişkin VHB'yi ne ölçüde sorumlu görüyorsunuz ve bu faaliyetlere ilişkin VHB'nin katkısı ne olabilir sorularının algıları (Değerlendirme Ölçekleri: Sorumluluk ile ilgili 1.Hiç sorumlu değil, 2.Çok düşük oranda sorumlu, 3.Düşük oranda sorumlu, 4.Orta düzeyde sorumlu, 5.Yüksek düzeyde sorumlu. Katkı ile ilgili 1. Hiç katkısı olamaz, 2. Çok düşük oranda katkısı olabilir. 3. düşük oranda katkısı olabilir, 4. Orta düzeyde katkısı olabilir, 5. Yüksek düzeyde katkısı olabilir)

Yukarıdaki tabloda; sol sütunda sorumluluk sağ sütunda beklenen katkı görülmektedir. İl Özel İdarelerinin sunduğu hizmet ve faaliyetlere VHB'nin algılanan sorumluluk düzeyi beklenen katkı algısına göre düşük çıkmaktadır. Buna göre paydaşlar tarafından aslında VHB bu faaliyet alanları ile ilgili olarak yüksek düzeyde sorumlu olarak görülmesi bile bu hizmetlere katkı yapması yönünde bir beklenti oluşmaktadır. En sağdaki sütun aritmetik ortalamalar arasındaki farkın hep pozitif olduğunu göstermektedir.



2.3.3.2. VHB'nin Amaç ve Görevlerini İl Özel İdarelere Katkı Açısından Ne Derecede Önemli olduğu ve Ne Derecede Yeterli Görüldüğüne İlişkin Algılar

Aşağıda çalışma gurubundaki paydaşlardan VHB'nin amaç ve görevlerini İl Özel İdarelere yapacağı katkı açısından değerlendirmeleri ve daha sonra aynı açıdan VHB'nin yeterliliğinin değerlendirilmesine ilişkin algılarını gösteren özet tablo sunulmuştur:

AMAÇ VE GÖREVLER	S.3.	S.4.
1. İl Özel İdarelere (İ.Ö.İ.) rehberlik etmek	4,43	1,34
2. İ.Ö.İ'lerin menfaatlerini korumak ve gelişmelerine yardımcı olmak	4,37	1,28
3. İ.Ö.İ'ler arasında yardımlaşma ve işbirliğini, teknik ve idari deneyim bilgi değişimini teşvik etmek	4,61	1,25
4. İyi uygulama örneklerinin yaygınlaşmasına yardım etmek	4,45	1,28
5. İ.Ö.İ'lerin seçilmiş ve atanmış her kademedeki personel ve görevlileri için mesleki ve beceri eğitimleri düzenlemek	4,68	1,75
6. Yerel yönetimler ile ilgili kanun hazırlıklarında görüş bildirmek	4,63	1,50
7. İ.Ö.İ'lerin bilişim-teknoloji uygulamalarının gelişmesine teknik destek sağlamak	4,13	1,53
8. Dünyada yerel yönetim konusundaki gelişmeleri izlemek; İ.Ö.İ'leri ilgilendiren konularda araştırma – geliştirme, konferans, seminer, panel, yuvarlak masa toplantısı, teknik ve meslekî gezi ve benzeri faaliyetlerde bulunmak	4,47	1,44
9. Yerel yönetimlerle ilgili kitap, dergi, bülten ve benzeri basılı materyal yayımlamak ve yayımlatmak	4,26	1,61
10. Kanunda öngörülen hizmetleri gerçekleştirmek amacıyla; yerel yönetim konusunda görev ve hizmet yürüten kamu kurum ve kuruluşları, üniversiteler, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve sivil toplum kuruluşları ile işbirliği yapmak ve ortak hizmet projeleri yürütmek	4,42	1,40
Yerel yönetim alanında faaliyette bulunan uluslararası kuruluşlar ve yabancı ülke yerel yönetim birlikleri, dernekleri ve benzeri kuruluşları ile;		
11-İşbirliği yapmak, ortak projeler yürütmek, gerektiğinde bu tür kuruluşlara üye olmak	4,00	1,29
12-Buralarda mahalli idarelerin menfaatlerinin korunması ve geliştirilmesine yardımcı olmak	4,05	1,26
13-İ.Ö.İ'lerin bu kuruluşlarla ve diğer ülke yerel yönetimleri ile ilişkilerine gerektiğinde aracılık etmek	4,16	1,29
14.Avrupa Birliği sürecinde ülkemizin yerel yönetimler konusunda yapması gereken işler ve hazırlıklara katkı sağlamak	4,37	1,46
15.İ.Ö.İ'lerin Avrupa Birliğinin hibe, teknik yardım, eşleştirme ve benzeri program ve imkânlardan yararlanmalarına yardımcı olmak	4,53	1,43
16.Ekonomik, turistik, kültürel, sportif, eğitim ve sosyal amaçlı tesisler yapmak, yaptırmak, işletmek, işletmeler ve şirketler kurmak ve bu konuda da gerektiğinde merkezi idare ile işbirliği yapmak.	3,45	2,17
17.Kamuya ait kültür varlıklarını korumak amacıyla tarihi eser konumundaki binaların restorasyon çalışmalarına destek olmak.	3,42	1,53
18.Ayrıca vakıf kurmak ve mevcut vakıflara ortak olmak	2,42	1,44
19.İllerde "eğitim ve moral amaçlı" Vilayetler evi adıyla tesisler kurmak, taşınır ve taşınmaz mal edinmek, kiraya vermek, kiralamak, ortaklaşa kullanmak	3,13	2,74
20.Her dereceli okul öğrencileri için okullar ve yurtlar yapmak, yaptırmak, kiralamak, işletmek, işletmek veya ortaklaşa kullanmak	3,50	2,54
21.Sağlık konuları ile ilgili tesisler açılmasını sağlamak ve bu konularda merkezi idare ile işbirliği yapmak	2,71	1,94
22.İlgili mevzuat ve bu tüzük hükümlerine uygun olarak il özel idarelerinin gelişmesine katkı sağlayacak her türlü faaliyet ve girişimde bulunmak	4,68	1,43

Tablo 3. VHB'nin Amaç ve Görevlerinin İl Özel İdarelere Katkı Açısından Ne Derecede Önemli olduğu (S.3.) ve Ne Derecede Yeterli Görüldüğüne (S.4.) İlişkin Algılar (Değerlendirme Ölçeği: S.3.:1.Hiç önemli değil. - 5.Yüksek düzeyde önemli. S.4.: 1.Hiç yeterli değil, - 5.Yüksek düzeyde yeterli)



Yukarıdaki tablodan da anlaşılacağı gibi paydaşlar VHB'nin amaç ve görevlerinin İl Özel İdarelere katkı açısından oldukça önemli (S3 sütununda kırmızı olmayanlar) olduğunu belirtmek iken (aritmetik ortalamalar 5 üzerinden nerdeyse tamamı 4 ve üzerinde) bu amaç ve görevlerin yeterlilik düzeyi ile ilgili algılarına bakıldığında sosyal tesis işletmek için şirket kurma, vilayetler evi, yurt ve okul yaptırmak dışında (S4 sütununda kırmızı olmayanlar) tüm amaç ve görevlerde hiç yeterli olmadığını (aritmetik ortalamalar 5 üzerinden nerdeyse tamamında 1 civarı ve 2'den küçük, Kırmızı olanlar). Bu sonuca göre kanun ve tüzükler çerçevesinde oluşturulan VHB'nin amaç ve görevlerinin tamamı paydaşları tarafından da doğrulanmakta iken bu amaç ve görevlerin yerine getirilme yeterliliğine ilişkin algılarının çok düşük düzeyin bile altında olduğu görülmektedir.

2.3.3.3. VHB'nin Sunduğu Hizmetler ve Faaliyetleri Hakkında Bilgi Sahipliği ve Bu Hizmetlerdeki Başarısı ile İlgili Algılar

Aşağıda çalışma gurubuna dahil olan paydaşların VHB'nin sunduğu hizmetler ve yerine getirdiği faaliyetler hakkında bilgi sahibi olup olmadıklarına ve VHB'nin bu hizmet ya da faaliyetlerdeki başarı durumuna ilişkin algıları ile ilgili elde edilen veriler vardır:

2.3.3.3.1. Hizmetler ve Faaliyetler Hakkında Bilgi Sahipliği

Paydaşların VHB'nin hizmet ve faaliyetlerin haberdar olup olmadıkları ilişkin veriler aşağıdaki tablolardadır:

S5. VHB faaliyetlerine ilişkin aşağıdaki konularda ne ölçüde bilgi sahibisiniz:	A.O.
1.Nüfus	4,55
2.Eğitim	3,3250
3.Sağlık	4,1250
4.Kültür	4,3000
5.Kadın ve Ailenin Güçlendirilmesi	4,7250
6.İstihdam	4,6250
7.Çalışma Hayatı ve Sosyal Güvenlik	4,5750
8.Tarım Sektörü	4,6500
9.Sanayi Sektörü	4,6750
10.Hizmet Sektörü	3,9750
11.Kentsel ve Kırsal Altyapı	4,6750
12.Yerleşme ve Kentleşme	4,7500
13.Konut	4,6250
14.Ulaştırma	4,6667
15.Haberleşme	4,5641
16.Finansal Altyapı	4,4250
17.Coğrafya	4,7500
18.Doğal Kaynaklar	4,7250
19.İklim	4,7500
20.Su Kullanımı	4,6750
21.Toprak ve Arazi Kullanımı	4,7000
22.Hava	4,6750
23.Gelir Dağılımı	4,7250
24.Enerji	4,7000
25.Göç	4,8000

Tablo 4. VHB'nin hizmet ve faaliyetleri hakkında bilgi sahibi olup olmadıkları

(Değerlendirme Ölçeği: 1= Tamamen - 5=Hiç)

2.3.3.4. VHB'nin Faaliyetlerinin Önemi ve Algılanan Başarı Düzeyi

Aşağıda alan araştırmasına katılan paydaşların VHB'nin yerine getirdiği hizmet ve faaliyet konularını ne derece önemli buldukları ve bu faaliyetler ile ilgili olarak VHB'yi başarılı bulup bulmadıklarına dair veriler sunulmuştur.

Aşağıdaki konuları VHB'nin Sorumluluk/ Faaliyet alanları açısından ne ölçüde önemli bulmaktasınız?	A.O.	Önem Derecesi
Eğitim	2,200	Yüksek Düzey
Kültür	3,052	Orta Düzey
Kentsel ve Kırsal Altyapı	3,125	
İstihdam	3,200	
Sağlık	3,275	
Hizmet Sektörü	3,325	
Tarım Sektörü	3,350	
Su Kullanımı	3,375	
Toprak ve Arazi Kullanımı	3,375	
Enerji	3,375	
Kadın ve Ailenin Güçlendirilmesi	3,500	
Çalışma Hayatı ve Sosyal Güvenlik	3,500	
Sanayi Sektörü	3,500	
Doğal Kaynaklar	3,525	
Finansal Altyapı	3,550	
Yerleşme ve Kentleşme	3,650	Düşük Düzey
Haberleşme	3,650	
Ulaştırma	3,700	
Göç	3,875	
Nüfus yapısı	3,900	
Konut	3,925	
Gelir Dağılımı	4,025	
Hava	4,025	
Coğrafya	4,275	
İklim	4,400	

Tablo 5. VHB'nin faaliyetlerinin önem derecesi

(Değerlendirme Ölçeği: 1= Tamamen, 2= Büyük Ölçüde, 3= Orta Düzeyde, 4= Düşük Düzeyde, 5= Hiç)

Yapılan anket çalışmasının bu bölümünde katılımcılara tablodaki konuları VHB'nin sorumluluk / faaliyet alanları açısından ne ölçüde önemli buldukları sorulmuştur. Yukarıdaki tabloya yansıyan aritmetik ortalama sonuçlarına göre katılımcıların çoğunun nüfus yapısı konusunda VHB'yi orta düzeyde veya düşük düzeyde önemli bulduklarını görmekteyiz. Eğitim konusunda verilen cevaplara bakılırsa katılımcıların büyük oranının VHB'yi bu konuda tamamen önemli gördükleri anlaşılmaktadır.

Aşağıdaki tabloda araştırma katılımcılarının VHB'yi sorumluluk ve faaliyet alanları ile ilgili ne ölçüde başarılı bulduklarına ilişkin algıları ölçülmüştür:

Anket çalışmasının bu kısmında katılımcı paydaşlara aşağıdaki tabloda yer alan konulara ilişkin sorumluluk ve faaliyet kapsamında VHB'yi ne ölçüde başarılı buldukları sorulmuştur. Verilen cevapların tablodaki yansımalarına baktığımızda, aritmetik ortalamalardan da görülebileceği gibi katılımcıların çoğunun hemen hemen bütün konularda VHB'yi düşük düzeyde başarılı buldukları veya hiç başarılı bulmadıkları görülmektedir.



Soru 7. Aşağıdaki konulara ilişkin sorumluluk ve faaliyet alanı kapsamında VHB'yi <u>ne ölçüde başarılı</u> bulmaktasınız?	A.O.
1.Nüfus yapısı	4,7368
2.Eğitim	4,5250
3.Sağlık	4,2000
4.Kültür	4,3077
5.Kadın ve Ailenin Güçlendirilmesi	4,6923
6.İstihdam	4,6154
7.Çalışma Hayatı ve Sosyal Güvenlik	4,6154
8.Tarım Sektörü	4,7436
9.Sanayi Sektörü	4,7436
10.Hizmet Sektörü	4,2564
11.Kentsel ve Kırsal Altyapı	4,7179
12.Gelir Dağılımı	4,7179
13. Göç	4,8718
14. Yerleşme ve Kentleşme	4,7436
15.Konut	4,6154
16. Ulaştırma	4,7179
17.Haberleşme	4,5641
18. Finansal Altyapı	4,5128
19.Coğrafya	4,7949
20. Doğal Kaynaklar	4,7179
21. İklim	4,7949
22. Su Kullanımı Hava	4,7949
23. Toprak ve Arazi Kullanımı	4,7949
24.Hava	4,8974
25. Enerji	4,7179

Tablo 6. VHB'nin faaliyetlerindeki başarı derecesi

(Değerlendirme Ölçeği: 1*=Tamamen, 2=Büyük Ölçüde, 3=Orta Düzeyde, 4=Düşük Düzeyde, 5=Hiç)

2.3.3.5. VHB'nin Sorumluluk ve Faaliyet Alanlarında İyileştirme Önceliği ve Ne Ölçüde İyileştirme Yapması Gerektiğine İlişkin Algılar

Araştırmada katılımcılara VHB'nin sorumluluk ve faaliyet alanları ile ilgili 1'den 21'e kadar (1 en önemli öncelik ve 21 en önemsiz olan konu olmak üzere) bir iyileştirme önceliği sıralaması yapmaları istendiğinde aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır.

Sonuçlar aritmetik ortalamalara göre sıralanarak faaliyetlerdeki iyileştirmede öncelik seviyesi ortaya çıkarılmıştır.

Yapılan anket çalışmasının bu kısmında katılımcılardan VHB'nin sorumluluk ve faaliyet alanı kapsamında yukarıda tabloda belirtilen konuların iyileştirme önceliklerini (öncelik alanına göre 1'den 21'e doğru) sıralamaları istenmiştir. Verilen cevaplara göre, katılımcılar iyileştirme önceliğinde en öncelikli konunun eğitim olduğunu belirten cevaplar vermişlerdir. Eğitimden sonra iyileştirme öncelik sırasını katılımcıların çoğu sağlık ve kültür olarak belirlemişlerdir.



VHB'nin sorumluluk ve faaliyet alanı kapsamında aşağıdaki konuların iyileştirilme önceliğini 1'den 21'e doğru sıralayarak belirtiniz.	A.O.	Öncelik
Eğitim	2,7997	Çok Yüksek
Kültür	7,1351	Yüksek
Sağlık	7,1892	
İstihdam	8,4054	
Kadın ve Ailenin Güçlendirilmesi	9,6765	Orta
Tarım Sektörü	9,7568	
Hizmet Sektörü	9,778	
Kentsel ve Kırsal Altyapı	10,0556	
Su Kullanımı	10,1351	
Toprak ve Arazi Kullanımı	10,8571	
Çalışma Hayatı ve Sosyal Güvenlik	10,9714	
Finansal Altyapı	12,3333	
Sanayi Sektörü Konut	12,4324	
Gelir Dağılımı	12,5556	Düşük
Yerleşme ve Kentleşme	12,7929	
Haberleşme Coğrafya	12,8333	
Konut	13,0857	
Göç	13,7778	
Ulaştırma	14,1111	
Enerji	14,3889	
Nüfus yapısı	15,0286	

Tablo 7. VHB'nin Sorumluluk ve Faaliyet Alanlarında İyileştirme Önceliği

(Değerlendirme Ölçeği: 1=En öncelikli alan.....21=En az öncelikli alan)

VHB'nin sorumluluk ve faaliyet alanı kapsamında iyileştirme bakımından en az öncelikli alanlar ise katılımcılar tarafından enerji, ulaştırma ve nüfus olarak belirlenmiştir.



Aşağıdaki tabloda ise katılımcıların VHB'nin sorumluluk ve faaliyet alanına giren konularda ne ölçüde iyileştirme yapılması gerektiğine dair olan algılarına ilişkin veriler derlenmiştir. Aritmetik ortalamalara göre faaliyet konuları sıralanarak iyileştirme seviyeleri belirlendiğinde aşağıdaki tablo ortaya çıkmaktadır.

Aşağıdaki konulara yönelik VHB'nin sorumluluk ve faaliyet alanı kapsamında ne ölçüde iyileştirmeler yapılması gerektiğini belirtiniz.	A.O.	İyileştirme ölçüsü
Eğitim	1,9730	Büyük Ölçüde
Hizmet Sektörü	2,5278	
Kültür	2,5556	
Sağlık	2,5946	
İstihdam	2,7297	Orta Düzeyde
Kentsel ve Kırsal Altyapı	2,7838	
Kadın ve Ailenin Güçlendirilmesi	2,8919	
Tarım Sektörü	2,9189	
Sanayi Sektörü	3,0811	
Toprak ve Arazi Kullanımı	3,0811	
Haberleşme	3,1081	
Finansal Altyapı	3,1081	
Su Kullanımı	3,1389	
Ulaştırma	3,1622	
Doğal Kaynaklar	3,2162	
Çalışma Hayatı ve Sosyal Güvenlik	3,2500	
Yerleşme ve Kentleşme	3,3243	
Enerji	3,3243	
Göç	3,3514	
Konut	3,3514	
Gelir Dağılımı	3,4865	
İklim	4,0000	Düşük Düzeyde
Hava	4,0270	
Coğrafya	4,1351	
Nüfus yapısı	4,7353	Hiç

Tablo 8. VHB'nin sorumluluk ve faaliyet alanına giren konularda ne ölçüde iyileştirme yapılması gerektiğine dair olan algılar

(Değerlendirme Ölçeği: 1*=Tamamen, 2=Büyük Ölçüde, 3=Orta Düzeyde, 4=Düşük Düzeyde, 5=Hiç)

2.3.3.6. VHB'nin Sorumluluk ve Faaliyetlerinde Kullanacağı İyileştirme Stratejilerinin Önem Derecesi

Yukarıda gerçekleştirilen birkaç analizin ve oluşturulan tabloların sonucu olarak VHB'nin sorumluluk ve faaliyet alanları ile ilgili olarak uygulayacağı stratejileri gösteren tablo aşağıda görülebilir; bu tablo sorumluluk ve faaliyet alanlarının VHB açısından ne kadar önemli olduğunu, bu alanlarda VHB'nin ne kadar başarılı bulunduğunu, VHB açısından bu alanların iyileştirme önceliklerinin neler olması gerektiği ve bu iyileştirmelerin ne ölçüde yapılması gerektiğine ilişkin katılımcıların algıları ve bu sonuçlara göre bu alanların stratejik önem derecelerini göstermektedir:

	VHB Açısından Ne Ölçüde Önemli*	VHB ne ölçüde başarılı*	VHB açısından iyileştirilme önceliği**	VHB açısından ne ölçüde iyileştirmeler yapılmalı*	Stratejik önem derecesi
1.Nüfus yapısı	3,900	4,7368	15,0286	4,7353	Çok Düşük
2.Eğitim	2,200	4,5250	2,7997	1,9730	Çok Önemli
3.Sağlık	3,275	4,2000	7,1892	2,5946	Çok Önemli
4.Kültür	3,052	4,3077	7,1351	2,5556	Çok Önemli
5.Kadın ve Ailenin Güçlendirilmesi	3,500	4,6923	9,6765	2,8919	Önemli
6.İstihdam	3,200	4,6154	8,4054	2,7297	Önemli
7.Çalışma Hayatı ve Sosyal Güvenlik	3,500	4,6154	10,9714	3,2500	Önemli
8.Tarım Sektörü	3,350	4,7436	9,7568	2,9189	Önemli
9.Sanayi Sektörü	3,500	4,7436	12,4324	3,0811	Önemli
10.Hizmet Sektörü	3,325	4,2564	9,778	2,5278	Önemli
11.Kentsel ve Kırsal Altyapı	3,125	4,7179	10,0556	2,7838	Önemli
12.Gelir Dağılımı	4,025	4,7179	12,5556	3,4865	Düşük
13. Göç	3,875	4,8718	13,7778	3,3514	Düşük
14. Yerleşme ve Kentleşme	3,650	4,7436	12,7929	3,3243	Düşük
15.Konut	3,925	4,6154	13,0857	3,3514	Düşük
16. Ulaştırma	3,700	4,7179	14,1111	3,1622	Düşük
17.Haberleşme	3,650	4,5641	12,8333	3,1081	Düşük
18. Finansal Altyapı	3,550	4,5128	12,3333	3,1081	Önemli
19.Coğrafya	4,275	4,7949	12,8333	4,1351	Çok Düşük
20. Doğal Kaynaklar	3,525	4,7179	X	3,2162	Orta
21. İklim	4,400	4,7949	X	4,0000	Çok Düşük
22. Su Kullanımı	3,375	4,7949	10,1351	3,1389	Önemli
23. Toprak ve Arazi Kullanımı	3,375	4,7949	10,8571	3,0811	Önemli
24.Hava	4,025	4,8974	X	4,0270	Çok Düşük
25. Enerji	3,375	4,7179	14,3889	3,3243	Orta

Tablo 9. Faaliyet alanlarının geliştirilmesi ile ilgili uygulanacak stratejik önem derecesi

(Değerlendirme Ölçeği: *1= Tamamen, 2=Büyük Ölçüde, 3=Orta Düzeyde, 4=Düşük Düzeyde, 5=Hiç; **1=En öncelikli alan.....21=En az öncelikli alan)

Kırmızı: Büyük Ölçüde

Mavi: Orta Düzey

Sarı: Düşük Düzey

2.3.3.7. VHB'nin Başarılı Bulunan Yönleri

Araştırma katılımcısı olan paydaşların "VHB'nin en başarılı bulduğunuz yönleri nelerdir?" sorusuna verdikleri cevaplar özetle şöyledir: Sosyal tesis işletmeciliği, eğitim, yurt, barınma amaçlı yatırım ile tatil olanaklarıdır. Konu ile ilgili ayrıntılı veriler 7.1.4.4. bölümünde bulunabilir:

2.3.3.8. VHB'nin En Başarısız Bulunan Yönleri

Araştırmaya katılan paydaşların "VHB'nin en başarısız olduğunu düşündükleri yönleri nelerdir?" sorusuna verdikleri cevaplar özetle şöyledir Tüm konularda başarısız, Kendini tanıtmaması, iletişim ve koordinasyon eksikliği, Yasadaki görevlerini gereğince yapamayı, İl Özel İdarelerine (İÖİ) teknik destek sağlayamaması, İÖİ'nin kurumsallaşmasına katkı sağlayamaması, Kuruluş amacına uygun yeterli hizmetler sunamaması, İÖİ arasında koordinasyonu sağlayamıyor ve ortak projeler üretmiyor, İÖİ'ni ilgilendiren yasal



düzenlemelerde gerekli katkıyı sağlayamaması, Eğitim faaliyetlerindeki eksiklikler, İÖİ'ne rehberlik yapamamak. Konu ile ilgili ayrıntılı veriler 7.1.4.5. bölümünde bulunabilir:

2.3.3.9. VHB'nin Sorunları ve Beklentiler

Paydaşlar tarafından VHB'ye ilişkin olarak belirlenen sorunlar ve beklentiler aşağıda belirtilmiştir:

Sorunlar: Yeterince tanınmaması, Yönetim yapısı, Personel yetersizliği, İÖİ sorunlarıyla ilgilenmemesi, İÖİ'ne yeterli destek verememesi, Dış dünyaya kapalı olması, İletişim eksikliği, Kendini yenilememesi, Farkındalık yaratamaması, Stratejik planının olmayışı, Genellikle konaklama yatırımları yapmış olması ve bu yatırımların diğer illerde de olmaması,

Beklentiler: İÖİ'ne rehberlik etmesi, İÖİ'ne destek vermesi, İÖİ'ni sahiplenmesi, Eğitim faaliyetlerini yeterli düzeye çıkarması, İÖİ'nin kurumsallaşmasına katkı sağlaması, Bütçesini daha etkin kullanması, Sosyal tesislerden yararlanıcılığı etkinleştirmek, Yalnızca sosyal tesisçilik yerine istihdam artırıcı projeler üretilmeli, İcra organı olmaktan çok danışmanlık yapmalı, İÖİ personelinin özlük haklarının takibi, Başarılı örnek uygulamalar bularak bunların yaygınlaştırılması, Kurumsallaşması ve Dinamik bir yapı oluşturması

2.3.3.10. VHB'ye İlişkin Bilgi Sahibi Olunan Konular

Araştırmaya katılan paydaşların VHB ile ilgili bilgi sahibi oldukları konular sorulduğunda ortaya çıkan sonuç aşağıdadır:

VHB'ne ilişkin ne ölçüde bilgi sahibi olduğunuzu belirtiniz.	A.O.	Bilgi düzeyi
1.Bütçesi	2,6875	Orta Düzey
2.Kurulma Nedeni	3,2500	
3.Görev ve Yetkileri	3,2500	
4.Sunduğu Hizmetleri	3,2500	
5.Yerel yönetimler ile olan ilişkisi	3,6875	Düşük Düzey

Tablo 10. VHB'ye ilişkin bilgi sahibi olunan konular

(Değerlendirme Ölçeği: 1*=Tamamen, 2=Büyük Ölçüde, 3=Orta Düzeyde, 4=Düşük Düzeyde, 5=Hiç)

Yapılan anket değerlendirmesinin bu kısmında katılımcıların VHB'ye (Vilayetler Hizmet Birliği) ilişkin ne ölçüde bilgi sahibi oldukları anlaşılmaya çalışılmıştır. Değerlendirmenin sonuçlarını tablodan incelendiğinde, VHB'nin kurulma nedeni hakkında orta düzeyde, VHB'nin kurulma nedeni hakkında tamamen, VHB'nin görev ve yetkilerine ilişkin orta düzeyde veya düşük düzeyde, VHB'nin sunduğu hizmetler konusunda orta düzeyde veya düşük düzeyde, VHB'nin bütçesi konusunda tamamen, VHB'nin yerel yönetimlerle olan ilişkisi bakımından ise orta düzeyde veya düşük düzeyde bilgi sahibi oldukları görülebilmektedir.

2.4. SWOT ANALİZİ

VHB'nin SWOT (GZFT-Güçlü yönler, Zayıf yönler, Fırsatlar ve Tehditler) analizini gerçekleştirebilmek için paydaşların Birlik ile ilgili algıladıkları güçlü yönleri, Birliğin zayıf olduğunu düşündükleri yönleri, Birliğin hizmet verdiği alanda karşısına çıkacak fırsat ve tehditleri değerlendirmeleri istendi paydaşlardan elde edilen verilerin değerlendirilip analiz edilmesi ile SWOT analizi süreci gerçekleştirildi.

SWOT analizi çalışmasında farklı gelişmişlik düzeyinde olan, farklı coğrafi bölgelerde bulunan 19 ilden toplam 46 kişilik (Genel Sekreter Yardımcısı, İl Genel Meclisi Üyesi, Daire Başkanı, Birim Müdürü, Teknik ve İdari Personelden oluşan) bir grup Vali Galip Demirel Ankara Vilayetler Evi'nde (Gölbaşı) iki gün süren bir çalıştay, odak grup çalışmaları ve ankete dayalı alan araştırması için misafir edildi.



Katılımcılara VHB'ye ait olduğu düşünülen bazı özellikleri değerlendirmeleri istediğinde: Modern, Yenilikçi/Atılımcı, Bilgili/uzman/işbilir, Verimli, Güvenilir ve Vazgeçilmez olma özelliklerinin VHB için uygun olduğu belirtilmiştir. Araştırmaya katılan paydaşlar VHB denildiğin akla ilk gelen kavramları ise şu şekilde sıralamışlardır: Tanınmamak, sosyal tesis, barınma ve konaklama, Mülkiyelilere hizmet veren, İ.Ö.İ. bütçesinden pay alan, üst birlik, eğitim, illere hizmet veren, tatil, hizmet sunan, merkezde bulunan, yerel yönetim. Bu konu ile ilgili ayrıntılı bilgiler "7.1.5. VHB'ye Ait Özellikler ile İlgili Algı Analizleri" bölümünde bulunabilir.

2.4.1. Güçlü Yönleri

- Sürekli ve belirli bir gelirle güçlü bir bütçeye sahip olması
- Yapılacak eğitim vb. faaliyetler için fiziksel altyapıya sahip olması
- Faaliyet alanları konusunda mevzuatın geniş yetkiler vermesi
- Yönetimlerinde valilerin olması nedeniyle her ildeki sorunların en üst düzeyde bilinmesi ve ilgili bürokratlara kolay ulaşması
- Bütün ülkeyi kapsayan bir üye yapısına sahip olması ve tüm yurttaki etkin olabilmesi
- Doğal üyesi olan İl Özel İdarelerinin insan, makine, ekipman ve parasal gücünden yararlanabilmesi
- Görev tanımı iyi yapılmış bir tüzüğe sahip olması
- Turizm şirketine sahip olması
- VHB başkanı ve üst yönetiminin stratejik plana önem vermesi

2.4.2. Zayıf Yönleri

VHB'nin bünyesinde yeterli (uzman, teknik) personelin, AR-GE ve Proje geliştirme biriminin olmayışı
Tanıtım eksikliği ve yazılı ve görsel basında hiç yer almaması
İl Özel İdareleri, benzeri birlikler, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile yeterli iletişim kuramaması ve koordinasyon eksikliği
VHB'nin stratejik planının olmaması
VHB'nin kurumsallaşmaması, kurum kültürünün olmayışı ve yerine getirmesi beklenen görevlerine uygun çapta kurumsal yapıya sahip olmaması
Yönetim kurulu üyelerinin çok yoğun olmaları nedeniyle asıl işlerinden dolayı Birliğe yeteri kadar zaman ayıramaması.
İl Özel İdaresindeki hizmet birimlerine bütçe, bilgi, danışmanlık, eğitim hizmetlerinin çok düşük düzeyde verilmesi
Tüzüğünde sayılan bazı görevlerin bu güne kadar yapılmaması ve sadece sosyal tesis yapılması
Birliğin sadece üst makamdaki yöneticilere hizmet ediyor görünümünde olması
Yönetimlerin mevzuat gereği kısa sürelerle seçilmesi
Üyeleri ile ilgili veri tabanı ve arşive sahip olmaması
Uluslararası organizasyonlara yeterince katılmaması
Kaynak gereksinimi duyulan alanlarda AB'nin fonlarının yeterince kullanılmaması
Görev alanlarını ilgilendiren konularda öncülük yapılmaması ve yapılan iyi örneklerin belirlenerek diğer illerle paylaşılmaması
VHB'nin Ankara'daki merkezi dışında bölgelerde şubesinin olmaması



2.4.3. Fırsatlar

- Seçilmiş ve atanmış üyelerinin konumları ve etki güçlerinin yüksek düzeyde olması
- 5302 sayılı yasanın yerel yönetimleri güçlendirmesi
- Üye idarelerde etkin, eğitilmiş yöneticilerin ve proje üretebilecek ekiplerin varlığı
- Özel İdarelerle ortak projeler geliştirebilecek olunması
- Ulaşım ve iletişim teknolojilerindeki gelişmeler
- AB uyum sürecindeki yeni yasal düzenlemeler
- AB merkezli maddi kaynakların varlığı
- Tarımı yerelde yönetebilme avantajı
- Sanayiye yönelik tarımsal üretimin gelişmesi ve organik tarıma ilginin çekilebilmesi
- İl Özel İdarelerinin yapmış olduğu projeler
- Hizmet sektörünün gelişmekte olan bir sektör olması
- Sınır ticaretinin varlığı
- İllerin yeniliklere ve değişimlere açık olması
- Ülke genelinde sivil toplum yapısının güçlenmesi
- Sanayi alt yapısını güçlendirmek için Organize Sanayi Bölgeleri ve Serbest Bölgelerin varlığı ve teşvik edilmesi
- İl Özel İdarelerinin, Kırsal Kalkınma Projelerini yapabilir ve uygulayabilir olması
- İl Özel İdarelerinde var olan istatistiksel bilgilerinden faydalanabilecek olması
- Basın yayın kanalıyla vatandaşa ulaşma imkânının olması
- Ülkemizdeki doğal kaynakların çeşitli ve fazla, toprak ve arazinin verimliliğinin yüksek olması
- Doğal kaynak ve su kullanımında İl Özel İdarelerinin yetkilerinin olması
- Kaynakların kıt olduğunun algılanmış olması
- Son yıllarda çevre bilincinin artmış olması ve çevre konusunun sürekli olarak gündeme taşınması
- Kamuya ve hazineye ait olan fakat kullanılmayan toprak ve arazilerin analizleri yaptırılarak arazisi olmayan çiftçilere bu arazilerin yapılandırılması konusunda önderlik yapılabilecek ve mali destek sağlanabilecek olunması
- Çevresel sorunların çözümünde iller arası işbirliğini sağlayarak liderlik rolü üstlenebilecek olması

2.4.4. Tehditler

- VHB'nin hizmet vereceği hedef kitle olan İl Özel İdarelerinin her birinin ayrı bir kurum olarak birbirlerinden kopuk olmaları ve kurumsal yapısındaki eksiklikler
- Birliğe siyasi müdahalelerin fazla oluşu ve siyasetin etkisi altında kalınabilecek olunması
- İl idaresi düzeyindeki çok başlılık
- Her İl Özel İdaresinin yapılacak yatırımlarda kendilerine öncelik verilmesini istemesi
- Sınırlı hizmet üreten ve ürettiği hizmeti tanıtamayan VHB'nin varlık nedeninin sorgulanabilecek olunması (Günün birinde kapatılması gündeme gelebilir)
- Kanuni zorunluluk olmasa tüm İl Özel İdarelerinin Birlikten çekilme tehlikesi
- Sivil vatandaşa yönelik hizmetlerin yetersiz olması
- Birbirinden farklı kültürel ve ekonomik yapıya sahip kitlelere hitap edilmesi
- Gelişmişlik farkı olan illerin farklı problemlere sahip olması ve problemlerin tek tip proje, uygulama ya da yaklaşımlarla çözülemeyecek olması
- Genç nüfusun işsizlik oranının yüksek olması
- İşbirliği yapılacak kişi ve kurumlarda ortak çalışma kültürünün zayıflığı
- Sanayileşmenin ülkenin belli bölgelerinde yoğunlaşmış olması
- Dünyadaki ekonomik krizler
- VHB'nin tüzüğünde belirtilen eğitim hizmetlerinin başka birlik ve dernekler tarafından her geçen gün artarak yapılıyor olması
- Türkiye'ye mal olmuş imar gibi sorunları merkezi hükümetin bile çözmemiş olması
- Bölgesel Kalkınma Ajanslarının kurulması ve güçlenmesi sonucu İl Özel İdarelerinin buralara yönelmeleri
- Bölgeler arası coğrafik farklılıklar
- İl Özel İdarelerinin mülga Köy Hizmetlerinden gelen dominant yapıya sahip olması



- Doğal kaynakların yeterli düzeyde değerlendirilememesi ya da bilinçsiz kullanılması
- Turizm çeşitliliğine yatırım yapılmaması
- Çevre gibi bazı konularda yerel bazda oluşan direnç

3. BÖLÜM: VHB'NİN GELECEĞE BAKIŞI

3.1.VHB'NİN VİZYONUNU BELİRLEME YÖNELİK ÇALIŞMA

Vilayetler Hizmet Birliği Vizyonu oluşturulurken paydaşların görüş, fikir, değerlendirme ve beklentilerinden faydalanılmıştır. Bu çalışmada farklı gelişmişlik düzeyinde olan, farklı coğrafi bölgelerde bulunan 19 ilden toplam 46 kişilik (Genel Sekreter Yardımcısı, İl Genel Meclisi Üyesi, Daire Başkanı, Birim Müdürü, Teknik ve İdari Personelden oluşan) bir gurup Vali Galip Demirel Ankara Vilayetler Evi'nde (Gölbaşı) iki gün süren bir çalıştay ve ankete dayalı alan araştırması için misafir edildi.

Çalışma gurubuna vizyonun ne olduğu, amacı ve işlevleri ile bilgi verilip, benzerlik olmaması ve kopyalanmaması için farklı sektör ve kurumların vizyon örnekleri gösterildi. Daha sonra VHB'nin "Vizyon" ifadesinde bulunması gerektiğini düşündükleri kavramları önem sırasına göre belirtmeleri istendi. Katılımcılardan gelen tüm cevaplar tasnif edilmiş olarak 6. Bölüm Ekler kısmında "6.2. VHB Vizyon Çalışması Verileri" adlı başlık altında gösterilmiştir. Bu verilerden elde edilen özet tablo aşağıdaki gibi oluşmuştur.

• Çağdaş	• Öngörülü
• Eğitim	• Yol gösterici
• Güçlü	• Güvenilir
• Rehberlik	• Katılımcı
• İl Özel İdareleri	• İşbirlikçi
• Dinamik	• Çözüm odaklı
• İnsan Odaklı	• Önder
• Yenilikçi	• Orijinal projeler
• Kalite odaklı	• Dayanışmaya açık

Tablo 11. Paydaşların VHB'nin "Vizyon" ifadesinde bulunmasını gerekli gördükleri Kavramların özeti

Bu özet tablo kullanılarak stratejik planlama ekibi ve VHB üst Yönetimi tarafından oluşturulan taslak vizyon ifadesi ile ilgili olarak bir alan çalışması daha gerçekleştirildi. Bu süreçte oluşturulan bu taslak vizyon ifadesi 81 il valiliğine ayrı bir anket çalışması ile gönderilerek ilgililer tarafından değerlendirilmesi istendi.

Bu anket çalışmasına 81 ilin 34'den kullanılabılır cevaplar geldi. Anketlerin tamamının paydaşlar (Valiler başta olmak üzere, İl Özel İdare Genel Sekreterleri, Genel Sekreter Yardımcıları ve Birim Müdürleri) tarafından doldurulmuş olması veri güvenliğini artıran bir unsur olarak görülmüştür. Katılımcıların kendilerine sunulan "vizyon" ifadesini "uygun değil", "düşük düzeyde uygun", "orta düzeyde uygun" ve "tamamen uygun" ölçeğinde bulunan ifadelerden biri ile değerlendirmeleri istenmiştir. Elde edilen sonuçlar aşağıdaki tabloda özetlenmiştir:

Seçenekler	N	%
Uygun değil	1	2,9
Düşük düzeyde uygun	3	8,8
Orta düzeyde uygun	16	47,1
Tamamen uygun	14	41,2
Toplam	34	100,0
Aritmetik ortalama:4,26 (5= Tamamen uygun)		

Tablo 12. "VHB'nin taslak vizyon ifadesini nasıl değerlendiriyorsunuz?" sorusunun cevapları

Bu anket çalışmasında VHB için belirtilen vizyon ifadesi için katılımcılardan sadece 1 kişi uygun olmadığını belirtmiştir. Toplam 34 kişinin görüş belirttiği çalışmada VHB için belirtilen vizyon ifadesini 3 kişi düşük düzeyde uygun bulurken 16 kişi orta düzeyde ve 14 kişi tamamen uygun bulmuştur. Katılımcıların %41,2'sinin tamamen uygun bulduğu %47,1'inin orta düzeyde uygun bulduğu ve 5 tam puan üzerinden 4,26 ortalamaya ulaşılan "vizyon" ifadesi VHB'nin paydaşlarından oldukça yüksek bir oranda destek almış ve kabul görmüştür denebilir. Bu vizyon ifadesi ve açıklaması aşağıdaki şekildedir.

Vilayetler Hizmet Birliği'nin Vizyonu

"Vatandaş odaklılık ve vatandaş memnuniyeti anlayışını ön plana çıkartarak, üyesi olan İl Özel İdareleri ile birlikte çalışarak küresel düşünüp lokâl hareket edebilen bir Birlik olmak."

Açıklama: Vatandaş odaklı faaliyet yürüten Tüm İl Özel İdarelerini ülke düzeyinde temsil eden tek birlik olarak; İl Özel İdarelerimiz için yol gösterici, güvenilir, güçlü bir destekçi, ulusal-uluslar arası platformlarda etkili bir temsilci ve mahalli idareler alanında referans kabul edilen, küresel düşünüp lokal hareket edebilen bir Birlik olmaktır.

3.2. VHB'NİN MİSYONUNU BELİRLEMeye YÖNELİK ÇALIŞMA

Vizyon çalışması gerçekleştirilirken kullanılan yöntemle Vilayetler Hizmet Birliği Misyonu oluşturulurken de paydaşların görüş, fikir, değerlendirme ve beklentilerinden faydalanılmıştır. Bu çalışmada farklı gelişmişlik düzeyinde olan, farklı coğrafi bölgelerde bulunan 19 ilden toplam 46 kişilik (Genel Sekreter Yardımcısı, İl Genel Meclisi Üyesi, Daire Başkanı, Birim Müdürü, Teknik ve İdari Personelden oluşan) bir gurup Vali Galip Demirel Ankara Vilayetler Evi'nde (Gölbaşı) iki gün süren bir çalıştay ve ankete dayalı alan araştırması için misafir edildi.

Çalışma gurubuna misyonun ne olduğu, amacı ve işlevleri ile bilgi verilip, benzerlik olmaması ve kopyalanmaması için farklı sektör ve kurumların misyon örnekleri gösterildi. Daha sonra VHB'nin "Miyon" ifadesinde bulunması gerektiğini düşündükleri kavramları önem sırasına göre belirtmeleri istendi. Katılımcılardan gelen tüm cevaplar tasnif edilmiş olarak 6. Bölüm Ekler kısmında "6.3. VHB Misyon Çalışması Verileri" adlı başlık altında gösterilmiştir. Bu verilerden elde edilen özet tablo aşağıdaki gibi oluşmuştur.

<ul style="list-style-type: none"> • Birleştirici • Eğitimci • Güvenilir • Hizmet odaklı • İl Özel İdareleri • Verimli • Katılımcı 	<ul style="list-style-type: none"> • Vatandaş odaklı • Rehber • Şeffaf • Sorun çözen • Yenilikçi • Birlik üyeleriyle etkileşimli
---	--

Tablo 13. "VHB'nin taslak misyon ifadesini nasıl değerlendiriyorsunuz?" sorusunun cevapları



Bu özet tablo kullanılarak stratejik planlama ekibi ve VHB üst Yönetimi tarafından oluşturulan taslak misyon ifadesi ile ilgili olarak bir alan çalışması daha gerçekleştirildi. Bu süreçte oluşturulan bu taslak misyon ifadesi 81 il valiliğine ayrı bir anket çalışması ile gönderilerek ilgililer tarafından değerlendirilmesi istendi.

Bu anket çalışmasına 81 ilin 35'inden kullanılabilir cevaplar geldi. Anketlerin tamamının paydaşlar (Valiler başta olmak üzere, İl Özel İdare Genel Sekreterleri, Genel Sekreter Yardımcıları ve Birim Müdürleri) tarafından doldurulmuş olması veri güvenliğini artıran bir unsur olarak görülmüştür. Katılımcıların kendilerine sunulan "misyon" ifadesini "uygun değil", "düşük düzeyde uygun", "orta düzeyde uygun" ve "tamamen uygun" ölçeğinde bulunan ifadelerden biri ile değerlendirmeleri istenmiştir. Elde edilen sonuçlar aşağıdaki tabloda özetlenmiştir:

Seçenekler	N	%
Düşük düzeyde uygun	1	2,9
Orta düzeyde uygun	8	22,9
Tamamen uygun	26	74,3
Toplam	35	100,0
Aritmetik ortalama:4,71 (5= Tamamen uygun)		

Tablo 14. VHB'nin taslak misyon ifadesini nasıl değerlendiriyorsunuz sorusunun cevapları

Bu çalışmada VHB için belirtilen vizyon ifadesi için katılımcılardan sadece 1 kişi düşük düzeyde uygun olduğunu belirtmiştir. Toplam 35 kişinin görüş belirttiği çalışmada VHB için belirtilen vizyon ifadesini 8 kişi orta düzeyde ve 26 kişi tamamen uygun bulmuştur. Katılımcıların %74,3'ünün tamamen uygun bulduğu %22,9'unun orta düzeyde uygun bulduğu ve 5 tam puan üzerinden 4,71 aritmetik ortalamaya ulaşılan "misyon" ifadesi VHB'nin paydaşlarından oldukça yüksek bir oranda destek almış ve kabul görmüştür denebilir. Bu misyon ifadesi ve açıklaması aşağıdaki şekildedir.

Vilayetler Hizmet Birliği'nin Misyonu

"Küresel, ülkesel ve bölgesel gelişmeleri esas alarak İl Özel İdarelerinin hizmet kalitesini artırmak, hak ve menfaatlerini korumak ve paydaş odaklı faaliyetler yürütmek."

Açıklama: Birlik bünyesinde yenilikçi, katılımcı, şeffaf ve öncülük eden çağdaş bir yönetim anlayışını kurumsallaştırarak; ulusal ve uluslararası gelişmeleri izleyerek İl Özel İdarelerimize hizmet kalitelerini artırabilmek için mahalli idare alanındaki faaliyetlerinde rehberlik etmek, kurumsal gelişimlerinde destek olmak ve üyelerimizi ilgili bütün platformlarda temsil etmektir.

3.3. VHB'NİN İLKELERİNİ BELİRLEME YÖNELİK ÇALIŞMA

Vilayetler Hizmet Birliği Stratejik Plan çalışması sürecinde Vizyon ve Misyon oluşturulurken kullanılan yöntem Vilayetler Hizmet Birliği'nin İlkeleri ortaya konulurken de kullanıldı. Bu yöntemde paydaşların görüş, fikir, değerlendirme ve beklentilerinden faydalanılmıştır. Buna göre farklı gelişmişlik düzeyinde olan, farklı coğrafi bölgelerde bulunan 19 ilden toplam 46 kişilik (Genel Sekreter Yardımcısı, İl Genel Meclisi Üyesi, Daire Başkanı, Birim Müdürü, Teknik ve İdari Personelden oluşan) bir gurup Vali Galip Demirel Ankara Vilayetler Evi'nde (Gölbaşı) iki gün süren bir çalıştay ve ankete dayalı alan araştırması için misafir edildi.

Çalışma gurubuna kurumsal ilkenin ne demek olduğu, amacı ve işlevleri ile bilgi verilip, benzerlik olmaması ve kopyalanmaması için farklı sektör ve kurumların ilkelerinden örnekler gösterildi. Daha sonra VHB'nin "ilke" olarak benimsemesi gerektiğini düşündükleri kavramları önem sırasına göre belirtmeleri istendi. Katılımcılardan gelen tüm cevaplar tasnif edilmiş olarak 6. Bölüm Ekler kısmında "6.4. VHB İlke Çalışması Verileri" adlı başlık altında gösterilmiştir. Bu verilerden elde edilen özet tablo aşağıdaki gibi oluşmuştur.



<ul style="list-style-type: none"> • Demokratik • Eğitime önem veren • Eşitlikçi • Adil • Çağdaş • Güvenilir • Dinamik • Kaliteli 	<ul style="list-style-type: none"> • İnsan odaklı • Katılımcı • Lider • Şeffaf • Yenilikçi • Yol gösterici • Saygın
---	--

Tablo 15. "VHB'nin ilkelerinin neler olması gerektiğini düşünüyorsunuz?" sorusunun cevapları

3.3.1. VHB'nin İlkelerinin Uygunluğu ve Gelecekteki Faaliyetler Açısından Önemi Araştırması

Bu özet tablo kullanılarak stratejik planlama ekibi ve VHB üst Yönetimi tarafından oluşturulan taslak "VHB İlkeleri" ile ilgili olarak bir alan çalışması daha gerçekleştirildi. Bu süreçte oluşturulan bu taslak ilkeler 81 il valiliğine ayrı bir anket çalışması ile gönderilerek ilgililer tarafından değerlendirilmesi istendi.

Bu anket çalışmasına 81 ilin 41'inden kullanılabilir cevaplar geldi. Anketlerin tamamının paydaşlar (Valiler başta olmak üzere, il Özel İdare Genel Sekreterleri, Genel Sekreter Yardımcıları ve Birim Müdürleri) tarafından doldurulmuş olması veri güvenliğini artıran bir unsur olarak görülmüştür. Katılımcıların kendilerine sunulan "ilke" ifadelerini "uygun değil", "düşük düzeyde uygun", "orta düzeyde uygun" ve "tamamen uygun" ölçeğinde bulunan ifadelerden biri ile değerlendirmeleri istenmiştir. Elde edilen sonuçlar aşağıdaki tabloda özetlenmiştir, ayrıntılı tablolar Ekler kısmında sunulmuştur:

	Aşağıdaki ilkeler VHB açısından nasıl değerlendiriyorsunuz												Aritmetik ortalama
	Hiç önemli değil		Önemli değil		Düşük düzeyde önemli		Orta düzeyde önemli		Tamamen önemli		Toplam		
İLKELER	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Demokratik	1	2,6	-	-	-	-	5	13,2	32	84,2	38	100	4,76
Eğitime önem veren	1	2,6	1	2,6	-	-	5	12,8	32	82,1	39	100	4,69
Eşitlikçi	-	-	-	-	-	-	3	8,1	34	91,9	37	100	4,91
Adil	-	-	-	-	-	-	-	-	38	100,0	41	100	5,00
Çağdaş	1	2,6	-	-	-	-	3	7,9	34	89,5	38	100	4,81
Güvenilir	-	-	-	-	-	-	-	-	39	100,0	41	100	5,00
Dinamik	-	-	-	-	-	-	5	13,2	33	86,8	38	100	4,86
Kaliteli	-	-	-	-	-	-	4	10,5	34	89,5	38	100	4,89
İnsan odaklı	1	2,6	-	-	-	-	4	10,5	33	36,8	38	100	4,78
Katılımcı	-	-	-	-	-	-	6	15,8	32	84,2	38	100	4,84
Lider	2	5,4	-	-	-	-	10	27,0	25	67,6	37	100	4,51
Şeffaf	-	-	-	-	-	-	1	2,6	38	97,4	39	100	4,97
Yenilikçi	-	-	-	-	-	-	2	5,1	37	94,9	39	100	4,94
Yol gösterici	-	-	-	-	-	-	4	10,5	34	89,5	38	100	4,89
Saygın	-	-	1	2,7	-	-	1	2,7	35	94,6	37	100	4,89

Tablo 16. VHB'nin ilkelerinin faaliyetleri açısından uygunluğunu nasıl değerlendiriyorsunuz sorularının cevapları



Tablodan da görüleceği gibi paydaşlar alan araştırması sonucu elde edilen ilkeleri değerlendirdiklerinde 5 (tamamen uygun) üzerinden en düşük olanın 4,51 gibi oldukça yüksek bir aritmetik ortalama ile hepsinin tamamen uygun olduğunu belirtmişlerdir.

Tabloya bakılarak genel olarak bir değerlendirmede bulunacak olunursa; katılımcıların tamamına yakını bu ilkelerin hepsini VHB açısından tamamen önemli gördüklerini belirten cevaplar vermişlerdir. Demokratik olma, eğitime önem verme, çağdaş olma, insan odaklı olma ve lider olmak bakımından sadece 1 ya da 2 kişi bu ilkelerin VHB için hiç önemli olmadığını belirten cevaplar vermişlerdir.

Tablo 16 incelendiğinde yaklaşık %6 oranında katılımcının VHB açısından saygınlık ilkesi ve eğitime önem verme ilkelerinin hiç önemli olmadığını gösteren cevaplar vermişlerdir. Bu ilkelerin VHB açısından düşük düzeyde önemli olduğunu düşünen katılımcıya ise hiç rastlanmamıştır.

VHB'nin adil ve güvenilir olmak ilkesinin katılımcıların tamamı tamamen önemli bulunduğunu belirten cevaplar vermişlerdir. Dinamik ve kaliteli olmak ilkesi bakımından VHB'yi değerlendiren katılımcıların yaklaşık %14'ü bu ilkeyi orta düzeyde önemli bulmuşlardır.

Sonuç olarak bir değerlendirme yaptığımızda katılımcıların gerek ilkeleri gerekse misyon ve vizyon ifadelerini yeterli bulup bulmadıkları veya ne kadar yeterli buldukları soruları karşısında çoğunun tamamen veya orta düzeyde yeterli ya da önemli bulduklarını gösteren cevaplar verdiklerini görmekteyiz. Bu ilkeler, misyon ve vizyon değerlendirmeleri karşısında olumsuz olarak cevap verenleri çok az bir oran olarak görmekteyiz.

Bu çalışmada VHB için belirlenen ilkeler için katılımcılardan çok düşük düzeyde uygun olmadığı algısı ve çok büyük oranda bu ilkelerin VHB'nin gelecekteki faaliyetlerinde tamamen önemli olduğu düşüncesi belirtilmiştir. Toplam 37-41 kişinin görüş belirttiği çalışmada VHB için belirtilen ilkelerin önemi ifade edildiğinde 5 tam puan üzerinden 4,51-5,00 aritmetik ortalamalara ulaşılmış belirlenen taslak ilkeler VHB'nin paydaşlarından oldukça yüksek bir oranda destek almış ve kabul görmüştür denebilir. Belirlenen bu ilkelere VHB üst yönetimi ve Encümeni ile yapılan değerlendirme toplantısı sonucunda "Farklılık yaratan ve Sürdürülebilirliği gözeten" ilkeleri de eklenmiştir. Belirlenen bu ilkeler aşağıdaki şekildedir.

VHB'nin İlkeleri

- Demokratik
- Eğitime önem veren
- Eşitlikçi
- Adil
- Çağdaş
- Güvenilir
- Dinamik
- Kaliteli
- İnsan odaklı
- Katılımcı
- Lider
- Şeffaf
- Yenilikçi
- Yol gösterici
- Saygın
- Farklılık yaratan
- Sürdürülebilirliği gözeten



VHB'NİN VİZYONU, MİSYONU VE İLKELERİ

Vilayetler Hizmet Birliği'nin Vizyonu:

"Vatandaş odaklılık ve vatandaş memnuniyeti anlayışını ön plana çıkartarak, üyesi olan İl Özel İdareleri ile birlikte çalışarak küresel düşünüp lokal hareket edebilen bir Birlik olmak."

Açıklama: Vatandaş odaklı faaliyet yürüten Tüm İl Özel İdarelerini ülke düzeyinde temsil eden tek birlik olarak; İl Özel İdarelerimiz için yol gösterici, güvenilir, güçlü bir destekçi, ulusal-uluslar arası platformlarda etkili bir temsilci ve mahalli idareler alanında referans kabul edilen, küresel düşünüp lokal hareket edebilen bir Birlik olmaktır.

Vilayetler Hizmet Birliği'nin Misyonu:

"Küresel, ülkesel ve bölgesel gelişmeleri esas alarak İl Özel İdarelerinin hizmet kalitesini artırmak, hak ve menfaatlerini korumak ve paydaş odaklı faaliyetler yürütmek."

Açıklama: Birlik bünyesinde yenilikçi, katılımcı, şeffaf ve öncülük eden çağdaş bir yönetim anlayışını kurumsallaştırarak; ulusal ve uluslararası gelişmeleri izleyerek İl Özel İdarelerimize hizmet kalitelerini arttırabilmek için mahalli idare alanındaki faaliyetlerinde rehberlik etmek, kurumsal gelişimlerinde destek olmak ve üyelerimizi ilgili bütün platformlarda temsil etmektir.

Vilayetler Hizmet Birliği'nin İlkeleri:

- Demokratik
- Eğitime önem veren
- Eşitlikçi
- Adil
- Çağdaş
- Güvenilir
- Dinamik
- Kaliteli
- İnsan odaklı
- Katılımcı
- Lider
- Şeffaf
- Yenilikçi
- Yol gösterici
- Saygın
- Farklılık yaratan
- Sürdürülebilirliği gözetilen



4. BÖLÜM: VHB'NİN STRATEJİSİ

4.1. STRATEJİK AMAÇLAR, HEDEFLER VE FAALİYETLER

Yapılan çalışmalar aracılığı ile VHB'nin stratejik amaçları aşağıdaki şekilde belirlenmiştir:

Stratejik Amaç 1: VHB'nin kurumsallaşmasını sağlamak.

Stratejik Amaç 2: VHB'nin tanınırlığını artırmak, kurum içi ve kurum dışı iletişimi güçlendirmek.

Stratejik Amaç 3: VHB'nin sahip olduğu kaynakları etkin ve verimli biçimde kullanabilmesini sağlamak.

Stratejik Amaç 4: İl Özel İdarelerin gelişmesine ve sundukları sosyal, ekonomik, teknik ve çevresel hizmet kalitelerinin artırılmasına katkı sağlamak.

Stratejik Amaç 5: Üye İl Özel idarelerine yönelik eğitim ve rehberlik faaliyetlerini geliştirmek.

Stratejik Amaç 6: Ulusal ve uluslararası arenada, yerel yönetim alanında, İl Özel İdarelerini temsil etmek, ilgili yerli ve yabancı kurum ve kuruluşlar ile işbirliği içerisinde olmak ve görev alanı kapsamında iyi örnekleri İl Özel İdarelerine taşımak.

Belirlenen bu stratejik amaçlara ulaşabilmek için her bir stratejik amaç altında hedefler belirlenmiştir. Belirlenen hedeflerin gerçekleştirilebilmesini sağlamak üzere her hedefin altında da faaliyetler planlanmıştır. Aşağıda belirlenen Stratejik Amaçlar, alt hedefler ve her hedef için saptanan faaliyetler mevcuttur:

Stratejik Amaç 1: VHB'nin kurumsallaşmasını sağlamak.

Hedef 1	VHB'nin kurumsallaşma gereksinimini açığa çıkartmak
Faaliyet 1	Kurumsallaşma konusunda ilgili kişi ve birimlere eğitim verilmesi
Faaliyet 2	Paydaşlarla diyaloga geçilmesi ve onların görüşlerinin alınması
Faaliyet 3	Kurumsallaşma konusunda üst yönetimin liderliğinin sağlanması
Faaliyet 4	Kurumsal yönetim anlayışının kurum çalışanlarına ve yönetime hakim kılınması

Hedef 2	VHB'nin organizasyon yapısının daha etkin ve verimli hale getirmek için kurumsal yapıyı yeniden oluşturmak ve kurumsal kapasiteyi güçlendirmek
Faaliyet 1	Büyümeye dayalı değişimin öngörülmesi
Faaliyet 2	Teşkilat şemasının yeniden yapılandırılması
Faaliyet 3	VHB'ye bağlı birimlerin görev tanımının güncellenmesi
Faaliyet 4	VHB personelinin görev ve yetki tanımlamalarının mevzuatla uyumlu olarak güncellenmesi
Faaliyet 5	Personele verilecek yetki sınırının belirlenmesi
Faaliyet 6	Birlikte bulunan her bir pozisyona yönelik görev tanımlarının yapılması ve istihdam edilebilme kriterlerinin belirlenmesi
Faaliyet 7	Çalışma ve hizmet yönetmeliğinin çıkartılması
Faaliyet 8	Faaliyet alanı ile ilgili örnek yönetmelik, prosedür ve talimatlar hazırlanması



Hedef 3	Görev ve sorumluluklarını yerine getirebilen bir Birlik oluşturabilmek için ideal teşkilat (örgüt) yapısını belirlemek
Faaliyet 1	İşlevler açısından örgüt analizi yapılması
Faaliyet 2	Süreçler açısından örgüt analizi yapılması (Birliğin süreç analizi çalışmalarının yapılması, tüm süreçlerin ve birbirleriyle etkileşimlerinin tanımlanması)
Faaliyet 3	Örgütsel yapıdaki aksaklıkların tespit edilmesi ve düzeltilmesi
Faaliyet 4	İl Özel İdaresinin çalışma, usul ve esaslarını kapsayacak şekilde gereksinim duyulan birimlerin belirlenmesi ve eksik olanların kurulması
Faaliyet 5	Oluşturulan birimlerde İl Özel İdarelerde tecrübe kazanmış personellerin görevlendirilmesi
Faaliyet 6	Birlikteki mevcut ve kurulması düşünülen birimlerin, büroların çalışma yönetmeliklerinin hazırlanması, yürürlüğe konması

Hedef 4	Birlik organlarının görev tanımları ile birlikte görevi bulunan tüm alt birimlerin iş akışlarını belirlemek
Faaliyet 1	Birlik organlarının, alt birimlerinin ve Üye İl Özel İdarelerinin önerilerinin alınması
Faaliyet 2	Birlik tarafından yürütülen iş ve işlemlerin sınıflandırılması
Faaliyet 3	Yönetim tarafından her bir işin tanımının yapılması
Faaliyet 4	Yürütülen iş ve işlemlere ilişkin takvimin belirlenmesi
Faaliyet 5	Uyulacak usul ve esasların belirlenerek, yayınlanması

Hedef 5	Hizmetlerin yürütülebilmesi için İl Özel İdarelerine rehberlik sağlayabilecek uzman kişilerden oluşan danışma birimlerini oluşturmak
Faaliyet 1	İdari danışma birimi kurulması
Faaliyet 2	Hukuki danışma birimi kurulması
Faaliyet 3	Gerekli yazılım/donanımları geliştirecek bir teknik danışma birimi kurulması
Faaliyet 4	Avrupa Birliği danışma birimi kurulması

Hedef 6	Güçlü bir yönetim sistemi kurmak
Faaliyet 1	İdari yapının daha demokratik ve katılımcı hale getirilmesi
Faaliyet 2	Birlik başkanının meclis tarafından seçilmesinin sağlanması
Faaliyet 3	İl Özel İdarelerinin alınan kararlardan bilgilendirilmesi
Faaliyet 4	VHB tüzüğünde değişiklik yapılarak İl Özel İdareleri personellerinden temsilcilerin de genel kurul ve yönetim kademelerinde bulunmasına olanak verilmesi
Faaliyet 5	7 kişiden oluşan karar alma organı oluşturulması ve bir üyenin başkan olarak seçilmesi
Faaliyet 6	Yönetimde aynı kişilerin üst üste iki kez görev alamamasının sağlanması

Hedef 7	Etkin bir denetim sistemi kurmak
Faaliyet 1	Profesyonel bir denetim biriminin oluşturulması
Faaliyet 2	Denetim faaliyetlerinin periyodik hale getirilmesi
Faaliyet 3	Yönetim ve denetim birimleri arasında koordinasyon tesis edilmesi
Faaliyet 4	Denetim çıktılarının etkin şekilde kullanılması



Hedef 8	İç kontrol sistemi kurmak
Faaliyet 1	İç kontrol sistemi ve işleyişi hakkında bilgilendirme faaliyetlerinin (eğitim, seminer, kurumun web sayfasında bilgi verilmesi vs.) yapılması
Faaliyet 2	İç denetim kadrosu ihdas edilmesi
Faaliyet 3	İç kontrol sistemi ve işleyişinin yönetici ve personel tarafından sahiplenilmesinin sağlanması

Hedef 9	VHB'nin yaptığı ve yapacağı faaliyetlerle ilgili kurum içi risk analizi stratejileri belirlemek
Faaliyet 1	VHB'nin yapmakta olduğu ve yapacağı faaliyetlerle ilgili kurum içi risk analizinin yapılması ve bu analize göre personel istihdam edilmesi

Hedef 10	İlk bakışta benzer kuruluş ve birliklerden ayrılacak, VHB'nin misyon ve vizyonuna uygun bir ortak "Kurumsal Kimlik" oluşturmak
Faaliyet 1	VHB'nin kuruluş amacını ve hizmet alanlarını kapsayan bir Kurumsal Kimliğin ön plana çıkarılması
Faaliyet 2	Kurumsal kimliğin Birlik çalışanlarınca ve paydaşlarca benimsenmesinin sağlanması
Faaliyet 3	Gerekli eğitim ve seminerlerin düzenlenmesi
Faaliyet 4	Gerekli yayın ve tanıtım (dergi, broşür, afiş v.s.) çalışmalarının yapılması
Faaliyet 5	Kurumu daha iyi temsil eden logo çalışması yapılması

Hedef 11	Çağdaş bir insan kaynakları yönetimi kurmak
Faaliyet 1	İnsan kaynakları planlaması yapılması
Faaliyet 2	Personel yapılandırılmasında norm kadro standardının uygulanması
Faaliyet 3	Birliğin kadro ve pozisyon sayısının tespit edilmesi
Faaliyet 4	İşe alımlarda kayırmacılık ve nepotizmin azaltılması, personel alım standartlarının belirlenmesi ve uygun niteliklere sahip insan kaynaklarının istihdam edilmesi
Faaliyet 5	Atama ve yükselme standartlarının belirlenmesi ve personelin kariyer veya liyakatine göre görev yapmasının sağlanması
Faaliyet 6	Personelin kişisel ve mesleki gelişimine yönelik eğitim programlarına katılmasının sağlanması
Faaliyet 7	Yönetim organlarına seçilenlerde asgari eğitim düzeyi şartı konulması
Faaliyet 8	Birlik çalışanlarının idari ve mali hak ve sorumluluklarının düzenlenmesi
Faaliyet 9	Personelin motivasyonunu artırıcı çalışmalar yapılması
Faaliyet 10	Personel ile ilgili teşvik ve ödüllendirme sisteminin kurulması
Faaliyet 11	5355 Sayılı Mahalli İdare Birlikleri Kanunu kapsamında gerekli yasal düzenlemelerin yapılması

Hedef 12	Çalışanlar arasında takım ruhu oluşturmak
Faaliyet 1	Ortak tatil organizasyonları yapılması
Faaliyet 2	Periyodik moral günleri tertip edilmesi
Faaliyet 3	Ücret dışında avantajların çalışanlara sağlanması



Hedef 13	Kurumsal hafıza oluşturmak
Faaliyet 1	Analiz ve değerlendirme birimi kurulması
Faaliyet 2	Veri tabanı oluşturulması
Faaliyet 3	Yıllık rapor ve çalışmaların kitaplaştırılması
Faaliyet 4	Kütüphane ve dokümantasyon merkezi kurulması

Hedef 14	Bilgi akışını hızlandırmak için bilgi işlem sistemi kurmak/geliştirmek
Faaliyet 1	Bilgi işlem sistemi kurulması
Faaliyet 2	Kurulan bilgi sisteminin izlenmesi ve değerlendirilmesi için gerekli çalışmaların yapılması

Hedef 15	Kurumsallaşma süreci ve sonrasında İÖ'lerinin aktif katılımını sağlamak
Faaliyet 1	İl Özel İdarelerinin karar alma süreçlerine daha aktif katılmasını sağlayacak iyi bir karar mekanizmasının oluşturulması
Faaliyet 2	Her ilde VHB ile doğrudan iletişim kuracak bir temas kişisi belirlenmesi

Stratejik Amaç 2: VHB'nin tanınırlığını artırmak, kurum içi ve kurum dışı iletişimi güçlendirmek.

Hedef 1	VHB'nin kamuoyunda algılanışını tespit etmek, bir tanıtım ve halkla ilişkiler stratejisi belirlemek
Faaliyet 1	VHB'nin tanınırlık düzeyinin tespit edilmesi için anket ve görüşmeler yapılması
Faaliyet 2	Kurum içi ve kurum dışı tanıtım gereksinimini açığa çıkaracak çalışmalar yapılması
Faaliyet 3	Tanıtımın hangi metotlarla ve kimler aracılığıyla yapılacağını belirleyen bir tanıtım planlaması yapılması
Faaliyet 4	Bütçede tanınırlığa ve iletişime yönelik payların artırılması
Faaliyet 5	Birlik irtibat ve koordinasyon görevlilerinin belirlenmesi
Faaliyet 6	Basın ve halkla ilişkiler birimi oluşturulması ve kurum bünyesinde halkla ilişkiler uzmanı görevlendirilmesi

Hedef 2	VHB'nin kurumlar arası bilinirliğini artırmak
Faaliyet 1	Tanınmak istenen ve iletişimin güçlendirilmesine gereksinim duyulan kurumların belirlenmesi ve belirlenen kurumların yetkilileri ile toplantılar düzenlenmesi, kurumlara ziyaretler yapılması
Faaliyet 2	Bilgilendirme günleri düzenlenmesi
Faaliyet 3	Vilayetlerde VHB'ye ait eserler oluşturulması ve bu eserlere tabelasının asılması

Hedef 3	VHB'yi yerel yöneticilerin ve araştırmacıların ihtiyaç duyduğu alanlarda başvuracakları bir kurum konumuna taşımak
Faaliyet 1	VHB web sitesinin etkin ve güncellenen veri donanımına sahip, yerel mevzuat kapsamlı bir web sitesi olacak biçimde yeniden tasarlanması
Faaliyet 2	Birliğin web sayfasının her hafta güncellenmesi
Faaliyet 3	VHB web sitesinde açılacak forumlarda tartışma ortamı oluşturulması
Faaliyet 4	VHB web sitesinde soru/cevap türü danışmanlık hizmeti sunulması
Faaliyet 5	Telefon danışma hattı kurulması
Faaliyet 6	Üye Özel İdarelerin çalışmalarına yer veren CD'lerin hazırlanması



Hedef 4	Yerel yönetimlerle ilgili kitap, dergi, bülten vb. materyaller basmak ve yayınlanmasını sağlamak
Faaliyet 1	Yerel yönetimlerle ilgili kitap, dergi, bülten vs. bastırılması
Faaliyet 2	Aylık faaliyet bültenlerinin basılması ve bültenlerin birlik üyelerine gönderilmesi
Faaliyet 3	Birlik üyelerinden iyi uygulama örneklerinin talep edilerek yayınlanması

Hedef 5	Üyeler arası iletişim ve koordinasyonu artırmak
Faaliyet 1	Karşılıklı periyodik ziyaretler planlanması
Faaliyet 2	İl Özel İdarelerinde çalışan yönetici kadrolarının sık sık bir araya gelmeleri sağlanarak kaynaşmaları ve güncel konuları tartışarak paylaşımlarının sağlanması
Faaliyet 3	İl Özel İdareleri arasında web tabanlı sürekli iletişim portalı oluşturulması
Faaliyet 4	Üyeler ve üyelerin organlarına açık bilgi ve veri bankası oluşturulması
Faaliyet 5	Yenilikçi ve sürdürülebilir bilgi paylaşımının sağlanması
Faaliyet 6	Örnek proje paylaşımının sağlanması
Faaliyet 7	Üyelerin katıldığı ortak projelerin yönetilmesi
Faaliyet 8	Üyeler arasında "Kardeş Şehir" uygulaması başlatılması
Faaliyet 9	İl Özel İdarelerinin birbirleriyle olan iletişimlerinin geliştirilmesi amacıyla sempozyum düzenlenmesi, İl Özel İdareleri tarafından düzenlenen etkinliklere katılım sağlanması
Faaliyet 10	Üyelere özel e-posta ağının kurulması

Hedef 6	VHB'nin kamuoyunda tanınırlığını çağdaş ve bilimsel yöntemlerle yapmak ve gelişmeleri değerlendirmek
Faaliyet 1	Web sayfasının geliştirilerek, interaktif hizmetlerin sunulması
Faaliyet 2	Faaliyetlerin kamuoyuna duyurulması için 3 ayda bir dergi hazırlanması
Faaliyet 3	Ulusal medya organlarında yayınlar yaptırılması ve ortaklaşa TV programlarının düzenlenmesi
Faaliyet 4	Hizmetlere ilişkin bilgilendirme ve toplantı seminerlerinin düzenlenmesi
Faaliyet 5	Ulusal sempozyum ve çalıştaylar düzenlenmesi

Hedef 7	Kurum içi iletişim ihtiyaçlarını belirlemek
Faaliyet 1	Kuruluş toplantıları yapılması
Faaliyet 2	Personel ziyaretleri yapılması
Faaliyet 3	Çalışanların şikayetlerinin dinlenmesi ve onlara geri dönüşte bulunulması
Faaliyet 4	Çalışanların yönetime katılımının sağlanması

Hedef 8	Yazılı ve görsel basında yer almak
Faaliyet 1	Kurum faaliyetlerinin ulusal ve yerel basında yer alması
Faaliyet 2	Kurumun yürüttüğü sosyal sorumluluk projelerinin tanıtılması
Faaliyet 3	Yazılı basın mensuplarıyla toplantılar yapılması
Faaliyet 4	Görsel medya mensuplarıyla toplantılar yapılması
Faaliyet 5	Kültürel, sosyal ve sportif aktivitelere sponsor olunması
Faaliyet 6	Faaliyet ve yatırımların kurum web sitesinde yer alması



Hedef 9	VHB'nin faaliyetlerini tanıtan geziler düzenlemek
Faaliyet 1	İl Özel İdarelerine ziyaretlerin ve inceleme gezilerinin düzenlenmesi
Faaliyet 2	Örnek çalışması olan bölgelere ve illere ziyaretler yapılması

Hedef 10	Ulusal ve uluslararası sivil toplum örgütleriyle iletişimi güçlendirmek
Faaliyet 1	Yurtdışındaki mahalli idarelerle ve diğer ilgili STK'larla iletişim sağlanması
Faaliyet 2	Yurtiçindeki mahalli idarelerle ve diğer ilgili STK'larla iletişim sağlanması

Hedef 11	Sponsorluk girişimlerinde bulunmak
Faaliyet 1	Kültürel ve sosyal aktivitelere sponsor olunması
Faaliyet 2	Yayın faaliyetlerine sponsor olunması
Faaliyet 3	Üye illerde sanatsal ve sportif aktiviteler düzenlenmesi

Stratejik Amaç 3: VHB'nin sahip olduğu kaynakları etkin ve verimli biçimde kullanabilmesini sağlamak.

Hedef 1	Kaynakları etkin kullanım alanlarına yöneltmek amacıyla; belirlenen öncelikli alanlarda (örnek; küresel ısınma, su yönetimi, yenilenebilir enerji kaynakları, eğitim ve dezavantajlı gruplara destek sağlanması gibi sosyal sorumluluk projeleri vb.) "proje yarışmaları" düzenleyerek başarılı projeleri desteklemek
Faaliyet 1	Bütçeden pay ayrılması
Faaliyet 2	Projelendirilecek öncelikli alanların belirlenmesi ve ilan edilmesi
Faaliyet 3	İlgili bakanlık ve kamu kurumlarıyla (örnek; Çevre Bakanlığı, Enerji Bakanlığı, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu vb.) sıkı ve sürekli işbirliği sağlanarak; bağımsız ve uzman değerlendiricilerden oluşan bir proje değerlendirme mekanizması kurulması
Faaliyet 4	Proje değerlendirme kriterleri geliştirilmesi
Faaliyet 5	Başarılı projelerin Yönetim Kurulu'nca onaylanması
Faaliyet 6	Projenin uzmanlarca izlenmesi ve denetlenmesi

Hedef 2	Yatırım planlaması yapmak
Faaliyet 1	Yatırım kararları vermek için bir sistem oluşturulması
Faaliyet 2	Yatırım kararlarında arz talep dengesinin gözetilmesi
Faaliyet 3	Potansiyel yatırımların aciliyet ve gereklilik paralelinde önceliklendirilmesi
Faaliyet 4	Gelir getirici yatırıma yönelik politika geliştirilmesi

Hedef 3	İl Özel İdarelerinin ulusal öneme sahip projelerine finansman desteği sağlamak
Faaliyet 1	Eğitime yönelik projelerin desteklenmesi
Faaliyet 2	Sosyo-ekonomik kalkınma projelerinin desteklenmesi
Faaliyet 3	Bölgesel gelişim projelerinin desteklenmesi
Faaliyet 4	Kırsal kesimin kalkındırılabilmesi için iş alanlarının yaratılmasına yönelik projelerin desteklenmesi



Hedef 4	İllerin tek başına yapamadıkları yatırımları bölgesel bazda yapmak
Faaliyet 1	Rehabilitasyon merkezleri kurulması veya kurulmasına destek verilmesi
Faaliyet 2	Tarihi eserlerin onarılması

Hedef 5	VHB bünyesindeki gelir getiren tesisleri ülke geneline yaymak
Faaliyet 1	Diğer illerde, illerin gereksinimleri esas alınarak gelir getirici sosyal tesislerin açılması

Hedef 6	VHB bünyesindeki gelir getiren tesislerin kapasite kullanım oranını artırmak
Faaliyet 1	Tesislerin mevcut doluluk oranının ölçülmesi
Faaliyet 2	Tesislerden kimlerin yararlanabileceğine ilişkin inceleme yapılması, potansiyel kullanıcıların tanımlanması
Faaliyet 3	Tesisleri profesyonel ve amaca uygun olacak biçimde işletmek amacıyla profesyonel pazarlama çalışmaları yapılması
Faaliyet 4	Tesislerin kurum web sayfasından tanıtımının yapılması
Faaliyet 5	Tesislerin işletilmesine ilişkin performans kriterlerinin tanımlanması ve ölçülmesi
Faaliyet 6	Mevcut tesislerde tüm çalışanların zaman zaman bir araya gelmelerini ve kaynaşmalarını sağlamak amacıyla tatil yapmalarının sağlanması ve bu konuda organizasyonlar gerçekleştirilmesi
Faaliyet 7	Performansa dayalı denetim mekanizması kurulması

Hedef 7	Kaynakların etkin ve verimli kullanılması için iller düzeyinde rekabetçi alanlar tanımlamak ve bu alanlardaki yatırımları desteklemek
Faaliyet 1	Kümelenme temelli projeler yaptırılarak iller bazında sektörlerin rekabetçilik analizlerinin yaptırılması ve rekabet üstünlüğü olan sektörlerin tanımlanması
Faaliyet 2	Tanımlanan rekabetçi sektörlerin kalkındırılması için kümelenme geliştirme çalışmalarının başlatılması
Faaliyet 3	Bazı sektörler için bölgesel kümelenme projeleri yaptırılması (Örneğin, Şanlıurfa, Mardin, Gaziantep, Kahramanmaraş, Adıyaman, Malatya ve Diyarbakır illerini kapsayan bölgesel turizm kümelenmesi oluşturmak)
Faaliyet 4	İnovasyon ve markalaşma konularındaki projelerin diğer kurumlarla (Kalkınma Ajansları gibi) müşterek finanse edilmesi

Hedef 8	İl Özel İdareleri personelleri dayanışma ve yardımlaşma sandığı kurmak
Faaliyet 1	Dayanışma ve yardımlaşma sandığı kurulması
Faaliyet 2	İl Özel İdaresi personellerine düşük faizli ve uygun vadeli kredi kullandırılması



Stratejik Amaç 4: İl Özel İdarelerin gelişmesine ve sundukları sosyal, ekonomik, teknik ve çevresel hizmet kalitelerinin artırılmasına katkı sağlamak.

Hedef 1	İl Özel İdarelerinin hizmet kalitelerinin artırılmasına katkı açısından VHB'den beklentilerini belirlemek
Faaliyet 1	VHB'de uzman bir ekibin kurulması
Faaliyet 2	İl Özel İdarelerinin VHB'nin çalışmalarına yönelik memnuniyet düzeylerinin ölçülmesi (anket, görüşme, çalıştay vb yöntemlerle)
Faaliyet 3	İl Özel İdarelerinin VHB'den beklentilerinin tespit edilmesi (anket, görüşme, çalıştay vb yöntemlerle)
Faaliyet 4	Bu beklentilerin eylem planlarına aktarılması
Faaliyet 5	İl Özel İdare temsilcilerinin katılımıyla ihtiyaçlara yönelik atölye çalışmalarının gerçekleştirilmesi

Hedef 2	İl Özel İdarelerinin kurumsallığını sağlamak ve kurumsal kapasitelerini geliştirmek
Faaliyet 1	VHB'de uzman bir ekibin kurulması
Faaliyet 2	Bu ekibin İl Özel İdarelerini ele alarak incelemesi, rapor sunması ve önemli planların birlikte yapılması
Faaliyet 3	Daha sonra, ilgili müdürlüklerin ideal bir şekilde kurularak işletmesinin denetimi ve yol gösterilmesi
Faaliyet 4	İl Özel İdarelerinin mevzuatının güçlendirilmesi ile ilgili faaliyette bulunulması
Faaliyet 5	İl Özel İdareleri görev alanlarıyla ilgili mevzuat taraması yapılması
Faaliyet 6	İdareler arasında uygulama birliği sağlayacak eşgüdüm mekanizması oluşturulması

Hedef 3	İl Özel İdarelerince sunulan hizmetlere ilişkin ulusal düzeyde hizmet birliğini sağlamak, hizmetleri standart hale getirmek
Faaliyet 1	İllerden hizmet sunum yöntemlerine yönelik bilgi, belge örnekleri istenilmesi
Faaliyet 2	İllerden sağlanan bilgi ve belgelerin Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü ile birlikte değerlendirilmesi
Faaliyet 3	(İllerin özelliklerini de dikkate alarak) Hizmet standartlarının belirlenmesi
Faaliyet 4	Tüm İl Özel İdarelerinin belirlenen hizmet standartlarına uygun hizmet vermeleri yönünde çalışmalar yapılması
Faaliyet 5	İller arası müşterek veya havza bazında yapılacak yatırımlarda gerekli koordinasyonların sağlanması
Faaliyet 6	Gerektiğinde iller arasında müşterek çalışmaların organize edilmesi
Faaliyet 7	Her bir birimin faaliyetleri standartlara uyana kadar yol gösterilmesi, yardımcı olunması



Hedef 4	İller arası yardımlaşma ve dayanışmayı sağlamak
Faaliyet 1	Ortak iyi uygulamaların paylaşılması
Faaliyet 2	Ortak şantiye, araç gereç alımının yapılması
Faaliyet 3	Proje uygulanma aşamasında işbirliğinin sağlanması
Faaliyet 4	Karşılıklı personel yardımlaşmasının yapılması
Faaliyet 5	İller arasındaki farklı uygulamaların ve projelerin görülmesi için geziler düzenlenmesi

Hedef 5	İl Özel İdarelerinin değişen şartlara göre hizmet ihtiyaçlarını ve hizmet sunum yöntemlerini değerlendirmek
Faaliyet 1	İl Özel İdareler nezdinde araştırma yapılması
Faaliyet 2	Bakanlığın görüşlerinin alınması
Faaliyet 3	Üniversite ve ilgili diğer kurum ve kuruluşların görüşlerinin alınması
Faaliyet 4	Birlik Encümeni tarafından raporlanması, Birlik Meclisinde görüşülmesi, bakanlığa bilgi verilmesi

Hedef 6	İl Özel İdarelerinin sundukları sosyal, ekonomik, teknik ve çevresel hizmet kalitelerinin artırılmasına katkı sağlamak
Faaliyet 1	İl Özel İdareler nezdinde araştırma yapılması
Faaliyet 2	Bakanlığın görüşlerinin alınması
Faaliyet 3	Üniversite ve ilgili diğer kurum ve kuruluşların görüşlerinin alınması
Faaliyet 4	Birlik Encümeni tarafından raporlanması, Birlik Meclisinde görüşülmesi, bakanlığa bilgi verilmesi

Hedef 7	İl Özel İdarelerinin yönetsel yeteneklerini geliştirmek
Faaliyet 1	Genel Sekreter atamalarının liyakat esasına göre yapılması
Faaliyet 2	İl Özel İdare yöneticilerinin akademik eğitimine katkı sağlanması
Faaliyet 3	İl Özel İdare yöneticilerinin yurtdışı çalışma ziyaretlerinde bulunmalarına katkı yapılması
Faaliyet 4	Merkezi kurumların deneyimlerini İl Özel İdarelere aktarmaya aracılık edilmesi
Faaliyet 5	Üniversiteler ile İl Özel İdareler arasında üst düzey yönetici eğitim programlarının düzenlenmesinin desteklenmesi

Hedef 8	İl Özel İdarelerinin finansal kaynaklarını geliştirmek
Faaliyet 1	Hükümet nezdinde kulis çalışmalarının yapılması
Faaliyet 2	İl Özel İdarelerinin gelirlerini artırıcı yasal düzenlemelere aktif katılım sergilenmesi
Faaliyet 3	Bölgesel gelişmişlik farklılıklarını gözeterek İl Özel İdarelerinin finansman teminine rehberlik edilmesi
Faaliyet 4	Bakanlıklarla, İl Özel İdarelerinin ortak proje gerçekleştirmelerine rehberlik edilmesi
Faaliyet 5	Ulusal ve uluslararası hibe ve kredi kullanımı konusunda İl Özel İdarelerine rehberlik edilmesi
Faaliyet 6	İl Özel İdarelerinin yabancı fonlardan faydalanma kapasitelerinin geliştirilmesi
Faaliyet 7	Avrupa Birliği fonlarından projeler aracılığıyla yararlanılması
Faaliyet 8	İl Özel İdarelerine proje bazlı destek sağlanması
Faaliyet 9	İl Özel İdarelerine teknik ve uzmanlık desteğinin sağlanması



Hedef 9	İl Özel İdarelerinde Ar-Ge ve proje birimleri oluşturmak, kalifiye elemanlarla desteklemek
Faaliyet 1	Mevcut ve oluşturulacak Ar-Ge ve proje birimlerinin ortak bir standarda getirilmesi
Faaliyet 2	Ar-Ge ve proje birimleri için ortak eleman alımı ve bunların Ankara'da yetiştirilmesi
Faaliyet 3	İl Özel İdarelerin sosyal, ekonomik, teknik ve çevresel faaliyetlerine katkı vermek amacıyla üniversitelerle işbirliğine gidilerek, her meslek grubu için Ar-Ge eğitim programları yapılması ve uygulanması
Faaliyet 4	Yıllık Ar-Ge eğitim programları yapılması ve kamuoyu ile paylaşılması

Hedef 10	Eğitim hizmetlerine katkı yapmak
Faaliyet 1	Eğitim ihtiyacı olan vilayetlerde öncelik sırasına göre gereksinim duyulan alanlarda destek sağlanması
Faaliyet 2	Okul öncesi eğitim hizmetlerinin çeşitlendirilmesine destek olunması
Faaliyet 3	Eğitime ulaşımı kolaylaştırmak için köy yollarının yapılmasına katkı sağlanması
Faaliyet 4	İlköğretim okullarına malzeme yardımı yapılmasına destek olunması

Hedef 11	Yükseköğrenime destek vermek
Faaliyet 1	Üniversitelere gereksinim duyulan alanlarda destek verilmesi
Faaliyet 2	Üniversite öğrencilerine yönelik gereksinim duyulan alanlarda destek verilmesi

Hedef 12	Üye vilayetlerde sağlık yatırımlarını desteklemek
Faaliyet 1	Sağlık yatırımlarının yapılmasına destek verilmesi
Faaliyet 2	Hastanelerin sağlık cihazları temininin desteklenmesi

Hedef 13	İl Özel İdaresi görev alanında bulunan tarihi, kültürel ve turistik mekanların tanıtımı ve restorasyonunu yapmak
Faaliyet 1	Envanter oluşturulması
Faaliyet 2	Tanıtıcı yayınların yapılması
Faaliyet 3	Tarihi eserlerin ortaya çıkarılmasına katkı sağlanması
Faaliyet 4	Tarihi eserlerin restorasyonuna destek verilmesi
Faaliyet 5	Ulaşım imkanlarının iyileştirilmesine destek verilmesi
Faaliyet 6	Toplumda sahiplenme ve koruma bilincinin artırılmasına katkı sağlanması

Hedef 14	Mikro kredi kullanımını geliştirmek
Faaliyet 1	İhtiyaç sahiplerinin belirlenmesi
Faaliyet 2	Mesleki eğitim verilmesi
Faaliyet 3	İlgili meslek kuruluşlarına üye yapılarak destek alınması

Hedef 15	İhtiyacı olan illerde engelli vatandaşlar için çalışmalar yapmak
Faaliyet 1	Engelliler için etkili öğrenme ortamı oluşturulmasına katkı sağlanması
Faaliyet 2	Engelliler için Mesleki Eğitim Merkezinin yapılmasına destek verilmesi
Faaliyet 3	Bilgi teknolojilerinin etkili kullanımının öğretilmesine katkı sağlanması
Faaliyet 4	Engellilerin yabancı dil öğrenmesinin sağlanmasına destek verilmesi
Faaliyet 5	Engellilere psikolojik destek merkezi kurulmasına destek verilmesi
Faaliyet 6	Okullarda engelliler için yeterli sınıflar oluşturulmasına katkı sağlanması



Hedef 16	İl Özel İdarelerini kırsal gelişime katkı sağlaması konusunda desteklemek
Faaliyet 1	İl Özel İdarelerinin yetki alanlarındaki köy ve bağlularının; fiziki, ekonomik, demografik, doğal kaynakları, ticari kapasiteleri, teknik altyapı, sosyal hizmetlerden faydalanma oranları gibi sayısal verilerinin yer alacağı ve düzenli olarak güncelleneceği bir envanterin oluşturulmasının sağlanması
Faaliyet 2	Oluşturulacak envanterin incelenmesi ve takibi sonucunda kırsal alandaki gelişme eğilimlerinin tespit edilmesi ve bir sonraki stratejik planda bu konuda kaynak ayrılabilirliği için gerekli bilgi altyapısının oluşturulması (analiz raporu ve önceliklerin belirlenmesi)
Faaliyet 3	Köylerde çöplerin toplanması ve bertaraf edilmesine yönelik projeler hazırlayıp, hazırlananların desteklenmesi
Faaliyet 4	Köylerdeki altyapı projelerinin hazırlanmasına yardımcı olunması ve desteklenmesi
Faaliyet 5	Köylerde modern tarım ve hayvancılığa geçiş projeleri yapılması ve desteklenmesi
Faaliyet 6	Köy muhtarlarının eğitiminin sağlanmasına yardımcı olunması

Hedef 17	İl Özel İdare projelerinin etkinliğini artırmak
Faaliyet 1	Projelerin günümüz şartlarına göre yapılması için teknik kurslar düzenlenmesi
Faaliyet 2	Proje kontrolü konusunda kurslar düzenlenmesi

Hedef 18	Topluma hizmet ve vatandaş odaklılık anlayışının geliştirilmesine katkı sağlamak
Faaliyet 1	Topluma hizmet ve vatandaş odaklı olmanın tanımının yapılması ve bu konuda bir rehber veya el kitabı oluşturulması
Faaliyet 2	Topluma hizmet ve vatandaş odaklı hizmet anlayışının geliştirilmesi için ulusal düzeyde standartlar belirlenmesi
Faaliyet 3	Topluma hizmet ve vatandaş odaklı hizmet anlayışının geliştirilmesi için gerektiğinde ulusal düzeyde projeler geliştirilmesi ve bu amaçla gerektiğinde proje yarışmaları düzenlenmesi

Hedef 19	Topluma hizmet ve vatandaş odaklı projeler üretmek
Faaliyet 1	Proje düşünülen yerlerde vatandaş ile görüşmeler yapılması
Faaliyet 2	Proje düşünülen yerlere toplu geziler yapılması
Faaliyet 3	Eksikliklerin yerinde tespit edilmesi
Faaliyet 4	Bu konuda yapılabilecek projelerin belirlenmesi
Faaliyet 5	Projelerin etüdünün yapılması
Faaliyet 6	Proje zaman etütlerinin yapılması
Faaliyet 7	Halkın talebinin göz önüne alınması
Faaliyet 8	Yöre ihtiyacının göz önüne alınması

Hedef 20	Üye İl Özel İdarelerinin sundukları hizmetlerde vatandaş memnuniyetini geliştirecek çalışmalar yapmak
Faaliyet 1	İl Özel İdarelerinde vatandaş memnuniyetini ölçecek sistemler geliştirilmesi
Faaliyet 2	İl Özel İdarelerinde vatandaş danışma birimlerinin oluşturulmasının desteklenmesi



Hedef 21	Sosyal sorumluluk çerçevesinde "Küresel Isınma", "Suların Yönetimi", "Yenilenebilir Enerji Kaynakları" vb. konularda çalışmalar yapmak
Faaliyet 1	Küresel ısınma konusunda kamuoyunda farkındalık oluşturacak toplantılar, seminerler ve çalıştaylar düzenlenmesi
Faaliyet 2	Küresel ısınma konusunda yayın faaliyetlerinde bulunulması
Faaliyet 3	Üniversiteler, Kalkınma Ajansları başta olmak üzere ilgili kurumlarla işbirliği geliştirilmesi
Faaliyet 4	Suların yönetimi konusunda eğitim faaliyetlerinde bulunulması
Faaliyet 5	Suların yönetimi konusunda projeler geliştirilmesi
Faaliyet 6	Yenilenebilir enerji kaynakları konusunda eğitim faaliyetlerinde bulunulması
Faaliyet 7	Yenilenebilir enerji kaynakları konusunda projeler geliştirilmesi

Hedef 22	Sosyal sorumluluk çerçevesinde her yıl bir konuyu ana tema seçerek çalışmalar yapmak
Faaliyet 1	Her yıl paydaşların ve ilgili kurumların görüşleri alınarak bir konunun (örneğin 2012 yenilenebilir enerji, 2013 su yönetimi, 2014 kültürel mirasların korunması, 2015 Rekabet edebilirlik ve Markalaşma gibi) seçilmesi
Faaliyet 2	Konuya ilişkin proje yarışması yapılması
Faaliyet 3	Projelerin bağımsız bir değerlendirme komitesi tarafından değerlendirilmesinin yapılması
Faaliyet 4	Çalışmaların ulusal ve uluslararası arenada tanıtımının yapılması

Hedef 23	Sosyal sorumluluk çerçevesinde Bölge Kalkınma Ajansları ile koordineli çalışmalar yapmak
Faaliyet 1	Birliğin, Bölge Kalkınma Ajansları ile koordineli bir şekilde çalışmalar yaparak, İl Özel İdarelerinin sosyal sorumluluk projeleri yapmalarına yardımcı olmak için seminerler düzenlemesi
Faaliyet 2	İl Özel İdareleri ile Bölge Kalkınma Ajanslarının ortak proje üretmesine önderlik etmesi

Hedef 24	Dezavantajlı gruplara yönelik kamu hizmetlerine destek vermek
Faaliyet 1	Özürlü rehabilitasyon merkezlerine destek olunması
Faaliyet 2	Kadın girişimcilere proje desteği sağlanması
Faaliyet 3	Madde bağımlılığı tedavi merkezlerine destek sağlanması

Stratejik Amaç 5: Üye İl Özel idarelerine yönelik eğitim ve rehberlik faaliyetlerini geliştirmek.

Hedef 1	İl Özel İdarelerinin eğitim ihtiyaçlarını tespit etmek
Faaliyet 1	Eğitim ihtiyaç analizi çalışması yapılması
Faaliyet 2	Üniversitelerle işbirliğine gidilmesi
Faaliyet 3	Yıllık eğitim programlarının yapılması ve kamuoyu ile paylaşılması



Hedef 2	Eğitim ve rehberlik faaliyetleri için alt yapı oluşturmak
Faaliyet 1	Eğitim programlarına uygun olarak VHB sosyal tesislerinin kullanılmasının sağlanması veya gereksinim duyulan durumlarda eğitim amaçlı konaklama hizmet alımı yapılması
Faaliyet 2	Yıllık eğitim planlaması yapılması
Faaliyet 3	Eğitim konularına ilişkin üyelerin görüşlerine başvurulması
Faaliyet 4	Üyelerden gelen tekliflerin değerlendirilmesi
Faaliyet 5	Gelişen bilgi teknolojilerinin eğitim ve öğretim süreci içerisinde kullanılmasının sağlanması
Faaliyet 7	Eğitim alacak kişi sayısına göre eğitim elemanlarının sayısının düzenlenmesi
Faaliyet 8	Toplu eğitimden ziyade bölgesel eğitim hizmeti sunulması
Faaliyet 9	2-3 İl birleştirilerek İl Özel İdarelerinde eğitim hizmeti sunulması
Faaliyet 10	Eğitim dokümanlarının hazırlanması ve dağıtılması
Faaliyet 11	Üniversitelerden uzaktan eğitim metodu ile eğitim alınması

Hedef 3	İl Özel İdaresi yönetici ve çalışanlarının eğitim ihtiyacını karşılamak
Faaliyet 1	Eğitim verilecek konuların belirlenmesi için eğitim ihtiyaç analizi yapılması ve yıllık eğitim planı oluşturulması
Faaliyet 2	Yıllık Eğitim Planında yer alan konularda eğitim seminerleri düzenlenmesi
Faaliyet 3	Talep halinde lisansüstü eğitim yapmaları için ortam oluşturulması
Faaliyet 4	Örnek İl Özel İdarelerinde incelemeler yapılması
Faaliyet 5	Yurtdışı inceleme ve seminerlere katılım ile araştırma gezileri düzenlenmesi

Hedef 4	Teknik hizmetler sınıfındaki personellerin eğitimi için seminerler düzenlemek
Faaliyet 1	Arazi çalışmalarında uygulanacak projelerle ilgili uygulamalı eğitim verilmesi
Faaliyet 2	Teknik personele tecrübe kazandırmak amacıyla bölgesel teknik geziler düzenlenmesi

Hedef 5	İl Özel İdaresi personeline yönelik eğitimlerin daha az kuramsal, daha çok uygulamaya dönük olmasını sağlamak
Faaliyet 1	Yılda en az (idareci ve personel katılımıyla) 2 çalıştay düzenlenmesi
Faaliyet 2	Düzenlenen eğitim sırasında ve sonrasında sağlanan faydayı ölçmek ve değerlendirmek üzere modern bir sistem kurulması ve uygulamasının başlatılması

Hedef 6	İl Özel İdarelerine Avrupa Birliği, Kalkınma Ajansı ve TÜBİTAK fonlarından yararlanmalarını sağlamak üzere proje hazırlama kapasitelerini geliştirmek
Faaliyet 1	Birlik tarafından her yıl Kalkınma Ajansı, TÜBİTAK ve AB projeleri ile ilgili "Proje Döngüsü Yönetimi" eğitimi verilmesi
Faaliyet 2	Proje uygulamaları sırasında İl Özel İdarelerine danışmanlık desteği verilmesi

Hedef 7	İl Özel İdareleri personelinin yabancı dil bilgisini artırmak
Faaliyet 1	Personelin yabancı dil bilgisinin tespitinin yapılması
Faaliyet 2	Yabancı dil kursları açılması ya da açılmış kurslara gönderilmesi
Faaliyet 3	Yabancı dili iyi olan personele atamalarda öncelik tanınması
Faaliyet 4	Yabancı dili iyi olan personelin yurtdışı gezilerine gönderilmesi



Hedef 8	İl Özel İdaresi personelinin idari ve yönetsel kapasitesini artırmak
Faaliyet 1	İl Özel İdareleri genel sekreterler ve yardımcılarında hizmet içi eğitim verilmesi
Faaliyet 2	Birim yöneticilerine uzmanlık eğitimlerinin verilmesi
Faaliyet 3	Deneyim ve paylaşım toplantılarının düzenlenmesi
Faaliyet 4	İl Özel İdarelerinin alt kademe personeline yönelik güncel yönetsel gelişmeler eğitimleri düzenlenmesi

Hedef 9	İl Özel İdarelerinin tüm faaliyet alanlarında gerçekleştirdiği işlemlerde danışmanlık ve destek hizmetleri vererek bütünlük oluşturmak
Faaliyet 1	Üyelerin hak ve yetkileri konusunda danışmanlık yapılması
Faaliyet 2	Bölgesel planlamalar yapılarak danışmanlık hizmetleri verilmesi
Faaliyet 3	Bölgesel planlamalar yapılarak teknik destek hizmetleri verilmesi

Hedef 10	İl Özel İdareleri arasındaki işbirliğini sağlamak, teknik ve idari deneyim, bilgi değişimini teşvik etmek
Faaliyet 1	İl Özel İdareleri arasında bilgi alışverişinin sağlanması için geziler ve toplantılar düzenlenmesi
Faaliyet 2	Örnek uygulamaların paylaşımının ve yerinde görülmesinin sağlanması
Faaliyet 3	İl Özel İdarelerinin birbirlerinin imkanlarından faydalanmasının sağlanması

Hedef 11	İl özel İdareleri hizmet sunumlarının; kanunda sayılan görev ve hizmet alanlarının tamamına uygulanabilmesini yaygınlaştırmak ve verimliliklerinin artırılmasına rehberlik etmek, katkı sağlamak
Faaliyet 1	İl özel İdareleri tarafından verilen hizmetlerin sektörel bazda çeşitliliğinin sağlanması
Faaliyet 2	İl Özel İdarelerine sunulacak her türlü katkının adil ve ihtiyaçların aciliyetine göre tespit edilmesi ve yapılmasının sağlanması
Faaliyet 3	Özellikle imkanları sınırlı olan İl Özel İdarelerinin hizmet kalitesini destekleyecek çalışmalar yürütülmesi
Faaliyet 4	İnsan kaynaklarının hizmet kalitesinin artırılmasına öncülük etmek gayesiyle eğitim ve seminerler düzenlenmesi
Faaliyet 5	İllerdeki coğrafi yapı, kültürel ve turizm değerleri ile sosyal yapının geliştirilmesi, tanıtımı ve uygulanabilir projeler hazırlanması için İl Özel İdarelerine katkı sağlanması ve öncülük edilmesi
Faaliyet 6	İl Özel İdareleri arasında yardımlaşma ve işbirliğinin, teknik ve idari deneyim bilgi değişiminin teşvik edilmesi
Faaliyet 7	İyi uygulama örnekleri ile başarılı örnek projelerin yaygınlaşmasına yardım edilmesi, katkı sağlanması

Hedef 12	İl Özel İdareleri hizmet rehberini çıkarmak
Faaliyet 1	İl Özel İdare mevzuatının derlenmesi
Faaliyet 2	İl Özel İdareleri hizmet tanımlarının yapılması
Faaliyet 3	İl Özel İdareleri standart kadrolarının ve büro standartlarının belirlenmesi



Hedef 13	İl Özel İdarelerini ilgilendiren konularda araştırma-geliştirme, konferans, seminer, panel düzenlemek
Faaliyet 1	Dünyadaki yerel yönetimler konusunda gelişmeleri izleyebilmek için konferanslar/ seminerler düzenlenmesi
Faaliyet 2	Yenilikleri görebilmek amacı ile teknik ve mesleki gezi vb. faaliyetler yapılması
Faaliyet 3	AB, hibe ve teşvik projelerinden paydaşların bilgilendirilmesi

Hedef 14	VHB olarak İl Özel İdareleri ile birlikte sosyal sorumluluk projeleri geliştirilmesine destek olmak
Faaliyet 1	Proje ofisi oluşturulması
Faaliyet 2	Sosyal sorumluluk ve sosyal projeler tanımını yapan ve konunun gerekliliğini ve önemini vurgulayan el kitapları hazırlanması
Faaliyet 3	Diğer kamu kurum ve kuruluşları ile sivil toplum kuruluşlarının bu konuda hazırlamış oldukları sosyal sorumluluk projelerinin incelenmesi, İl Özel İdarelerinde uygulanabilirliğinin araştırılması
Faaliyet 4	Bu konuda İl Özel İdarelerine rehberlik edilmesi, ortak projeler üretilmesi ve katkı sağlanması, başarılı olunan örnek projelerin tanıtımı ve yaygınlaşmasının sağlanması
Faaliyet 5	İlgili Kamu kurumları, STK'lar, dernekler, birliklerle istişare yaparak ortak projeler yapılması
Faaliyet 6	Her ile yaygın şekilde küçük ölçekli sosyal projeler yapılması
Faaliyet 7	İl Özel İdarelerinin uygulayabileceği sosyal örnek projeler hazırlanması

Stratejik Amaç 6: Ulusal ve uluslararası arenada, yerel yönetim alanında, İl Özel İdarelerini temsil etmek, ilgili yerli ve yabancı kurum ve kuruluşlar ile işbirliği içerisinde olmak ve görev alanı kapsamında iyi örnekleri İl Özel İdarelerine taşımak.

Hedef 1	Hizmet standartlarını ulusal ve uluslararası düzeye çıkarmak
Faaliyet 1	Yerel yönetimleri başarılı olan ülkelere gidilerek incelemeler yapılması ve uygun başarılı örneklerin pilot uygulama olarak gerçekleştirilmesinin sağlanması
Faaliyet 2	Uluslararası eş değer hizmet veren başarılı kurumlarla ortak projeler yapılması
Faaliyet 3	Uluslararası sempozyum ve seminerler düzenlenmesi
Faaliyet 4	Görev alanıyla ilgili ulusal ve uluslararası toplantı ve seminerlere katılıma destek sağlanması



Hedef 2	Yurtdışındaki ilgili kurum ve kuruluşlar ile ilişki kurularak işbirliği imkanlarını geliştirmek
Faaliyet 1	Yurtdışındaki benzer kuruluşlar ve belediyeler ile ilişki kurularak ortak programlar düzenlenmesi
Faaliyet 2	Yabancı ülkelerde saha araştırmaları yapılarak, başarılı projelerin İl Özel İdarelerince de bölgelerine uyarlanarak projelendirilmesine destek olunması
Faaliyet 3	Uluslararası kuruluşlar ve yabancı ülke yerel yönetim birlikleri arasından (Örneğin Fransa Yerel Yönetimler Enstitüsü - ENA), Birlik tarafından seçilecek kurumlar ile İl Özel İdarelerimiz arası diyalogların gelişimi, bilgi aktarımı vb. konularda işbirliği yapılması amacı ile konferans düzenlenmesi
Faaliyet 4	Plan döneminde her İl Özel İdaresinin en az bir ulusal ve uluslararası kardeş kent ile işbirliğine gitmesine katkı verilmesi
Faaliyet 5	Yurtdışındaki iyi örnekler ile ilgili olarak İl Özel İdarelerinin bilgilendirilmesi ve desteklenmesi
Faaliyet 6	Bunun için VHB'nin temsil, kabiliyet ve sınırlarını genişletmek için gerekli çalışmalar yapılması
Faaliyet 7	Yayım ve iletişim araçlarından yararlanarak özellikle yurtdışında meydana gelen değişimleri ve görev alanındaki iyi örnekleri yurdumuza taşıyarak halkımızın istifadesine sunmak için gerekli çalışmalar yapılması

Hedef 3	Yerel yönetim alanında faaliyette bulunan uluslararası kuruluşlar ve yabancı ülke yerel yönetim birlikleri, dernekleri vb. kuruluşlar ile ortak projeler yürütmek
Faaliyet 1	İl Özel İdareleri ile yabancı ülke yerel yönetim birliklerinin bir araya getirilmesi için yazışmalar yapılması
Faaliyet 2	İl Özel İdareleri ile yabancı ülke yerel yönetim birliklerinin tasarladıkları projelerin karşılaştırılması yapılarak, ortak paydada buluşulmasının sağlanması

Hedef 4	İl Özel İdarelerinin AB'nin hibe, teknik yardım, eşleştirme vb. gibi program ve imkanlarından yararlanmalarına yardımcı olmak
Faaliyet 1	İl Özel İdarelerince AB'ye hazırlanacak projeler için teknik destek verilmesi
Faaliyet 2	AB hibe programları kapsamında kabul edilen projelerin uygulanması aşamasında İl Özel İdarelerine destek olunması

Hedef 5	Üniversitelerin sahip oldukları bilgi birikiminden faydalanmak amacı ile İl Özel İdaresi-Üniversite işbirliklerinin yaygınlaştırılmasını desteklemek
Faaliyet 1	İl Özel İdarelerinin görev alanları ile ilgili olarak üniversiteler ile çalışma grupları oluşturulması
Faaliyet 2	İl Özel İdareleri ve Üniversitelerin kendi bünyelerinde hazırladıkları stratejik planlarında örtüşen hedefler doğrultusunda hazırlanacak olan projelerin uygulanmasına destek olunması

Hedef 6	VHB'nin kurumsal kapasitesini ulusal ve uluslararası işbirliğine uygun hale getirmek
Faaliyet 1	VHB'de yeterli nitelik ve nicelikte uzman personel bulundurulması
Faaliyet 2	Uluslararası kurumlarla veya idarelerle irtibat kurulup ilişkiler geliştirilmesi
Faaliyet 3	VHB personelinin uluslararası gezilere götürülmesi
Faaliyet 4	Uluslararası eğitim çalışmalarına katılma ve Türkiye'de de çalışmalar yapılması



Hedef 7	Uluslararası iyi uygulamaları belirlemek
Faaliyet 1	Uygulamaların yerinde görülmesi ve iyi uygulamaların tespit edilmesi
Faaliyet 2	Uluslararası yayınların takip edilmesi
Faaliyet 3	Farklı ülkelerden idarecilerin veya akademisyenlerin davet edilerek, İl Özel İdarelerine bilgilendirme toplantıları yapılması

Hedef 8	Yurtiçindeki ilgili kurum ve kuruluşlarla ilişki kurularak, işbirliği ve eşgüdüm imkanlarını geliştirmek
Faaliyet 1	Orta vadeli program ve yıllık bütçe ve kalkınma programlarının incelenerek İl Özel İdareleri açısından değerlendirilmesi ve gerektiğinde Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü ile görüş alışverişinde bulunulması
Faaliyet 2	İlgili Bakanlıkların stratejik planları incelenerek, İl Özel İdareleri açısından değerlendirilmesi ve gerektiğinde Mali İdareler Genel Müdürlüğü ile görüş alışverişinde bulunulması
Faaliyet 3	İl Özel İdareleri yıllık faaliyet raporları incelenerek iyi örneklerin tespit edilmesi
Faaliyet 4	Belediyelerin yıllık faaliyet raporları incelenerek iyi örneklerin tespit edilmesi
Faaliyet 5	Yurt içindeki iyi örnekler ile ilgili olarak İl Özel İdarelerinin bilgilendirilmesi ve desteklenmesi

Hedef 9	Kardeş Özel İdare uygulamalarını yaygınlaştırmak
Faaliyet 1	Üye İl Özel İdarelere yurtdışından kardeş kuruluşlar bulunması
Faaliyet 2	Yurtdışı seyahatlerde rehberlik ve tercümanlık hizmetinin verilmesi
Faaliyet 3	Üyeler arasında "Kardeş Şehir" uygulaması başlatılması ve yaygınlaştırılması

Hedef 10	AB ülkelerine yerel yönetimleri inceleme gezisi düzenlemek
Faaliyet 1	VHB'ne bağlı İl Özel İdarelerden her yıl üst düzey 10 yöneticinin gönderilmesi
Faaliyet 2	VHB'ne bağlı İl Özel İdarelerden her yıl alt düzey 10 görevlinin gönderilmesi
Faaliyet 3	Avrupa Birliği ülkelerinden mahalli idareler alanında çalışma gruplarının kabul edilmesi

Hedef 11	AB ülkelerinde uygulanan özel projeleri tanımak
Faaliyet 1	Proje yöneticileri ile bağlantı kurulması
Faaliyet 2	Uygulama amaçlı ortak projeler yürütülmesi
Faaliyet 3	Teknik personel değişiminin yapılması
Faaliyet 4	Proje Tanıtım Merkezi kurulması

Hedef 12	Ulusal ve uluslararası alanda meydana gelen gelişmeleri takip ederek, sonuçlarını İl Özel İdarelerinin kullanımına sunmak
Faaliyet 1	İl Özel İdarelerinin hizmet alanlarına ilişkin ulusal veya uluslararası düzeyde meydana gelen gelişmeleri takip edecek bir birim oluşturulması
Faaliyet 2	Elde edilecek bilgi ve dokümanları ulusal veya yerel şartlara adapte ederek, İl Özel İdarelerinin hizmet standardının yükselmesine katkı sağlanması



Hedef 13	Uluslararası arenada kurulmuş yerel yönetim alanında faaliyet gösteren teşekküllere üye olmak
Faaliyet 1	Uluslararası alanda kurulmuş yerel yönetim teşekküllerinin tespit edilmesi
Faaliyet 2	Uluslararası alanda kurulmuş yerel yönetim alanında faaliyet gösteren teşekküllere üye olunması
Faaliyet 3	Ulusal ve uluslararası yerel yönetim organizasyonlarında temsilci bulundurulması

Hedef 14	Ulusal ve uluslararası yerel yönetim alanında en yetkin ve etkili temsilci olmak
Faaliyet 1	Yerel yönetimler alanında VHB'nin imajının geliştirilmesi
Faaliyet 2	Kanunda öngörülen hizmetleri gerçekleştirmek amacıyla, yerel yönetim konusunda görev ve hizmet yürüten yurt içi ve yurt dışındaki kamu kurum ve kuruluşları, üniversiteler, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve STK'larıyla işbirliği yapılması, ortak hizmet projeleri üretilmesi
Faaliyet 3	Yerel yönetim alanında faaliyet gösteren uluslararası kuruluşlar ve yabancı ülke yerel yönetim birlikleri, dernekleri ve benzeri kuruluşları ile işbirliği yapılması, ortak projeler üretilmesi, gerektiğinde bu tür kuruluşlara üye olunması, buralarda mahalli idarelerin menfaatlerinin korunması ve geliştirilmesine yardımcı olunması, İl Özel İdarelerinin bu kuruluşlarla ve diğer ülke yerel yönetimleri ile ilişkilerine gerektiğinde aracılık edilmesi

Hedef 15	İl Özel İdareleri personelinin yurtdışı tecrübesini artırmak
Faaliyet 1	Yurtdışı eğitimine yönelik AB hibe projeleri hazırlanması
Faaliyet 2	Kırsal kalkınma temelinde bazı önemli konularda, İl Özel İdareleri bazında grup gezileri yapılması
Faaliyet 3	İl Özel İdarelerinde yurtdışı ortaklı projeler gerçekleştirilmesi
Faaliyet 4	Yurtdışı ortaklı AB projeleri konusunda İl Özel İdarelerine bilgi desteği sağlanması
Faaliyet 5	AB projelerinde, yurtdışı ortak sağlanması konusunda İl Özel İdarelerine destek sağlanması

Hedef 16	81 il adına güçlü bir kurum olarak yasal düzenlemeler için hükümet, bakanlık ve meclis nezdinde girişimlerde bulunmak
Faaliyet 1	İl Özel İdarelerinin uygulama ve bütçe, para transferinde yükünü hafifletecek girişimlerde bulunulması
Faaliyet 2	İl Genel Meclisi üyelerinin ve İl Özel İdaresi personelinin sosyal ve özlük haklarının iyileştirilmesi çalışmalarının önerilmesi ve takip edilmesi
Faaliyet 3	İl Özel İdarelerini ilgilendiren konularda yapılacak yasal düzenlemelere, taslak/hazırlık aşamasında müdahil olunması



5. BÖLÜM: İZLEME VE DEĞERLENDİRME PERFORMANS TABLOLARI

VHB Stratejik Planı 2011-2015 yıllarında özelde VHB'nin çalışmalarını yönlendirecek genelde ise üye İl Özel İdarelerinin faaliyetlerine referans teşkil edecek şekilde katılımcı anlayış doğrultusunda hazırlanmıştır. VHB Stratejik Planı'nın onaylanarak uygulamaya başlanılmasından sonra planın izlenmesi ve değerlendirilmesi süreci başlayacaktır.

VHB Stratejik Planının uygulanmasından sorumlu kuruluş bizzat Vilayetler Hizmet Birliği Başkanlığı'dır. VHB Başkanlığı, VHB stratejik planının uygulanmasını sağlamak, uygulama sonuçlarını değerlendirmek, planı oluşturan temel unsurlar olan stratejik amaç ve hedeflere, faaliyetlerin yapılması sonucunda ne düzeyde ulaşılabildiğini açığa çıkarmak, gelişmeleri izlemek, varsa aksaklıkları nedenleriyle birlikte sorgulamak ve düzeltici önlemler almak, programlama ve bütçeleme çalışmalarına yön vermek ve yıllık faaliyet raporlarının VHB stratejik planına bağlı olarak hazırlanmasını sağlamaktan doğrudan sorumlu olacaktır. Ancak, izleme ve değerlendirme sürecinde, stratejik amaçların ve onları gerçekleştirmek için tanımlanmış hedeflerin, bu hedeflere ulaşılabilmesi için yürütülmesi kararlaştırılan faaliyetlerin izlenmesi ve değerlendirmesinde danışmanlık hizmeti de satın alınarak sürecin daha etkin işletilmesine çalışılacaktır. Kurum içi oluşturulacak bir izleme ve değerlendirme komisyonu da bütün süreci VHB adına işlevsel duruma getirecektir. Bu şekilde, uygulama çıktıları ile tanımlanan performans kriterlerinin ne düzeyde örtüştüğü analiz edilecek, VHB'nin stratejik amaçlara ve hedeflere ulaşma kabiliyeti ortaya konulacaktır.

Planda yer alan hedeflerin gerçekleşmesine ilişkin gelişmelerin 6'şar aylık periyotlarla izlenmesi amacıyla raporlama sistemi oluşturulacaktır. Raporlama sisteminde, planın uygulanmasında ulaşılan başarılar, karşılaşılan güçlükler veya sorunlar, bu sorunların aşılmasına ilişkin çözüm önerilerinin de bulunması sağlanacaktır.

Gerek VHB Başkanlığı ve İzleme-Değerlendirme Komisyonunun gerekse hizmet alımı yapılan firmanın ayrı ayrı hazırladıkları raporlar tek rapor haline getirilerek Vilayetler Hizmet Birliği Başkanlığı Birlik Encümeni ve Birlik Meclisine sunulacaktır.



PERFORMANS KRİTERLERİ

Stratejik Amaç 1	VHB'nin kurumsallaşmasını sağlamak.	Performans Kriteri
Hedef 1	VHB'nin kurumsallaşma gereksinimini açığa çıkartmak	-Kurumsallaşma konusunda eğitim verilen kişi sayısı -Üst yönetimin destek düzeyi
Hedef 2	VHB'nin organizasyon yapısının daha etkin ve verimli hale getirmek için kurumsal yapıyı yeniden oluşturmak ve kurumsal kapasiteyi güçlendirmek	-Yeni teşkilat şemasının oluşturulması -Güncellenen görev tanımı oranı -Çalışma ve hizmet yönetmeliğinin çıkartılması -Hazırlanan örnek yönetmelik, prosedür ve talimat sayısı -İstihdam edilebilme kriterlerinin belirlenme düzeyi
Hedef 3	Görev ve sorumluluklarını yerine getirebilen bir Birlik oluşturabilmek için ideal teşkilat (örgüt) yapısını belirlemek	-İşlevler açısından örgüt analizi yapılma düzeyi -Süreçler açısından örgüt analizi yapılma düzeyi -Kurulan yeni birim sayısı -Yeni birimler için hazırlanan yönetmelik sayısı
Hedef 4	Birlik organlarının görev tanımları ile birlikte görevi bulunan tüm alt birimlerin iş akışlarını belirlemek	-İş ve işlemlerin sınıflandırılma düzeyi -Tanımı yapılan iş sayısı -İş ve işlemlere ilişkin takvimin belirlenmesi -Tüzük tadilatı yapılma düzeyi
Hedef 5	Hizmetlerin yürütülebilmesi için İl Özel İdarelerine rehberlik sağlayabilecek uzman kişilerden oluşan danışma birimlerini oluşturmak	İdari, Hukuki, Teknik ve Avrupa Birliği Danışma birimi kurulması
Hedef 6	Güçlü bir yönetim sistemi kurmak	-Birlik başkanının meclis tarafından seçilmesinin sağlanması -Toplantıların düzenli yapılma düzeyi -Karar organı oluşturulması
Hedef 7	Etkin bir denetim sistemi kurmak	-Denetim sisteminin kurulması
Hedef 8	İç kontrol sistemi kurmak	-İç kontrol sistemi kurulması
Hedef 9	VHB'nin yaptığı ve yapacağı faaliyetlerle ilgili kurum içi risk analizi stratejileri belirlemek	-Kurum içi risk analizi yapılma düzeyi
Hedef 10	İlk bakışta benzer kuruluş ve birliklerden ayrılacak, VHB'nin misyon ve vizyonuna uygun bir ortak "Kurumsal Kimlik" oluşturmak	-Kurumsal kimlik oluşturulma düzeyi -Eğitim ve seminerlere katılan sayısı -Yayın ve tanıtım sayısı



Hedef 11	Çağdaş bir insan kaynakları yönetimi kurmak	-İnsan kaynakları planlaması yapılması -Norm kadro standartlarının uygulanma düzeyi -Personel alım standartlarının belirlenme düzeyi -Eğitime katılan personel sayısı -Ödül-teşvik sisteminin kurulması -İnsan kaynakları fonksiyonlarına ilişkin standart belirleme düzeyi
Hedef 12	Çalışanlar arasında takım ruhu oluşturmak	-Yapılan sosyal etkinlik sayısı
Hedef 13	Kurumsal hafıza oluşturmak	-Analiz ve değerlendirme birimi kurulması -Kütüphane ve dokümantasyon merkezi kurulması -Veri tabanı oluşturulması
Hedef 14	Bilgi akışını hızlandırmak için bilgi işlem sistemi kurmak/geliştirmek	-Bilgi işlem sistemi kurulması
Hedef 15	Kurumsallaşma süreci ve sonrasında İÖİ'lerinin aktif katılımını sağlamak	-Her ilde bir temsilcilik oluşturulması

Stratejik Amaç 2	VHB'nin tanınırlığını artırmak, kurum içi ve kurum dışı iletişimi güçlendirmek.	Performans Kriteri
Hedef 1	VHB'nin kamuoyunda algılanışını tespit etmek, bir tanıtım ve halkla ilişkiler stratejisi belirlemek	-Uygulanan anket ve görüşme sayısı -Tanıtım planlaması yapılması -Tanınırlığa ve iletişime yönelik bütçeden ayrılan pay oranı -Basın ve halkla ilişkiler birimi oluşturulması
Hedef 2	VHB'nin kurumlar arası bilinirliğini artırmak	-Düzenlenen toplantı sayısı -Düzenlenen kurum ziyareti sayısı -Düzenlenen bilgilendirme gün sayısı -VHB tabelasının asıldığı eser sayısı
Hedef 3	VHB'yi yerel yöneticilerin ve araştırmacıların ihtiyaç duyduğu alanlarda başvuracakları bir kurum konumuna taşımak	-Web sitesinin iyileştirilme oranı -Web sitesinde açılan forum sayısı -Telefon danışma hattı kurulması -Hazırlanan CD sayısı
Hedef 4	Yerel yönetimlerle ilgili kitap, dergi, bülten vb. materyaller basmak ve yayınlanmasını sağlamak	Bastırılan kitap, dergi, bülten vs. sayısı Bastırılan aylık faaliyet bülteni sayısı İyi örnekler yayınlanma sayısı



Hedef 5	Üyeler arası iletişim ve koordinasyonu artırmak	-Yapılan ziyaret sayısı -Web tabanlı sürekli iletişim portalı oluşturulması -Veri bankası oluşturulması -Başlatılan "Kardeş Şehir" uygulaması sayısı -Düzenlenen sempozyum sayısı -Üyelere özel e-posta ağının kurulma düzeyi
Hedef 6	VHB'nin kamuoyunda tanınırlığını çağdaş ve bilimsel yöntemlerle yapmak ve gelişmeleri değerlendirmek	-3 ayda bir dergi hazırlanması -Düzenlenen medya yayını sayısı -Basında yer alma sayısı -Düzenlenen sempozyum ve çalıştay sayısı
Hedef 7	Kurum içi iletişim ihtiyaçlarını belirlemek	-Düzenlenen toplantı ve ziyaret sayısı -İncelenen şikayet sayısı
Hedef 8	Yazılı ve görsel basında yer almak	-Halkla ilişkiler birimi kurulması -Yerel basında yer alma sayısı -Yapılan toplantı sayısı
Hedef 9	VHB'nin faaliyetlerini tanıtan geziler düzenlemek	-Yapılan ziyaret ve gezi sayısı
Hedef 10	Ulusal ve uluslararası sivil toplum örgütleriyle iletişimi güçlendirmek	-Mahalli idarelerle iletişim düzeyi
Hedef 11	Sponsorluk girişimlerinde bulunmak	-Sponsor olma sayısı

Stratejik Amaç 3	VHB'nin sahip olduğu kaynakları etkin ve verimli biçimde kullanabilmesini sağlamak.	Performans Kriteri
Hedef 1	Kaynakları etkin kullanım alanlarına yöneltmek amacıyla; belirlenen öncelikli alanlarda (örnek; küresel ısınma, su yönetimi, yenilenebilir enerji kaynakları, eğitim ve dezavantajlı gruplara destek sağlanması gibi sosyal sorumluluk projeleri vb.) "proje yarışmaları" düzenleyerek başarılı projeleri desteklemek	-Öncelikli alanların belirlenmesi -Proje yarışmaları düzenlenmesi -Desteklenen proje sayısı
Hedef 2	Yatırım planlaması yapmak	-Yatırım kararları sistemi oluşturulması -Yatırım planlaması yapılması
Hedef 3	İl Özel İdarelerinin ulusal öneme sahip projelerine finansman desteği sağlamak	-Eğitim, Sosyo-ekonomik kalkınma, Bölgesel gelişim ve Kırsal kesimin kalkındırılmasına yönelik desteklenen proje sayısı



VİLAYETLER HİZMET BİRLİĞİ

Hedef 4	İllerin tek başına yapamadıkları yatırımları bölgesel bazda yapmak	-Açılan veya desteklenen Rehabilitasyon merkezi sayısı -Açılan veya desteklenen kreş sayısı -Onarılan tarihi eser sayısı -İnşa edilen turizm tesisi sayısı
Hedef 5	VHB bünyesindeki gelir getiren tesisleri ülke geneline yaymak	-İllerde açılan sosyal tesis sayısı
Hedef 6	VHB bünyesindeki gelir getiren tesislerin kapasite kullanım oranını artırmak	-Tesislerin kapasite kullanım oranları
Hedef 7	Kaynakların etkin ve verimli kullanılması için iller düzeyinde rekabetçi alanlar tanımlamak ve bu alanlardaki yatırımları desteklemek	-Rekabetçilik analizine yönelik yapılan proje sayısı -Yapılan kümelenme projesi sayısı -Finansman desteği sağlanan inovasyon ve markalaşma konularındaki proje sayısı
Hedef 8	İl Özel İdareleri personelleri dayanışma ve yardımlaşma sandığı kurmak	-Dayanışma ve yardımlaşma sandığı kurulması -Kullandırılan kredi miktarı

Stratejik Amaç 5	5.Üye İl Özel İdarelerine yönelik eğitim ve rehberlik faaliyetlerini geliştirmek.	Performans Kriteri
Hedef 1	İl Özel İdarelerinin eğitim ihtiyaçlarını tespit etmek	-Eğitim ihtiyaç analizi yapılması -Üniversitelerle sağlanan işbirliği düzeyi
Hedef 2	Eğitim ve rehberlik faaliyetleri için alt yapı oluşturmak	- VHB sosyal tesislerinin eğitim amaçlı olarak kullanılma oranı - Yıllık eğitim planlaması yapılması - Sunulan bölgesel eğitim hizmeti sayısı -Hazırlanan eğitim dokümanı sayısı -Üniversitelerden uzaktan eğitim metodu ile eğitim alınması
Hedef 3	İl özel idaresi yönetici ve çalışanlarının eğitim ihtiyacını karşılamak	-Eğitim ihtiyaç analizi yapılması -Yıllık eğitim planı oluşturulması -Düzenlenen eğitim semineri sayısı - Lisansüstü eğitim yapması sağlanan personel sayısı -Araştırma gezilerine katılan personel sayısı
Hedef 4	Teknik hizmetler sınıfındaki personellerin eğitimi için seminerler düzenlemek	-Eğitime alınan personel sayısı -Düzenlenen teknik gezi sayısı
Hedef 5	İl Özel İdaresi personeline yönelik eğitimlerin daha az kuramsal, daha çok uygulamaya dönük olmasını sağlamak	-Düzenlenen çalıştay sayısı
Hedef 6	İl Özel İdarelerine Avrupa Birliği, Kalkınma Ajansı ve TÜBİTAK fonlarından yararlanmalarını sağlamak üzere proje hazırlama kapasitelerini geliştirmek	-“Proje Döngüsü Yönetimi” eğitimine katılanların sayısı -Sunulan danışmanlık düzeyi



Hedef 7	İl Özel İdareleri personelinin yabancı dil bilgisini artırmak	-Personelin yabancı dil iyileşme düzeyi
Hedef 8	İl Özel İdaresi personelinin idari ve yönetsel kapasitesini artırmak	-Eğitime alınan personel sayısı
Hedef 9	İl Özel İdarelerinin tüm faaliyet alanlarında gerçekleştirdiği işlemlerde danışmanlık ve destek hizmetleri vererek bütünlük oluşturmak	-Sunulan danışmanlık hizmeti düzeyi
Hedef 10	İl Özel İdareleri arasındaki işbirliğini sağlamak, teknik ve idari deneyim, bilgi değişimini teşvik etmek	-Düzenlenen gezi ve toplantı sayısı -İmkanlardan müşterek faydalanma düzeyi
Hedef 11	İl özel İdareleri hizmet sunumlarının; kanunda sayılan görev ve hizmet alanlarının tamamına uygulanabilmesini yaygınlaştırmak ve verimliliklerinin artırılmasına rehberlik etmek, katkı sağlamak	-Sağlanan katkıların adil ve ihtiyaçların aciliyetine göre tespit edilmesi düzeyi -Hizmet kalitesini destekleyecek çalışma sayısı -Düzenlenen eğitim ve seminer sayısı
Hedef 12	İl Özel İdareleri hizmet rehberini çıkarmak	- Hizmet rehberinin hazırlanması
Hedef 13	İl Özel İdarelerini ilgilendiren konularda araştırma-geliştirme, konferans, seminer, panel düzenlemek	-Düzenlenen konferans/seminer sayısı -Düzenlenen teknik ve mesleki gezi vb. sayısı -AB, hibe ve teşvik projelerinden illerin ve meclislerin bilgilendirilme düzeyi
Hedef 14	VHB olarak İl Özel İdareleri ile birlikte sosyal sorumluluk projeleri geliştirilmesine destek olmak	-Proje ofisi oluşturulması -El kitapları hazırlanması -Üretilen ortak proje sayısı -"Proje Döngüsü Yönetimi" eğitimi gerçekleştirilmesi -Yapılan küçük ölçekli sosyal proje sayısı -Mali veya teknik destek verilen proje sayısı

Stratejik Amaç 6	6.Ulusal ve uluslararası arenada, yerel yönetim alanında, İl Özel İdarelerini temsil etmek, ilgili yerli ve yabancı kurum ve kuruluşlar ile işbirliği içerisinde olmak ve görev alanı kapsamında iyi örnekleri İl Özel İdarelerine taşımak.	Performans Kriteri
Hedef 1	Hizmet standartlarını ulusal ve uluslararası düzeye çıkarmak	-İnceleme gezisi sayısı -Geliştirilen ortak proje sayısı -Düzenlenen sempozyum ve seminer sayısı
Hedef 2	Yurtdışındaki ilgili kurum ve kuruluşlar ile ilişki kurularak işbirliği imkanlarını geliştirmek	-Yapılan saha araştırması sayısı -Düzenlenen konferans sayısı -Katkı verilen kardeş kent işbirliği sayısı -Düzenlenen ortak program sayısı -katılım sağlanan uluslararası fuar sayısı



Hedef 3	Yerel yönetim alanında faaliyette bulunan uluslararası kuruluşlar ve yabancı ülke yerel yönetim birlikleri, dernekleri vb. kuruluşlar ile ortak projeler yürütmek	-Geliştirilen ortak proje sayısı
Hedef 4	İl Özel İdarelerinin AB'nin hibe, teknik yardım, eşleştirme vb. gibi program ve imkanlarından yararlanmalarına yardımcı olmak	-Hazırlanmasına teknik destek verilen AB proje sayısı -Uygulanmasına teknik destek verilen AB proje sayısı
Hedef 5	Üniversitelerin sahip oldukları bilgi birikiminden faydalanmak amacı ile İl Özel İdaresi-Üniversite işbirliklerinin yaygınlaştırılmasını desteklemek	-Üniversiteler ile oluşturulan çalışma grubu sayısı
Hedef 6	VHB'nin kurumsal kapasitesini ulusal ve uluslararası işbirliğine uygun hale getirmek	-Geliştirilen iletişim düzeyi -Gezilere götürülen personel sayısı -Eğitim çalışmaları katılan personel sayısı
Hedef 7	Uluslararası iyi uygulamaları belirlemek	- Think-tank grubu oluşturulması -Takip edilen uluslararası yayın sayısı -Davet edilen idareci ve akademisyen sayısı
Hedef 8	Yurtiçindeki ilgili kurum ve kuruluşlarla ilişki kurularak işbirliği ve eşgüdüm imkanlarını geliştirmek	-İncelenen stratejik plan vb sayısı
Hedef 9	Kardeş Özel İdare uygulamalarını yaygınlaştırmak	-Yurtdışında bulunan partner sayısı -Seyahatlere sağlanan destek miktarı
Hedef 10	AB ülkelerinde yerel yönetimleri inceleme gezisi düzenlemek	-Gönderilen yönetici sayısı -Kabul edilen çalışma grubu sayısı
Hedef 11	AB ülkelerinde uygulanan özel projeleri tanımak	-Proje tanıtım merkezi kurulması -Yürütülen ortak proje sayısı
Hedef 12	Ulusal ve uluslararası alanda meydana gelen gelişmeleri takip ederek sonuçlarını İl Özel İdarelerinin kullanımına sunmak	-Gelişmeleri takip edecek bir birim oluşturulması
Hedef 13	Ulusal arenada kurulmuş yerel yönetim alanında faaliyet gösteren teşekküllere üye olmak	-Üye olunan teşekkül sayısı -Temsilci bulundurulan yerel yönetim organizasyonu sayısı
Hedef 14	Ulusal ve uluslararası yerel yönetim alanında en yetkin ve etkili temsilci olmak	-Sağlanan işbirliği sayısı -Geliştirilen ortak proje sayısı -Sunulan rehberlik düzeyi
Hedef 15	İl Özel İdaresi personelinin yurtdışı tecrübesini artırmak	-Hazırlanan AB hibe proje sayısı -Düzenlenen gezi sayısı -Gerçekleştirilen yurtdışı ortaklı proje sayısı
Hedef 16	81 il adına güçlü bir kurum olarak yasal düzenlemeler için hükümet, bakanlık ve meclis nezdinde girişimlerde bulunmak	-Hükümet, bakanlık ve meclis nezdinde yapılan çalışma sayısı



6. BÖLÜM: EKLER

(VHB PAYDAŞ ANALİZİ VE STRATEJİK PLAN ALAN ÇALIŞMASI TEMEL BULGULARI)

6.1. VHB PAYDAŞ ANALİZİ ARAŞTIRMASI

Vilayetler Hizmet Birliği için hazırlanmakta olan Stratejik Plan çalışmasına temel teşkil etmek ve aynı zamanda hazırlanan stratejik planın tümüyle benimsenmesini ve çok daha etkili bir şekilde uygulanmasını sağlamak amacı ile çalışmada kullanılacak verilerin neredeyse tamamını paydaşlardan elde etmek için birkaç aşamadan oluşan bir paydaş analizi çalışması gerçekleştirilmiştir. Aşağıda bu çalışma ile ilgili ayrıntılar ve elde edilen verileri bulunmaktadır.

6.1.1. Araştırma Örneklemi ve Yöntemi

Araştırma evrenini oluşturan tüm paydaşlar Stratejik Plan Ekibi tarafından tespit edildi. Konu ile ilgili ayrıntı 2.3. Paydaş Analizi bölümünde mevcuttur. Bu evrendeki tüm paydaşları temsil ettiği düşünülen 19 farklı (coğrafi ve gelişmişlik düzeyi olarak) ilden seçilmiş ve atanmış VHB üyesi olan İl Genel Meclisi üyeleri ile Genel Sekreter Yardımcıları başta olmak üzere daire başkanları, birim amirleri ve teknik elemanlardan oluşan 46 kişi ile Vali Galip Demirel Ankara Vilayetler Evi'nde 2 gün süren bir çalıştay gerçekleştirildi. Burada hem stratejik plan ile ilgili veri toplandı hem de paydaş analizi araştırması gerçekleştirildi.

Araştırma ve veri toplama yöntemi olarak belirli kavramlar üzerinde eğitimler verildikten sonra küçük takımlar halinde beyin fırtınası ve sebep sonuç analizi gibi yöntemlerle grubun stratejik planlama çalışmasına odaklanması sağlanarak daha zengin veri elde etmek amacıyla hem açık uçlu soruları olan hem de 5'li Likert Ölçeği şeklinde değerlendirme ölçeği olan bir anket kullanıldı.

6.1.2. VHB'nin İl Özel İdarelerin Sunduğu Hizmetlerden Ne Derecede Sorumlu Olduğu ve Bu Hizmetlere Ne Derecede Katkı Sağlayabileceğine İlişkin Algılar

Aşağıda çalışma gurubundaki paydaşlara İl Özel İdarelerinin sunduğu tüm hizmet ve faaliyetler ile ilgili olarak VHB'yi ne ölçüde sorumlu bulduklarına ilişkin algıları sorulmuştur. Soru, değerlendirme cetveli ile elde edilen cevaplara ilişkin sorumluluk seviyesini gösteren tablolar aşağıda sunulmuştur.

İÇME SUYU TEMİNİ

	N	%		N	%
Hiç sorumlu değil	23	62,2	Hiç katkısı olamaz	11	29,7
Çok düşük oranda sorumlu	4	10,8	Çok düşük oranda katkısı olabilir	10	27,0
Düşük oranda sorumlu	8	21,6	Düşük oranda katkısı olabilir	9	24,3
Orta düzeyde sorumlu	-		Orta düzeyde katkısı olabilir	6	16,2
Yüksek düzeyde sorumlu	2	5,4	Yüksek düzeyde katkısı olabilir	1	2,7
Boş	1		Boş	1	
Toplam	38	100	Toplam	38	100
Aritmetik Ortalama	1,7568		Aritmetik Ortalama	2,3514	
Standart Sapma	1,1403		Standart Sapma	1,1598	

Yapılan anket çalışmasında içme suyu temini ile ilgili konuda görüş bildiren katılımcıların büyük bir çoğunluğu (%62,2), VHB' yi hiçbir şekilde bu konuyla ilgili sorumlu görmemektedirler. %31 civarında katılımcı bu konuda VHB' yi çok düşük oranda veya düşük oranda sorumlu gördüklerini belirten cevaplar vermişlerdir. VHB' yi orta düzeyde sorumlu gören katılımcıya hiç rastlanmazken, bu konuda VHB' yi yüksek düzeyde sorumlu gören katılımcıların oranı %5,4 olarak karşımıza çıkmaktadır.



Anket çalışmasının içme suyu temini bölümündeki soruları VHB'nin katkı sağlaması bakımından değerlendiren katılımcıların %29,7 'si bu konuda VHB'nin hiç katkısı olamayacağını görüşündeler. Tabloyu incelediğimizde katkı sağlama bakımından aritmetik ortalamaya bakacak olursak, katılımcıların çoğunluğunun VHB'nin içme suyu temini konusunda çok düşük oranda veya düşük oranda katkısının olabileceği görüşünde olduklarını görmekteyiz.

KANALİZASYON

	N	%		N	%
Hiç sorumlu değil	24	64,9	Hiç katkısı olamaz	11	29,7
Çok düşük oranda sorumlu	4	10,8	Çok düşük oranda katkısı olabilir	10	27,0
Düşük oranda sorumlu	7	18,9	Düşük oranda katkısı olabilir	10	27,0
Orta düzeyde sorumlu	-		Orta düzeyde katkısı olabilir	5	13,5
Yüksek düzeyde sorumlu	2	5,4	Yüksek düzeyde katkısı olabilir	1	2,7
Boş	1		Boş	1	
Toplam	38	100	Toplam	38	100
Aritmetik Ortalama	1,7027		Aritmetik Ortalama	2,3243	
Standart Sapma	1,12706		Standart Sapma	1,13172	

Kanalizasyon konusunda yapılan anket çalışması sonuçlarına göre, büyük bir çoğunluğun(%64,9) VHB'yi bu konu ile ilgili hiçbir şekilde sorumlu görmediklerini görmekteyiz. Diğer katılımcıların ise genelde VHB'yi çok düşük oranda sorumlu veya düşük oranda sorumlu olduklarını belirttikleri görülmüştür. Bunun yanında katılımcıların hiç biri VHB'yi orta düzeyde sorumlu görmemektedir. VHB'yi kanalizasyon konusuyla ilgili yüksek düzeyde sorumlu görenlerin oranı ise %5,4 düzeyinde gerçekleşmiştir.

Katılımcılara ayrıca kanalizasyon konusuyla ilgili sorumluluk alma dışında VHB'nin bu konuya ne kadar katkı sağlaması gerektiğine dair görüşlerini açığa çıkartacak sorular da sorulmuştur. Bu sorulara verilen cevaplar incelendiğinde, ankete katılanların %54'ünün kanalizasyon konusunda VHB'nin çok düşük oranda ya da düşük oranda katkı sağlayabileceği kanaatinde oldukları gözlenmiştir. Bunun yanında sadece %2,7'lik bir orana sahip katılımcılar VHB'nin bu konuya yüksek düzeyde katkı sağlayabileceği görüşündedir. Katılımcıların yaklaşık %30'luk kısmını oluşturan grup ise bu konuya VHB'nin hiçbir katkısı olmayacağını düşünmektedir.

YOL YAPIM ÇALIŞMALARI

	N	%		N	%
Hiç sorumlu değil	24	64,9	Hiç katkısı olamaz	13	35,1
Çok düşük oranda sorumlu	6	16,2	Çok düşük oranda katkısı olabilir	10	27,0
Düşük oranda sorumlu	4	10,8	Düşük oranda katkısı olabilir	9	24,3
Orta düzeyde sorumlu	1	2,7	Orta düzeyde katkısı olabilir	4	10,8
Yüksek düzeyde sorumlu	2	5,4	Yüksek düzeyde katkısı olabilir	1	2,7
Boş	1		Boş	1	
Toplam	38	100	Toplam	38	100
Aritmetik Ortalama	1,6757		Aritmetik Ortalama	2,1892	
Standart Sapma	1,13172		Standart Sapma	1,12640	

Anket çalışmasının yol yapım çalışmaları ile ilgili konusunun sonuçlarını incelediğimizde, katılımcıların yarısından fazlasının VHB'yi bu konuda hiç sorumlu görmediklerini görmekteyiz. Yukarıdaki tablodan da görüldüğü üzere katılımcıların %2,7'lik kısmı VHB'yi orta düzeyde sorumlu görürken %5,4 lük kısmı ise VHB'yi bu konuda yüksek düzeyde sorumlu görmektedirler.



SULAMA SUYU TEMİNİ

	N	%		N	%
Hiç sorumlu değil	24	64,9	Hiç katkısı olamaz	12	32,4
Çok düşük oranda sorumlu	5	13,5	Çok düşük oranda katkısı olabilir	11	29,7
Düşük oranda sorumlu	5	13,5	Düşük oranda katkısı olabilir	9	24,3
Orta düzeyde sorumlu	2	5,4	Orta düzeyde katkısı olabilir	4	10,8
Yüksek düzeyde sorumlu	1	2,7	Yüksek düzeyde katkısı olabilir	1	2,7
Boş	1		Boş	1	
Toplam	38	100	Toplam	38	100
Aritmetik Ortalama	1,6757		Aritmetik Ortalama	2,2161	
Standart Sapma	1,08151		Standart Sapma	1,10893	

Toplamda 38 kişinin katıldığı anket çalışmasında sulama suyu temini ile ilgili konuda, 24 kişi (%64,9) VHB'yi hiç sorumlu görmezken, sadece 1 kişi (%2,7) VHB'yi yüksek düzeyde sorumlu görmektedir. Diğer yandan 12 kişi (%32,4) sulama suyu temini ile ilgili konuda VHB'nin hiç katkısı olamayacağını düşünürken sadece 1 kişi (%2,7) bu konuda yüksek düzeyde katkı sağlayabileceğini düşünmektedir. Aritmetik ortalamadan da anlaşılacağı gibi verilen cevapların genel bir değerlendirmesi yapıldığında çoğunluğun bu konuda VHB'nin çok düşük oranda katkısının olabileceğini yada düşük bir oranda katkı sağlayabileceğini belirttikleri görülmektedir.

İMAR ÇALIŞMALARI

	N	%		N	%
Hiç sorumlu değil	21	56,8	Hiç katkısı olamaz	13	35,1
Çok düşük oranda sorumlu	3	8,1	Çok düşük oranda katkısı olabilir	2	5,4
Düşük oranda sorumlu	9	24,3	Düşük oranda katkısı olabilir	6	16,2
Orta düzeyde sorumlu	2	5,4	Orta düzeyde katkısı olabilir	11	29,7
Yüksek düzeyde sorumlu	2	5,4	Yüksek düzeyde katkısı olabilir	5	13,5
Boş	1		Boş	1	
Toplam	38	100	Toplam	38	100
Aritmetik Ortalama	1,9459		Aritmetik Ortalama	2,8108	
Standart Sapma	1,24601		Standart Sapma	1,52457	

Yapılan anket değerlendirmesinin imar çalışmaları ile ilgili kısmında, katılımcıların yarısından fazlasının VHB'yi bu konuda hiçbir şekilde sorumlu görmemekte olduklarının kanaatine varmaktayız. Aynı zamanda katılımcıların %35,1'inin imar çalışmaları konusunda VHB'nin hiç katkısının olamayacağını düşündüklerini görmekteyiz. Dikkat çeken bir durum ise; VHB'nin orta düzeyde sorumlu olabileceğini düşünen katılımcıların oranı sadece %5,4 iken orta düzeyde katkı sağlayabileceğini düşünen katılımcıların oranı %29,7'dir.

EĞİTİM

	N	%		N	%
Hiç sorumlu değil	8	21,6	Hiç katkısı olamaz	2	5,6
Çok düşük oranda sorumlu	3	8,1	Çok düşük oranda katkısı olabilir	1	2,8
Düşük oranda sorumlu	8	21,6	Düşük oranda katkısı olabilir	2	5,6
Orta düzeyde sorumlu	6	16,2	Orta düzeyde katkısı olabilir	11	30,6
Yüksek düzeyde sorumlu	12	32,4	Yüksek düzeyde katkısı olabilir	20	55,6
Boş	1		Boş	2	
Toplam	38	100	Toplam	38	100
Aritmetik Ortalama	3,2973		Aritmetik Ortalama	4,2778	
Standart Sapma	1,54317		Standart Sapma	1,08525	



Yapılan anket çalışmasındaki eğitim konusunu incelediğimizde diğer konulara nazaran bu konuda katılımcıların VHB'yi yüksek düzeyde sorumlu görenlerin oranının arttığını görmekteyiz (%32,4). Katılımcıların hemen hemen yarısından fazlası da VHB'nin bu konuda yüksek düzeyde katkı sağlayabileceğini düşünmektedirler. Diğer yandan katılımcıların %21,6'sı bu konuda VHB'nin hiç sorumlu olmadığını düşünürken sadece %5,6'sı bu konuda VHB'nin hiç katkısı olmayacağını düşünmüştür.

GENÇLİK VE SPOR

	N	%		N	%
Hiç sorumlu değil	16	43,2	Hiç katkısı olamaz	5	13,5
Çok düşük oranda sorumlu	4	10,8	Çok düşük oranda katkısı olabilir	9	24,3
Düşük oranda sorumlu	8	21,6	Düşük oranda katkısı olabilir	8	21,6
Orta düzeyde sorumlu	7	18,9	Orta düzeyde katkısı olabilir	11	29,7
Yüksek düzeyde sorumlu	2	5,4	Yüksek düzeyde katkısı olabilir	4	10,8
Boş	1		Boş	1	
Toplam	38	100	Toplam	38	100
Aritmetik Ortalama	2,3243		Aritmetik Ortalama	3,0000	
Standart Sapma	1,35511		Standart Sapma	1,24722	

Anket çalışmasının gençlik ve spor ile ilgili kısmında katılımcıların %43,2'si bu konuda VHB'nin hiç sorumlu olmadığını belirten cevaplar vermişlerdir. Buna rağmen katılımcıların %24,3'ü çok düşük oranda bu konu ile ilgili VHB'nin katkı sağlayabileceğini belirten cevaplar vermişlerdir. Anketin katkı sağlama ile ilgili sorularına verilen cevapları incelediğimizde en yüksek oranın(%29,7) orta düzeyde bu konuya VHB'nin katkısı olabileceğini düşünen kişilerden oluştuğunu görmekteyiz.

ÇEVRE

	N	%		N	%
Hiç sorumlu değil	14	36,8	Hiç katkısı olamaz	6	15,8
Çok düşük oranda sorumlu	5	13,2	Çok düşük oranda katkısı olabilir	6	15,8
Düşük oranda sorumlu	10	26,3	Düşük oranda katkısı olabilir	10	26,3
Orta düzeyde sorumlu	6	15,8	Orta düzeyde katkısı olabilir	9	23,7
Yüksek düzeyde sorumlu	3	7,9	Yüksek düzeyde katkısı olabilir	7	18,4
Boş	-		Boş	-	
Toplam	38	100	Toplam	38	100
Aritmetik Ortalama	2,4474		Aritmetik Ortalama	3,1316	
Standart Sapma	1,34962		Standart Sapma	1,33904	

Çevre konusunda yapılan anket çalışmasının sonuçlarına göre, sorumluluk anlamında katılımcılardan %36'lık bir kısım VHB'yi bu konuda hiç sorumlu görmediklerini belirten cevaplar vermişlerdir. Katılımcılar arasında en yüksek oranı VHB'yi hiç sorumlu görmeyen kişiler oluştururken ikinci yüksek oranı da (%26,3) VHB'yi düşük oranda sorumlu gören kişiler oluşturmaktadır. VHB'nin yüksek düzeyde sorumlu olduğunu düşünen kişilerin oranı ise %7,9 ile en az yüzdeler dilim olarak karşımıza çıkmaktadır.

Çevre konusunda yapılan anket çalışmasını katkı sağlama bakımından değerlendirirsek, yaklaşık %30'luk bir dilimi oluşturan katılımcılar bu konuda VHB'nin hiç katkısı olmayacağını veya çok düşük oranda katkısının olabileceğini belirten cevaplar vermişlerdir.



MİKROKREDİ

	N	%		N	%
Hiç sorumlu değil	18	48,6	Hiç katkısı olamaz	8	21,6
Çok düşük oranda sorumlu	7	18,9	Çok düşük oranda katkısı olabilir	9	24,3
Düşük oranda sorumlu	2	5,4	Düşük oranda katkısı olabilir	4	10,8
Orta düzeyde sorumlu	5	13,5	Orta düzeyde katkısı olabilir	8	21,6
Yüksek düzeyde sorumlu	5	13,5	Yüksek düzeyde katkısı olabilir	8	21,6
Boş	1		Boş	1	
Toplam	38	100	Toplam	38	100
Aritmetik Ortalama	2,2432		Aritmetik Ortalama	2,9730	
Standart Sapma	1,51667		Standart Sapma	1,49975	

Yapılan anket çalışmasının mikrokredi bölümündeki sonuçlarına göre, genel bir kanaata varırsak, katılımcıların çoğunluğunun VHB'nin konuyla ilgili sorumluluk almasından çok konuya katkı sağlayabileceğini gösteren verilere ulaşılmıştır. Yukarıdaki tablodan da görülebileceği gibi VHB'yi mikrokredi konusunda hiç sorumlu görmeyen katılımcıların oranı %48,6'lık bir dilimi oluştururken, bu konuya VHB'nin düşük oranda, çok düşük oranda, orta düzeyde veya yüksek düzeyde katkısının olacağını düşünenler yaklaşık %76'lık bir kısmı oluşturmaktadır.

KÜLTÜR VE TURİZM

	N	%		N	%
Hiç sorumlu değil	12	31,6	Hiç katkısı olamaz	4	10,5
Çok düşük oranda sorumlu	5	13,2	Çok düşük oranda katkısı olabilir	5	13,2
Düşük oranda sorumlu	9	23,7	Düşük oranda katkısı olabilir	9	23,7
Orta düzeyde sorumlu	8	21,1	Orta düzeyde katkısı olabilir	12	31,6
Yüksek düzeyde sorumlu	4	10,5	Yüksek düzeyde katkısı olabilir	8	21,1
Boş	-		Boş	-	
Toplam	38	100	Toplam	38	100
Aritmetik Ortalama	2,6579		Aritmetik Ortalama	3,3947	
Standart Sapma	1,40031		Standart Sapma	1,26362	

Oluşturulan anket çalışmasının kültür ve turizm bölümündeki verilerini incelediğimizde, ankete katılan toplam 38 kişiden, 12(%31,6) sinin VHB' yi bu konuda sorumlu görmediklerini anlamaktayız. Geri kalan 26(%69) kişinin ise VHB' yi çok düşük oranda, düşük oranda, orta düzeyde veya yüksek düzeyde sorumlu gördüklerinin bilgisine ulaşmaktayız. Katılımcıların kültür ve turizm konusunda katkı sağlama bakımından ankete verdikleri cevapları tabloda incelersek, %10,5 oranında katılımcının VHB'nin bu konuda hiç katkısının olamayacağını gösteren cevaplar verdiklerini görmekteyiz. Bunun yanında, yaklaşık %67 oranında katılımcının; VHB'nin bu konuda çok düşük oranda, düşük oranda ya da orta düzeyde katkısının olabileceğini düşündüklerini gösteren cevaplar verdiklerini görmekteyiz. Kültür ve turizm konusunda VHB'nin yüksek düzeyde katkısının olabileceğini düşünen katılımcıların oranı ise %21,1 olarak karşımıza çıkmaktadır.



KATI ATIK

	N	%		N	%
Hiç sorumlu değil	22	57,9	Hiç katkısı olamaz	10	26,3
Çok düşük oranda sorumlu	5	13,2	Çok düşük oranda katkısı olabilir	10	26,3
Düşük oranda sorumlu	7	18,4	Düşük oranda katkısı olabilir	7	18,4
Orta düzeyde sorumlu	2	5,3	Orta düzeyde katkısı olabilir	8	21,1
Yüksek düzeyde sorumlu	2	5,3	Yüksek düzeyde katkısı olabilir	3	7,9
Boş	-		Boş	-	
Toplam	38	100	Toplam	38	100
Aritmetik Ortalama	1,8684		Aritmetik Ortalama	2,5789	
Standart Sapma	1,21190		Standart Sapma	1,30760	

Anket çalışmasının katı atık ile ilgili bölümünde katılımcıların verdikleri cevapları yukarıdaki tablodan incelersek, katılımcıların yarısından fazlasının(%57,9) bu konuda VHB'yi hiç sorumlu kabul etmediklerini görebiliriz. Yaklaşık % 36'lık kısmı oluşturan katılımcıların ise bu konuda VHB'yi çok düşük oranda, düşük oranda ya da orta düzeyde sorumlu kabul ettiklerini görmekteyiz. Yapılan anket çalışmasında katı atık konusunda katılımcıların katkılı olabilmek bakımından katılımcıların verdikleri cevapların aritmetik ortalamasına göre, katılımcıların çoğunluğunun VHB'nin bu konuda çok düşük oranda ya da düşük oranda katkısının olabileceğini düşündükleri görülmektedir.

ACİL YARDIM VE KURTARMA

	N	%		N	%
Hiç sorumlu değil	20	54,1	Hiç katkısı olamaz	11	29,7
Çok düşük oranda sorumlu	11	29,7	Çok düşük oranda katkısı olabilir	7	18,9
Düşük oranda sorumlu	3	8,1	Düşük oranda katkısı olabilir	12	32,4
Orta düzeyde sorumlu	1	2,7	Orta düzeyde katkısı olabilir	3	8,1
Yüksek düzeyde sorumlu	2	5,4	Yüksek düzeyde katkısı olabilir	4	10,8
Boş	1		Boş	1	
Toplam	38	100	Toplam	38	100
Aritmetik Ortalama	1,7568		Aritmetik Ortalama	2,5135	
Standart Sapma	1,09050		Standart Sapma	1,30430	

Anket çalışmasının acil yardım ve kurtarma bölümünün değerlendirmesine baktığımızda diğer tabloların benzeri bir durumla karşı karşıya kaldığımızı görmekteyiz. Anket sonucuna göre katılımcıların yarısından fazlası bu konuda VHB'yi hiç sorumlu görmemektedirler. Yaklaşık %30'luk bir kısmının VHB'yi bu konuda; çok düşük oranda, düşük oranda ya da orta düzeyde sorumlu gördüklerini belirten cevaplar verdiklerini görmekteyiz. Yukarıdaki tabloyu dikkatle incelersek, katılımcıların bu konuda verdikleri cevaba göre sadece %8,1'lik kısmının VHB'yi düşük oranda sorumlu görmelerine karşın %32,4'lük gibi bir çoğunluğun VHB'nin bu konuda düşük oranda katkı sağlayabileceğini belirten cevaplar verilmiştir.



PARK VE BAHÇE TESİSİ

	N	%		N	%
Hiç sorumlu değil	22	59,5	Hiç katkısı olamaz	15	40,5
Çok düşük oranda sorumlu	7	18,9	Çok düşük oranda katkısı olabilir	10	27,0
Düşük oranda sorumlu	6	16,2	Düşük oranda katkısı olabilir	7	18,9
Orta düzeyde sorumlu	-	-	Orta düzeyde katkısı olabilir	2	5,4
Yüksek düzeyde sorumlu	2	5,4	Yüksek düzeyde katkısı olabilir	3	8,1
Boş	-		Boş	1	
Toplam	38	100	Toplam	38	100
Aritmetik Ortalama	1,7297		Aritmetik Ortalama	2,1351	
Standart Sapma	1,09668		Standart Sapma	1,25083	

Anket çalışmasının park ve bahçe tesisi bölümünde, katılımcıların büyük bir çoğunluğunun VHB'yi hiç sorumlu görmedikleri anlaşılmaktadır. Yaklaşık %34 oranda katılımcının, VHB'yi çok düşük oranda veya düşük oranda sorumlu gördükleri ortaya çıkmaktadır. Anket sonuçlarına göre VHB'yi bu konuda orta düzeyde sorumlu gören katılımcı hiç yokken, yüksek düzeyde sorumlu gören katılımcıların oranı %5,4 olarak karşımıza çıkmaktadır. Park ve bahçe tesisi konusunda katılımcıların VHB'nin bu konuda katkı sağlaması bakımından verdikleri cevaplara bakılırsa, aritmetik ortalamadan da görülebileceği gibi çoğunluğun bu konuda VHB'nin çok düşük oranda veya düşük oranda katkısının olabileceğini düşündüklerini görmekteyiz.

ORMAN KÖYLERİNİN DESTEKLENMESİ

	N	%		N	%
Hiç sorumlu değil	19	51,4	Hiç katkısı olamaz	11	29,7
Çok düşük oranda sorumlu	9	24,3	Çok düşük oranda katkısı olabilir	8	21,6
Düşük oranda sorumlu	4	10,8	Düşük oranda katkısı olabilir	8	21,6
Orta düzeyde sorumlu	1	2,7	Orta düzeyde katkısı olabilir	5	13,5
Yüksek düzeyde sorumlu	4	10,8	Yüksek düzeyde katkısı olabilir	5	13,5
Boş	1		Boş	1	
Toplam	38	100	Toplam	38	100
Aritmetik Ortalama	1,9730		Aritmetik Ortalama	2,5946	
Standart Sapma	1,32259		Standart Sapma	1,40356	

Anketin orman köylerinin desteklenmesi bölümündeki tablosunu incelediğimizde, ankete katılan kişilerin büyük bir çoğunluğunun yine bu konu ile ilgili VHB'yi hiç sorumlu görmediklerini belirten cevaplar verdiklerini görmekteyiz. Katılımcıların çoğunluğu bu konuda VHB'yi sorumlu görmezken, aritmetik ortalama sonucuna göre, VHB'nin bu konuda çok düşük oranda veya düşük oranda katkı sağlayabileceği görüşünü bildiren cevaplar verdikleri tablodan anlaşılmaktadır. Orman köylerinin desteklenmesi konusuna VHB'nin orta düzeyde ya da yüksek düzeyde katkı sağlayabileceğini düşünen katılımcıların oranı ise, yaklaşık %26 olarak karşımıza çıkmaktadır.



SAĞLIK

	N	%		N	%
Hiç sorumlu değil	14	37,8	Hiç katkısı olamaz	9	24,3
Çok düşük oranda sorumlu	7	18,9	Çok düşük oranda katkısı olabilir	5	13,5
Düşük oranda sorumlu	7	18,9	Düşük oranda katkısı olabilir	11	29,7
Orta düzeyde sorumlu	6	16,2	Orta düzeyde katkısı olabilir	7	18,9
Yüksek düzeyde sorumlu	3	8,1	Yüksek düzeyde katkısı olabilir	5	13,5
Boş	1		Boş	1	
Toplam	38	100	Toplam	38	100
Aritmetik Ortalama	2,3784		Aritmetik Ortalama	2,8378	
Standart Sapma	1,36120		Standart Sapma	1,36450	

Anket çalışmasının sağlık bölümünde katılımcıların verdikleri cevaplardan oluşan tabloyu incelediğimizde, aritmetik ortalamaya göre katılımcıların çoğunluğunun VHB'yi bu konuda çok düşük oranda, düşük oranda veya orta düzeyde sorumlu gördükleri anlaşılmaktadır. Toplam 38 katılımcının bulunduğu ankette VHB'yi sağlık konusunda yüksek düzeyde sorumlu görenler ise yalnızca 3(%8,1) kişi olarak karşımıza çıkmaktadır. Ankete katılan kişilerin sağlık konusunda VHB'nin katkı sağlaması bakımından verdikleri cevapları tabloda incelediğimizde, aritmetik ortalamadan da görüldüğü üzere, çoğunluğun bu konuda VHB'nin düşük oranda katkısının olabileceğini düşündüklerini görmekteyiz.

TARIM

	N	%		N	%
Hiç sorumlu değil	16	43,2	Hiç katkısı olamaz	10	27,0
Çok düşük oranda sorumlu	10	27,0	Çok düşük oranda katkısı olabilir	8	21,6
Düşük oranda sorumlu	6	16,2	Düşük oranda katkısı olabilir	11	29,7
Orta düzeyde sorumlu	3	8,1	Orta düzeyde katkısı olabilir	6	16,2
Yüksek düzeyde sorumlu	2	5,4	Yüksek düzeyde katkısı olabilir	2	5,4
Boş	1		Boş	1	
Toplam	38	100	Toplam	38	100
Aritmetik Ortalama	2,0541		Aritmetik Ortalama	2,5135	
Standart Sapma	1,20060		Standart Sapma	1,21613	

Yapılan genel anket değerlendirmesinin tarım bölümündeki tablosuna baktığımızda, %43,2 oranında katılımcının bu konuda VHB'yi hiç sorumlu görmediklerini belirten cevaplar verdiklerini görebiliriz. Yaklaşık %13 oranında katılımcının da bu konuda VHB'yi orta düzeyde veya yüksek düzeyde sorumlu gördüklerini belirten cevaplara rastlamaktayız. Katılımcıların %27,0'si tarım konusunda VHB'nin hiç katkısının olmayacağını belirten cevaplar vermişlerdir. %50 civarında katılımcı ise bu konuda VHB'nin çok düşük oranda ya da düşük oranda katkı sağlayabileceği görüşündeler.



SANAYİ VE TİCARET

	N	%		N	%
Hiç sorumlu değil	16	43,2	Hiç katkısı olamaz	9	24,3
Çok düşük oranda sorumlu	8	21,6	Çok düşük oranda katkısı olabilir	8	21,6
Düşük oranda sorumlu	8	21,6	Düşük oranda katkısı olabilir	8	21,6
Orta düzeyde sorumlu	4	10,8	Orta düzeyde katkısı olabilir	9	24,3
Yüksek düzeyde sorumlu	1	2,7	Yüksek düzeyde katkısı olabilir	3	8,1
Boş	1		Boş	1	
Toplam	38	100	Toplam	38	100
Aritmetik Ortalama	2,0811		Aritmetik Ortalama	2,7027	
Standart Sapma	1,16377		Standart Sapma	1,30947	

Yapılan anket çalışmasının sanayi ve ticaret konusunda katılımcıların görüşlerini bildiren tabloyu incelediğimizde, %43,2 oranında katılımcının VHB'yi bu konuda hiç sorumlu görmedikleri anlaşılmaktadır. %43,2 oranında katılımcının da VHB'yi bu konuda çok düşük oranda veya düşük oranda sorumlu gördükleri anlaşılmaktadır. VHB'yi bu konuda yüksek düzeyde sorumlu görenlerin oranı ise yalnızca %2,7 olarak karşımıza çıkmaktadır. Sanayi ve ticaret konusunda VHB'nin katkı sağlaması bakımından katılımcıların verdikleri cevapları incelediğimizde, %24,3 oranında katılımcının bu konuda VHB'nin hiç katkısının olmayacağını bildiren cevaplar verdiklerini görmekteyiz. Katılımcıların bu konuda VHB'nin çok düşük oranda veya düşük oranda katkısının olabileceğini düşünenlerin oranı ile VHB'yi çok düşük oranda veya düşük oranda sorumlu görenlerin oranlarının aynı (%43,2) olduğunu görmekteyiz.

TOPRAĞIN KORUNMASI

	N	%		N	%
Hiç sorumlu değil	20	54,1	Hiç katkısı olamaz	13	35,1
Çok düşük oranda sorumlu	6	16,2	Çok düşük oranda katkısı olabilir	6	16,2
Düşük oranda sorumlu	6	16,2	Düşük oranda katkısı olabilir	9	24,3
Orta düzeyde sorumlu	2	5,4	Orta düzeyde katkısı olabilir	4	10,8
Yüksek düzeyde sorumlu	3	8,1	Yüksek düzeyde katkısı olabilir	5	13,5
Boş	1		Boş	1	
Toplam	38	100	Toplam	38	100
Aritmetik Ortalama	1,9730		Aritmetik Ortalama	2,5135	
Standart Sapma	1,30142		Standart Sapma	1,42637	

Yapılan anket çalışmasının toprağın korunması bölümünde, katılımcıların büyük bir çoğunluğunun (%54,1) sorumluluk bakımından VHB'yi hiç sorumlu görmedikleri anlaşılmaktadır. %32,4 oranında katılımcının da VHB'yi çok düşük oranda veya düşük oranda sorumlu gördükleri anlaşılmaktadır. Yapılan anketin toprağın korunması konusunda VHB'nin katkı sağlaması bakımından katılımcıların verdikleri cevaplar tablodan incelenirse, %35,1 oranında katılımcının bu konuda VHB'nin hiç katkısının olmayacağını belirten cevaplar verdiklerini görebiliriz. Bu konuya katkı sağlama bakımından en büyük oranı VHB'nin hiç katkı sağlayamayacağını düşünen kişiler oluştururken, onu takip eden oran ise VHB'nin düşük oranda katkı sağlayabileceğini düşünen kişilerin oluşturduğu %24,3 lük bir dilim olarak karşımıza çıkmaktadır.



SOSYAL HİZMET VE YARDIMLAR

	N	%		N	%
Hiç sorumlu değil	10	27,0	Hiç katkısı olamaz	5	13,5
Çok düşük oranda sorumlu	6	16,2	Çok düşük oranda katkısı olabilir	3	8,1
Düşük oranda sorumlu	8	21,6	Düşük oranda katkısı olabilir	8	21,6
Orta düzeyde sorumlu	7	18,9	Orta düzeyde katkısı olabilir	10	27,0
Yüksek düzeyde sorumlu	6	16,2	Yüksek düzeyde katkısı olabilir	11	29,7
Boş	1		Boş	1	
Toplam	38	100	Toplam	38	100
Aritmetik Ortalama	2,8108		Aritmetik Ortalama	3,5135	
Standart Sapma	1,44986		Standart Sapma	1,36670	

Yapılan anket çalışmasının sosyal hizmet ve yardım konusuyla ilgili bölümünde, katılımcıların verdikleri cevapları tablodan incelediğimizde, diğer konularda verilen cevaplara nazaran bu konuda, VHB'yi hiç sorumlu görmeyenlerin oranı biraz daha düşük bir şekilde (%27,0) karşımıza çıkmaktadır. VHB'yi bu konuda düşük oranda sorumlu görenler ile yüksek düzeyde sorumlu görenlerin oranlarının aynı olduğu göze çarpmaktadır. Sosyal hizmet ve yardım konusunda VHB'nin katkı sağlaması bakımından soruları yanıtlayan katılımcıların %13,5'i bu konuda VHB'nin hiç katkısının olmayacağını görüşündeler. Bu konuda katkı sağlama bakımından VHB'nin yüksek düzeyde katkı sağlayabileceğini düşünen katılımcıların oranı ise %29,7 ile en yüksek oran olarak göze çarpan 2. nokta olarak karşımıza çıkmaktadır.

Genel değerlendirme Tablosu ise şöyle oluşmuştur:

Soru: İl Özel İdarelerinin sunduğu aşağıdaki tablodaki hizmet ve faaliyetlere ilişkin VHB'yi ne ölçüde sorumlu görüyorsunuz, lütfen belirtiniz.

Değerlendirme Ölçeği:

1. Hiç sorumlu değil
2. Çok düşük oranda sorumlu
3. Düşük oranda sorumlu
4. Orta düzeyde sorumlu



5. Yüksek düzeyde sorumlu

HİZMETLER VE FAALİYETLER	VHB ne ölçüde sorumlu (Aritmetik Ortalama)	Sorumluluk Düzeyi
1. Eğitim	3,30	Orta Düzeyde
2. Sosyal hizmet ve yardımlar	2,81	Düşük Düzeyde
3. Kültür ve Turizm	2,66	
4. Çevre	2,45	
5. Sağlık	2,38	
6. Gençlik ve Spor	2,32	
7. Mikrokredi	2,24	
8. Sanayi ve Ticaret	2,08	
9. Tarım	2,05	
10. Orman köylerinin desteklenmesi	1,97	
11. Toprağın korunması	1,97	
12. İmar çalışmaları	1,95	
13. Katı Atık	1,87	
14. İçme suyu temini	1,76	
15. Acil Yardım ve Kurtarma	1,76	
16. Park ve bahçe tesisi	1,73	
17. Kanalizasyon	1,70	
18. Yol yapım çalışmaları	1,68	
19. Sulama suyu temini	1,68	



Aşağıda çalışma gurubundaki paydaşlara İl Özel İdarelerinin sunduğu tüm hizmet ve faaliyetler ile ilgili olarak VHB'nin İl Özel İdarelerine ne ölçüde katkı sağlayabileceğine ilişkin algıları sorulmuştur. Soru, değerlendirme cetveli ile elde edilen cevaplara ilişkin sorumluluk seviyesini gösteren tablo aşağıda sunulmuştur.

Soru: İl Özel İdarelerinin sunduğu aşağıdaki tablodaki hizmet ve faaliyetlere ilişkin VHB'nin İl Özel İdarelerine katkısı ne ölçüde gerçekleşebilir, lütfen belirtiniz.

1. Hiç katkısı olamaz
2. Çok düşük oranda katkısı olabilir
3. Düşük oranda katkısı olabilir
4. Orta düzeyde katkısı olabilir
5. Yüksek düzeyde katkısı olabilir

HİZMETLER VE FAALİYETLER	VHB'nin İÖİ'ne katkısı ne ölçüde gerçekleşebilir	Katkı Derecesi
1. Eğitim	4,28	Yüksek
2. Sosyal hizmet ve yardımlar	3,51	Orta
3. Kültür ve Turizm	3,39	
4. Çevre	3,13	Düşük
5. Gençlik ve Spor	3,00	
6. Mikrokredi	2,97	
7. Sağlık	2,84	
8. İmar çalışmaları	2,81	
9. Sanayi ve Ticaret	2,70	
10.Orman köylerinin desteklenmesi	2,59	
11.Katı Atık	2,58	
12.Acil Yardım ve Kurtarma	2,51	
13.Tarım	2,51	
14.Toprağın korunması	2,51	Çok Düşük
15.İçme suyu temini	2,35	
16.Kanalizasyon	2,32	
17.Sulama suyu temini	2,22	
18.Yol yapım çalışmaları	2,19	
19.Park ve bahçe tesisi	2,14	

6.1.3. VHB'nin Amaç ve Görevlerini İl Özel İdarelere Katkı Açısından Ne Derecede Önemli olduğu ve Ne Derecede Yeterli Görüldüğüne İlişkin Algılar

Aşağıda çalışma gurubundaki paydaşlardan VHB'nin amaç ve görevlerini İl Özel İdarelere yapacağı katkı açısından değerlendirmeleri ve daha sonra aynı açıdan VHB'nin yeterliliğinin değerlendirilmesine ilişkin algıları sorulmuştur. Sorular, değerlendirme cetveli ile elde edilen cevaplara ilişkin aritmetik ortalamaları gösteren tablolar aşağıda sunulmuştur.



1.İl Özel İdarelere rehberlik etmek:

	N	%		N	%
Hiç önemli değil	1	2,7	Hiç yeterli değil	26	74,3
Düşük düzeyde önemli	1	2,7	Düşük düzeyde yeterli	6	17,1
Orta düzeyde önemli	5	13,5	Orta düzeyde yeterli	3	8,6
Önemli	4	10,8	Yeterli	-	
Yüksek düzeyde önemli	26	70,3	Yüksek düzeyde yeterli	-	
Boş	1		Boş	3	
Toplam	38	100	Toplam	38	
Aritmetik Ortalama	4,4324		Aritmetik Ortalama	1,3429	
Standart Sapma	1,01490		Standart Sapma	0,63906	

VHB (Vilayetler Hizmet Birliği)'nin amaç ve görevlerini yerine getirmede ne ölçüde yeterli olduğu ve VHB'nin amaç ve görevlerini İl Özel İdareleri'ne katkı açısından ne derece önemli olduğu konusunda yapılan anket çalışmasında, katılımcıların %5,4 'ü VHB'yi İl Özel İdareleri'ne rehberlik etmek bakımından hiç önemli bulmamıştır veya düşük düzeyde önemli bulmuştur. Katılımcıların %70,3 lük gibi büyük bir kısmı ise VHB'yi bu konuda yüksek düzeyde önemli bulmuştur. Tabloyu incelediğimizde aritmetik ortalamadan da anlaşılacağı gibi çoğunluğun VHB'yi İl Özel İdareleri'ne rehberlik etmek konusunda önemli veya yüksek düzeyde önemli bulmuştur.

VHB'yi amaç ve görevlerini yerine getirmede İl Özel İdareleri'ne rehberlik etmek bakımından ne ölçüde yeterli olduğunu değerlendiren katılımcıların %74,3 'lük gibi büyük bir kısmı hiç yeterli bulmadığını gösteren cevaplar vermişlerdir. Katılımcıların hiç biri ise VHB'yi bu konuda yeterli veya yüksek düzeyde yeterli görmemiştir.

2.İl özel idarelerinin menfaatlerini korumak ve gelişmelerine yardımcı olmak:

	N	%		N	%
Hiç önemli değil	2	5,3	Hiç yeterli değil	29	80,6
Düşük düzeyde önemli	1	2,6	Düşük düzeyde yeterli	4	11,1
Orta düzeyde önemli	5	13,2	Orta düzeyde yeterli	3	8,3
Önemli	3	7,9	Yeterli	-	
Yüksek düzeyde önemli	27	71,1	Yüksek düzeyde yeterli	-	
Boş	-		Boş	2	
Toplam	38		Toplam	38	
Aritmetik Ortalama	4,3684		Aritmetik Ortalama	1,2778	
Standart Sapma	1,14894		Standart Sapma	0,61464	

Yapılan anket çalışmasında katılımcıların %71,1'i VHB'yi İl Özel İdareleri'nin menfaatlerini korumak ve gelişmelerine yardımcı olmak konusunda yüksek düzeyde önemli gördüklerini belirten cevaplar vermişlerdir. Bunun yanında sadece %5,3'lük bir kısım ise VHB'yi bu konuda hiç önemli görmemiştir. Yukarıdaki tablodan da anlaşılacağı gibi aritmetik ortalamaya göre katılımcıların çoğunluğu VHB'yi bu konuda önemli veya yüksek düzeyde önemli gördüklerini belirten cevaplar vermişlerdir.

VHB'nin İl Özel İdareleri'nin menfaatlerini korumak ve geliştirmek konusunda ne derece yeterli olduğu konusuna gelince, katılımcıların %80'i VHB'yi bu konuda hiç yeterli bulmamıştır. Sadece %19 civarında bir katılımcı VHB'yi bu konuda düşük düzeyde yeterli veya orta düzeyde yeterli bulmuştur.

3.İl özel idareleri arasında yardımlaşma ve işbirliğini, teknik ve idari deneyim bilgi değişimini teşvik etmek:

	N	%		N	%
Hiç önemli değil	-		Hiç yeterli değil	30	83,3
Düşük düzeyde önemli	2	5,3	Düşük düzeyde yeterli	3	8,3
Orta düzeyde önemli	1	2,6	Orta düzeyde yeterli	3	8,3
Önemli	7	18,4	Yeterli	-	
Yüksek düzeyde önemli	28	73,7	Yüksek düzeyde yeterli	-	
Boş	-		Boş	2	
Toplam	38		Toplam	38	
Aritmetik Ortalama	4,6053		Aritmetik Ortalama	1,2500	
Standart Sapma	0,78978		Standart Sapma	0,60356	

Anket sonuçlarına göre katılımcıların %73,7'si VHB'yi İl Özel İdareleri arasında yardımlaşma ve işbirliğini, teknik ve idari deneyim bilgi değişimini teşvik etmek bakımından yüksek düzeyde önemli olduğunu düşündüklerini belirten cevaplar vermişlerdir. Fakat ne yazık ki katılımcıların büyük bir çoğunluğu (%83,3) bu konuda VHB'yi hiç yeterli bulmamıştır. Bu konuda VHB'nin hiç önemli olmadığını düşünen katılımcıya hiç rastlanmamıştır. Aynı zamanda bu konuda VHB'nin yeterli ya da yüksek düzeyde yeterli olduğunu düşünen katılımcıya da rastlanmamıştır.

4.İyi uygulama örneklerinin yaygınlaşmasına yardım etmek

	N	%		N	%
Hiç önemli değil	-		Hiç yeterli değil	29	80,6
Düşük düzeyde önemli	2	5,3	Düşük düzeyde yeterli	5	13,9
Orta düzeyde önemli	3	7,9	Orta düzeyde yeterli	1	2,8
Önemli	9	23,7	Yeterli	1	2,8
Yüksek düzeyde önemli	24	63,2	Yüksek düzeyde yeterli	-	
Boş	-		Boş	2	
Toplam	38		Toplam	38	
Aritmetik Ortalama	4,4474		Aritmetik Ortalama	1,2778	
Standart Sapma	0,86046		Standart Sapma	0,65949	

Anket sonuçlarına göre VHB'nin İl Özel İdareleri'nde iyi uygulama örneklerinin yaygınlaşmasına yardım etmek konusunda ne derece önemli veya ne ölçüde yeterli olduğunu belirten katılımcıların %63,22sinin VHB'nin bu konuda yüksek düzeyde önemli olduğunu belirten cevaplara ulaşılmıştır. Bu konuda VHB'nin hiç önemli olduğunu düşünen katılımcı hiç yok iken düşük düzeyde, orta düzeyde veya yüksek düzeyde önemli olduğunu düşünen katılımcıların oranı %35 civarlarında karşımıza çıkmaktadır.

Ankete katılan katılımcıların büyük bir kısmı VHB'yi bu konuda yüksek düzeyde önemli görmesine rağmen %80'lik bir dilimi VHB'nin bu konuda hiç yeterli olmadığını düşünmektedir. Bu konuda VHB'nin yüksek düzeyde yeterli olduğunu düşünen katılımcıya hiç rastlanmazken, VHB'nin bu konuda düşük düzeyde yeterli, orta düzeyde yeterli veya yeterli olduğunu düşünen katılımcıların oranını %17 civarında görmekteyiz.



5.İl Özel İdarelerinin seçilmiş ve atanmış her kademedeki personel ve görevlileri için mesleki ve beceri eğitimleri düzenlemek

	N	%		N	%
Hiç önemli değil	-		Hiç yeterli değil	15	41,7
Düşük düzeyde önemli	2	5,3	Düşük düzeyde yeterli	16	44,4
Orta düzeyde önemli	-		Orta düzeyde yeterli	4	11,1
Önemli	6	15,8	Yeterli	1	2,8
Yüksek düzeyde önemli	30	78,9	Yüksek düzeyde yeterli	-	
Boş	-		Boş	2	
Toplam	38		Toplam	38	
Aritmetik Ortalama	4,6842		Aritmetik Ortalama	1,7500	
Standart Sapma	0,73907		Standart Sapma	0,76997	

Anket sonuçlarını gösteren yukarıdaki tabloyu incelediğimizde katılımcıların hiç birinin VHB'yi İl Özel İdareleri'nin seçilmiş ve atanmış her kademedeki personel ve görevlileri için mesleki ve beceri eğitimleri düzenlemek konusunda hiç önemli bulmadıklarını görmekteyiz. Aynı zamanda katılımcıların hiç biri VHB'yi bu konuda orta düzeyde önemli görmemişlerdir. Bunun yanında katılımcıların %78,9 'u VHB'yi bu konuda yüksek düzeyde önemli gördüklerini belirten cevaplar verirken katılımcıların hiç biri VHB'yi bu konuda yüksek düzeyde yeterli görmemiştir. Tablodaki aritmetik ortalamaya göre katılımcıların çoğunluğu VHB'yi bu konuda hiç yeterli bulmamış veya düşük düzeyde yeterli bulmuştur.

6.Yerel yönetimler ile ilgili kanun hazırlıklarında görüş bildirmek

	N	%		N	%
Hiç önemli değil	1	2,6	Hiç yeterli değil	22	64,7
Düşük düzeyde önemli	2	5,3	Düşük düzeyde yeterli	9	26,5
Orta düzeyde önemli	-		Orta düzeyde yeterli	2	5,9
Önemli	4	10,5	Yeterli	-	
Yüksek düzeyde önemli	31	81,6	Yüksek düzeyde yeterli	1	2,9
Boş	-		Boş	4	
Toplam	38		Toplam	38	
Aritmetik Ortalama	4,6316		Aritmetik Ortalama	1,5000	
Standart Sapma	0,94214		Standart Sapma	0,86164	

Anket çalışmasının VHB'nin yerel yönetimler ile ilgili kanun hazırlıklarında görüş bildirmesi konusundaki sonuçlarına bakacak olursak, katılımcıların %81,6'sının VHB'yi bu konuda yüksek düzeyde önemli gördüğünün bilgisine ulaşmaktayız. Bu konuda VHB'yi orta düzeyde önemli gören katılımcıya hiç rastlanmazken, hiç önemli görmeyen veya düşük düzeyde önemli gören katılımcıların oranı %10 civarında karşımıza çıkmaktadır. VHB'yi yerel yönetimler ile ilgili kanun hazırlıklarında görüş bildirmek konusunda yeterli görmek bakımından yapılan değerlendirmeler sonucunda ise, katılımcıların %64,7'si VHB'yi bu konuda hiç yeterli bulmadığını gösteren cevaplar vermiştir. Aritmetik ortalamaya baktığımızda katılımcıların çoğunluğu bu konuda VHB'yi hiç yeterli bulmamış veya düşük düzeyde yeterli bulmuştur.

7.İl Özel İdarelerinin bilişim ve teknoloji uygulamalarının gelişmesine teknik destek sağlamak

	N	%		N	%
Hiç önemli değil	1	2,6	Hiç yeterli değil	23	63,9
Düşük düzeyde önemli	2	5,3	Düşük düzeyde yeterli	8	22,2
Orta düzeyde önemli	5	13,2	Orta düzeyde yeterli	4	11,1
Önemli	13	34,2	Yeterli	1	2,8
Yüksek düzeyde önemli	17	44,7	Yüksek düzeyde yeterli	-	
Boş	-		Boş	2	
Toplam	38		Toplam	38	
Aritmetik Ortalama	4,1316		Aritmetik Ortalama	1,5278	
Standart Sapma	1,01798		Standart Sapma	0,81015	

Anket çalışmasının VHB'nin İl Özel İdareleri'nin bilişim ve teknoloji uygulamalarının gelişmesine teknik destek sağlaması bölümünde, katılımcıların %44,7 'si VHB 'yi bu konuda yüksek düzeyde önemli görmüştür. Katılımcıların hiç biri ise VHB'nin bu konuda yüksek düzeyde yeterli olduğunu düşünmemiştir. VHB'nin yukarıda bahsedilen konuda hiç yeterli olmadığını düşünen katılımcıların oranı ise %63,9 olarak tabloya yansımaktadır.

Tabloyu dikkatle incelediğimizde, katılımcıların sadece %5,3'ünün VHB'nin bu konuda düşük düzeyde de olsa önemli olduğunu düşünmelerine rağmen, katılımcıların bu konuda VHB'nin düşük düzeyde yeterli olduğunu düşünenlerin oranı ise %22,2 olarak karşımıza çıkmaktadır.

8. Dünyada yerel yönetim konusundaki gelişmeleri izlemek; İl Özel İdarelerini ilgilendiren konularda araştırma-geliştirme, konferans, seminer, panel, yuvarlak masa toplantısı, teknik ve mesleki gezi ve benzeri faaliyetlerde bulunmak

	N	%		N	%
Hiç önemli değil	1	2,6	Hiç yeterli değil	24	66,7
Düşük düzeyde önemli	1	2,6	Düşük düzeyde yeterli	8	22,2
Orta düzeyde önemli	3	7,9	Orta düzeyde yeterli	4	11,1
Önemli	7	18,4	Yeterli	-	
Yüksek düzeyde önemli	26	68,4	Yüksek düzeyde yeterli	-	
Boş	-		Boş	2	
Toplam	38		Toplam	38	
Aritmetik Ortalama	4,4737		Aritmetik Ortalama	1,4444	
Standart Sapma	0,95115		Standart Sapma	0,69465	

Yapılan anket çalışmasının VHB'nin, dünyada yerel yönetim konusundaki gelişmeleri izlemek; İl Özel İdareleri'ni ilgilendiren konularda araştırma-geliştirme, konferans, seminer, panel, yuvarlak masa toplantısı, teknik ve mesleki gezi ve benzeri faaliyetlerde bulunmak konusundaki bölümünde, katılımcıların %68'i VHB'yi bu konuda yüksek düzeyde önemli gördüklerini belirten cevaplar vermişlerdir. Anket sonuçlarını gösteren yukarıdaki tabloyu incelediğimizde, katılımcıların %18,4'ünün bu konuda VHB'nin önemli bir unsur olduğunu düşündüklerini cevaplar verdiklerini görürken, %11 civarı oranında katılımcının da VHB 'yi bu konuda hiç önemli görmediklerini veya düşük ve orta düzeyde önemli gördüklerini anlamaktayız.



9.Yerel yönetimlerle ilgili kitap, dergi, bülten ve benzeri basılı materyal yayımlamak ve yayımlatmak

	N	%		N	%
Hiç önemli değil	-		Hiç yeterli değil	19	52,8
Düşük düzeyde önemli	3	7,9	Düşük düzeyde yeterli	14	38,9
Orta düzeyde önemli	2	5,3	Orta düzeyde yeterli	1	2,8
Önemli	15	39,5	Yeterli	2	5,6
Yüksek düzeyde önemli	18	47,4	Yüksek düzeyde yeterli	-	
Boş	-		Boş	2	
Toplam	38		Toplam	38	
Aritmetik Ortalama	4,2632		Aritmetik Ortalama	1,6111	
Standart Sapma	0,89092		Standart Sapma	0,80277	

Yapılan anket çalışmasının VHB'nin yerel yönetimlerle ilgili kitap, dergi, bülten ve benzeri basılı materyal yayımlamak ve yayımlatmak konusunda katılımcıların verdikleri cevapları tablo üzerinde değerlendirecek, bu konuda katılımcıların hiç biri VHB'yi hiç önemli görmemiştir. %12 civarında katılımcı, VHB'yi bu konuda düşük ya da orta düzeyde önemli gördüğünü belirten cevaplar kullanmıştır. Katılımcıların yaklaşık %86'sı VHB'yi bu konuda yüksek düzeyde önemli ya da önemli gördüğünü belirtmiştir.

Tablonun VHB'nin bu konuda ne ölçüde yeterli olması bakımından değerlendirilen kısmını inceleyecek, katılımcıların yarısından fazlasının bu konuda VHB'yi hiç yeterli görmediklerini belirten cevaplar verdiklerini görmekteyiz. Katılımcıların VHB'nin bu konuda yüksek düzeyde yeterli olduğunu düşünenlere ise rastlanmamaktadır.

10.Kanunda öngörülen hizmetleri gerçekleştirmek amacıyla; yerel yönetim konusunda görev ve hizmet yürüten kamu kurum ve kuruluşları, üniversiteler, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve sivil toplum kuruluşları ile işbirliği yapmak ve ortak hizmet projeleri yürütmek

	N	%		N	%
Hiç önemli değil	-		Hiç yeterli değil	25	71,4
Düşük düzeyde önemli	1	2,6	Düşük düzeyde yeterli	7	20,0
Orta düzeyde önemli	3	7,9	Orta düzeyde yeterli	2	5,7
Önemli	13	34,2	Yeterli	1	2,9
Yüksek düzeyde önemli	21	55,3	Yüksek düzeyde yeterli	-	
Boş	-		Boş	3	
Toplam	38		Toplam	38	
Aritmetik Ortalama	4,4211		Aritmetik Ortalama	1,4000	
Standart Sapma	0,75808		Standart Sapma	0,73565	

Anket çalışmasının bu bölümünde katılımcılar VHB'yi "kanunda öngörülen hizmetleri gerçekleştirmek amacıyla; yerel yönetim konusunda görev ve hizmet yürüten kamu kurum ve kuruluşları, üniversiteler, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve sivil toplum kuruluşları ile işbirliği yapmak ve ortak hizmet projeleri yürütmek" kapsamında değerlendirmişlerdir. Katılımcıların %55,3'ü bu konuda VHB'yi yüksek düzeyde önemli gördüğünü belirtmiştir. Aritmetik ortalamadan da anlaşılacağı gibi katılımcıların çoğu bu anlamda VHB'yi önemli veya yüksek düzeyde önemli olarak görmüştür.

VHB'yi bu konuda yeterli görmek bakımından değerlendiren katılımcıların %71,4'ü hiç yeterli görmediğini belirtmiştir. Tabloya baktığımızda VHB'yi bu konuda yüksek düzeyde yeterli gören katılımcıya rastlanmamıştır.



11. Yerel yönetim alanında faaliyette bulunan uluslar arası kuruluşlar ve yabancı ülke yerel yönetim birlikleri, dernekleri ve benzeri kuruluşları ile işbirliği yapmak, ortak projeler yürütmek, gerektiğinde bu tür kuruluşlara üye olmak

	N	%		N	%
Hiç önemli değil	1	2,6	Hiç yeterli değil	26	74,3
Düşük düzeyde önemli	3	7,9	Düşük düzeyde yeterli	8	22,9
Orta düzeyde önemli	6	15,8	Orta düzeyde yeterli	1	2,9
Önemli	13	34,2	Yeterli	-	
Yüksek düzeyde önemli	15	39,5	Yüksek düzeyde yeterli	-	
Boş	-		Boş	3	
Toplam	38		Toplam	38	
Aritmetik Ortalama	4,0000		Aritmetik Ortalama	1,2857	
Standart Sapma	1,06543		Standart Sapma	0,51856	

Yapılan anket çalışmasında katılımcıların %39,5'i VHB'yi yerel yönetim alanında faaliyette bulunan uluslar arası kuruluşlar ve yabancı ülke yerel yönetim birlikleri, dernekleri ve benzeri kuruluşları ile işbirliği yapmak, ortak projeler yürütmek, gerektiğinde bu tür kuruluşlara üye olmak konusunda yüksek düzeyde önemli görmüşlerdir. Aritmetik ortalamaya bakacak olursak, katılımcıların çoğunluğu VHB'yi bu konuda önemli görmektedir.

Anket sorularını VHB'yi yukarıda bahsedilen konuda yeterli olup olmadığı bakımından cevaplandıran katılımcıların hiç biri VHB'yi bu konuda yeterli ya da yüksek düzeyde yeterli görmemiştir.

12. Yerel yönetim alanında faaliyette bulunan uluslar arası kuruluşlar ve yabancı ülke yerel yönetim birlikleri, dernekleri ve benzeri kuruluşları ile buralarda mahalli idarelerin menfaatlerinin korunması ve geliştirilmesine yardımcı olmak:

	N	%		N	%
Hiç önemli değil	2	5,3	Hiç yeterli değil	27	77,1
Düşük düzeyde önemli	1	2,6	Düşük düzeyde yeterli	7	20,0
Orta düzeyde önemli	8	21,1	Orta düzeyde yeterli	1	2,9
Önemli	9	23,7	Yeterli	-	
Yüksek düzeyde önemli	18	47,4	Yüksek düzeyde yeterli	-	
Boş	-		Boş	3	
Toplam	38		Toplam	38	
Aritmetik Ortalama	4,0526		Aritmetik Ortalama	1,2571	
Standart Sapma	1,13774		Standart Sapma	0,50543	

Anket çalışmasının bu bölümünde katılımcılar VHB'nin yerel yönetim alanında faaliyette bulunan uluslar arası kuruluşlar ve yabancı ülke yerel yönetim birlikleri, dernekleri ve benzeri kuruluşları ile buralarda mahalli idarelerin menfaatlerinin korunması ve geliştirilmesine yardımcı olmak bakımından ne derece önem arz ettiğini belirten ve bu konuda VHB'nin ne derece yeterli olduğunu belirten cevaplar vermişlerdir.

Verilen cevapların tablodaki yansımalarını incelediğimizde %47,4 oranında katılımcının VHB'nin bu konuda yüksek düzeyde önemli olduğunu düşündüğünü görmekteyiz. Bunun yanında katılımcıların %5,3'ü VHB'yi bu konuda hiç önemli bulmazken, %77,1'i ise bu konuda VHB'yi hiç yeterli bulmamıştır.



13. Yerel yönetim alanında faaliyette bulunan uluslar arası kuruluşlar ve yabancı ülke yerel yönetim birlikleri, dernekleri ve benzeri kuruluşları ile İl Özel İdarelerinin bu kuruluşlarla ve diğer ülke yerel yönetimleri ile ilişkilerine gerektiğinde aracılık etmek:

	N	%		N	%
Hiç önemli değil	-		Hiç yeterli değil	28	80,0
Düşük düzeyde önemli	2	5,3	Düşük düzeyde yeterli	5	14,3
Orta düzeyde önemli	7	18,4	Orta düzeyde yeterli	1	2,9
Önemli	12	31,6	Yeterli	1	2,9
Yüksek düzeyde önemli	17	44,7	Yüksek düzeyde yeterli	-	
Boş	-		Boş	3	
Toplam	38		Toplam	38	
Aritmetik Ortalama	4,1579		Aritmetik Ortalama	1,2857	
Standart Sapma	0,91611		Standart Sapma	0,66737	

Anket çalışmasının bu bölümünde VHB'nin yerel yönetim alanında faaliyette bulunan uluslar arası kuruluşlar ve yabancı ülke yerel yönetim birlikleri, dernekleri ve benzeri kuruluşları ile İl Özel İdareleri'nin bu kuruluşlarla ve diğer ülke yerel yönetimleri ile ilişkilerine gerektiğinde aracılık etmek konusunda ankete katılan kişilerin %44,7'si VHB'yi yüksek düzeyde önemli gördüğünü belirten cevaplar sunmuşlardır. Ankete katılan kişilerin hiç biri bu konuda VHB'nin hiç önemli olmadığını düşünmezken, katılımcıların %80 gibi büyük bir çoğunluğu VHB'yi bu konuda hiç yeterli bulmamıştır. VHB'yi bahsedilen konuda yüksek düzeyde yeterli bulan katılımcı olmamıştır. Bunun yanında VHB'yi orta düzeyde yeterli veya yeterli bulan katılımcıların oranları eşit olarak dağılmıştır.

14. Avrupa Birliği sürecinde ülkemizin yerel yönetim konusunda yapması gereken işler ve hazırlıklara katkı sağlamak:

	N	%		N	%
Hiç önemli değil	1	2,6	Hiç yeterli değil	23	65,7
Düşük düzeyde önemli	1	2,6	Düşük düzeyde yeterli	10	28,6
Orta düzeyde önemli	3	7,9	Orta düzeyde yeterli	1	2,9
Önemli	11	28,9	Yeterli	-	
Yüksek düzeyde önemli	22	57,9	Yüksek düzeyde yeterli	1	2,9
Boş	-		Boş	3	
Toplam	38		Toplam	38	
Aritmetik Ortalama	4,3684		Aritmetik Ortalama	1,4571	
Standart Sapma	0,94214		Standart Sapma	0,81684	

VHB'yi, Avrupa Birliği sürecinde ülkemizin yerel yönetim konusunda yapması gereken işler ve hazırlıklara katkı sağlamak bakımından değerlendiren katılımcıların, yarısından fazlası (%57,9), VHB'yi bu konuda yüksek düzeyde önemli gördüklerini belirtmişlerdir. VHB'nin bu konuda hiç önemli olmadığını veya çok düşük düzeyde önemli olduğunu düşünen katılımcıların %2,6 ile aynı oranda karşımıza çıkmaktadırlar.

VHB'yi bahsedilen konuda yeterlilik bakımından değerlendiren katılımcıların %65,7'si hiç yeterli bulmamıştır. Bu konuda VHB 'yi yeterli bulan katılımcıya rastlanmazken, yüksek düzeyde yeterli bulan katılımcıların oranı sadece %2,9 olarak karşımıza çıkmaktadır.

15.İl Özel İdarelerinin Avrupa Birliğinin hibe, teknik yardım, eşleştirme ve benzeri program ve imkânlardan yararlanmalarına yardımcı olmak:

	N	%		N	%
Hiç önemli değil	-		Hiç yeterli değil	25	71,4
Düşük düzeyde önemli	1	2,6	Düşük düzeyde yeterli	7	20,0
Orta düzeyde önemli	3	7,9	Orta düzeyde yeterli	2	5,7
Önemli	9	23,7	Yeterli	-	
Yüksek düzeyde önemli	25	65,8	Yüksek düzeyde yeterli	1	2,9
Boş	-		Boş	3	
Toplam	38		Toplam	38	
Aritmetik Ortalama	4,5263		Aritmetik Ortalama	1,4286	
Standart Sapma	0,76182		Standart Sapma	0,85011	

VHB'yi İl Özel İdareleri'nin Avrupa Birliği'nin hibe, teknik, yardım, eşleştirme ve benzeri program ve imkânlardan yararlanmalarına yardımcı olmak bakımından değerlendiren katılımcılardan toplam 38 kişiden 25'i VHB'yi bu konuda yüksek düzeyde önemli görmüşlerdir. VHB'yi yukarıda bahsedilen konuda, hiç önemli görmeyen veya bu konuda yeterli gören katılımcıya hiç rastlanmamıştır. VHB'yi bu konuda yüksek düzeyde yeterli gören katılımcıların sayısı yalnızca 1 kişi olarak karşımıza çıkmaktadır. Katılımcılardan 25'i ise VHB 'yi bu konuda hiç yeterli bulmamıştır.

16.Ekonomik, turistik, kültürel, sportif, eğitim ve sosyal amaçlı tesisler yapmak, yaptırmak, işletmek, işletmeler ve şirketler kurmak ve bu konuda da gerektiğinde merkezi idare ile işbirliği yapmak:

	N	%		N	%
Hiç önemli değil	7	18,4	Hiç yeterli değil	14	40,0
Düşük düzeyde önemli	5	13,2	Düşük düzeyde yeterli	7	20,0
Orta düzeyde önemli	4	10,5	Orta düzeyde yeterli	9	25,7
Önemli	8	21,1	Yeterli	4	11,4
Yüksek düzeyde önemli	14	36,8	Yüksek düzeyde yeterli	1	2,9
Boş	-		Boş	3	
Toplam	38		Toplam	38	
Aritmetik Ortalama	3,4474		Aritmetik Ortalama	2,1714	
Standart Sapma	1,55437		Standart Sapma	1,17538	

Yapılan anket çalışmasında katılımcıların VHB'yi ekonomik, turistik, kültürel, sportif, eğitim ve sosyal amaçlı tesisler yapmak, yaptırmak, işletmek, işletmeler ve şirketler kurmak ve bu konuda da gerektiğinde merkezi idare ile işbirliği yapmak konusunda değerlendirme sonuçlarına göre, katılımcıların %36,8'i VHB'yi bu konuda yüksek düzeyde önemli bulmuştur. Tabloya bakacak olursak göze çarpan bir durum; katılımcıların %18'inin VHB'yi bu konuda hiç önemli bulmadığıdır. Diğer tabloları göz önüne getirirsek bu konuda katılımcıların VHB'yi bu oranda önemsiz sayması ilgi çekici bir durum oluşturmuştur. Diğer yandan katılımcıların VHB'yi yetersiz bulmalarının oranı bu diğer konulara göre bu konuda düşüş göstermiştir.



17.Kamuya ait kültür varlıklarını korumak amacıyla tarihi eser konumundaki binaların restorasyon çalışmalarına destek olmak:

	N	%		N	%
Hiç önemli değil	5	13,2	Hiç yeterli değil	21	61,8
Düşük düzeyde önemli	6	15,8	Düşük düzeyde yeterli	10	29,4
Orta düzeyde önemli	6	15,8	Orta düzeyde yeterli	2	5,9
Önemli	10	26,3	Yeterli	-	
Yüksek düzeyde önemli	11	28,9	Yüksek düzeyde yeterli	1	2,9
Boş	-		Boş	4	
Toplam	38		Toplam	38	
Aritmetik Ortalama	3,4211		Aritmetik Ortalama	1,5294	
Standart Sapma	1,40716		Standart Sapma	0,86112	

Anket çalışmasının VHB'nin kamuya ait kültür varlıklarını korumak amacıyla tarihi eser konumundaki binaların restorasyon çalışmalarına destek olması konusundaki görüşlerini bildiren katılımcıların, %13,2'si VHB'yi bu konuda hiç önemli görmemiştir. %15,8'i VHB'yi bu konuda düşük düzeyde ya da orta düzeyde önemli görmüştür. VHB'yi sözü geçen konuda yeterli bulan katılımcıya ise hiç rastlanmamıştır. VHB'yi bu konuda hiç yeterli bulmayanların oranı ise %61,8'dir.aritmetik ortalamalara bakacak olursak, katılımcıların çoğunluğunun VHB'yi bu konuda orta düzeyde önemli ya da önemli gördüklerini, yine çoğunluğun VHB'yi bu konuda hiç yeterli bulmadıklarını veya düşük düzeyde yeterli bulduklarını görmekteyiz.

18.Ayrıca vakıf kurmak ve mevcut vakıflara ortak olmak:

	N	%		N	%
Hiç önemli değil	13	34,2	Hiç yeterli değil	22	68,8
Düşük düzeyde önemli	8	21,1	Düşük düzeyde yeterli	7	21,9
Orta düzeyde önemli	9	23,7	Orta düzeyde yeterli	2	6,3
Önemli	4	10,5	Yeterli	1	3,1
Yüksek düzeyde önemli	4	10,5	Yüksek düzeyde yeterli	-	
Boş	-		Boş	6	
Toplam	38		Toplam	38	
Aritmetik Ortalama	2,4211		Aritmetik Ortalama	1,4375	
Standart Sapma	1,34830		Standart Sapma	0,75935	

Yapılan anket çalışmasında VHB'yi ayrıca vakıf kurmak ve mevcut vakıflara ortak olmak konusunda değerlendiren katılımcıların bu konuda VHB'yi önemli ya da yüksek düzeyde önemli görenlerin oranının aynı olduğunu görmekteyiz. Katılımcıların %34,2'si bu konuda VHB'yi hiç önemli görmezken, %44 civarında katılımcının VHB'yi bu konuda düşük düzeyde veya orta düzeyde önemli gördüklerini belirten cevaplar verdiklerini görmekteyiz.

VHB'yi ayrıca vakıf kurmak ve mevcut vakıflara ortak olmak konusunda yeterlilik bakımından değerlendiren katılımcıların hiç biri VHB'yi bu konuda yüksek düzeyde yeterli görmemiştir. Aritmetik ortalamadan da görüldüğü üzere, katılımcıların çoğunun yeterlilik konusunda VHB'yi hiç yeterli görmediklerini veya düşük düzeyde yeterli gördüklerini anlamaktayız.

19. İllerde “eğitim ve moral amaçlı “Vilayetler evi adıyla tesisler kurmak, taşınır ve taşınmaz mal edinmek, kiraya vermek, kiralamak, ortaklaşa kullanmak:

	N	%		N	%
Hiç önemli değil	7	18,4	Hiç yeterli değil	7	20,6
Düşük düzeyde önemli	8	21,1	Düşük düzeyde yeterli	8	23,5
Orta düzeyde önemli	7	18,4	Orta düzeyde yeterli	8	23,5
Önemli	5	13,2	Yeterli	9	26,5
Yüksek düzeyde önemli	11	28,9	Yüksek düzeyde yeterli	2	5,9
Boş	-		Boş	4	
Toplam	38		Toplam	38	
Aritmetik Ortalama	3,1316		Aritmetik Ortalama	2,7353	
Standart Sapma	1,50981		Standart Sapma	1,23849	

Yapılan anket değerlendirmesinin sonuçlarına göre, illerde “eğitim ve moral amaçlı “vilayetler evi adıyla tesisler kurmak, taşınır ve taşınmaz mal edinmek, kiraya vermek, kiralamak, ortaklaşa kullanmak bakımından VHB'nin ne derece önemli olduğunu cevaplandıran katılımcıların %18'i bu konuda VHB'nin hiç önemli olmadığını düşünmüştür. Yüksek düzeyde önemli olduğunu düşünen katılımcıların oranı %28,9 iken, VHB'yi bu konuda yüksek düzeyde yeterli görenlerin oranı sadece %5,9 olarak kalmıştır. Bunun yanında VHB'yi bu konuda düşük düzeyde veya orta düzeyde önemli görenlerin oranının aynı olduğu saptanmıştır(%23,5).

20. Her dereceli okul öğrencileri için okullar ve yurtlar yapmak, yaptırmak, kiralamak, işletmek, işlettirmek veya ortaklaşa kullanmak:

	N	%		N	%
Hiç önemli değil	5	13,2	Hiç yeterli değil	9	25,7
Düşük düzeyde önemli	5	13,2	Düşük düzeyde yeterli	7	20,0
Orta düzeyde önemli	7	18,4	Orta düzeyde yeterli	12	34,3
Önemli	58	21,1	Yeterli	5	14,3
Yüksek düzeyde önemli	13	34,2	Yüksek düzeyde yeterli	2	5,7
Boş	-		Boş	3	
Toplam	38		Toplam	38	
Aritmetik Ortalama	3,5000		Aritmetik Ortalama	2,5429	
Standart Sapma	1,42847		Standart Sapma	1,19663	

Yapılan çalışmada VHB'yi, her dereceli okul öğrencileri için okullar ve yurtlar yapmak, yaptırmak, kiralamak, işletmek, işlettirmek veya ortaklaşa kullanmak bakımından değerlendiren anket katılımcılarının çoğunluğu, aritmetik ortalamadan da anlaşılacağı gibi orta önemli veya orta düzeyde önemli bulmuştur. VHB'yi sözü edilen konuda, hiç önemli görmeyen ya da düşük düzeyde önemli görenlerin oranı ise aynı(13,2) olarak karşımıza çıkmıştır.

VHB'yi yukarıda bahsedilen konuda yeterlilik bakımından değerlendiren katılımcılardan orta düzeyde yeterli görenlerin oranı %34,3 ile en yüksek oran olarak karşımıza çıkmaktadır. Bunu izleyen oran ise %25,7 ile bu konuda VHB'nin hiç yeterli olmadığını düşünen katılımcıların oranı olarak görülmektedir.



21.Sağlık konuları ile ilgili tesisler açılmasını sağlamak ve bu konularda merkezi idare ile işbirliği yapmak:

	N	%		N	%
Hiç önemli değil	9	23,7	Hiç yeterli değil	12	34,3
Düşük düzeyde önemli	10	26,3	Düşük düzeyde yeterli	16	45,7
Orta düzeyde önemli	7	18,4	Orta düzeyde yeterli	5	14,3
Önemli	7	18,4	Yeterli	1	2,9
Yüksek düzeyde önemli	5	13,2	Yüksek düzeyde yeterli	1	2,9
Boş	-		Boş	3	
Toplam	38		Toplam	38	
Aritmetik Ortalama	2,7105		Aritmetik Ortalama	1,9429	
Standart Sapma	1,37365		Standart Sapma	0,93755	

Yapılan anket çalışmasının VHB'nin sağlık konuları ile ilgili tesisler açılmasını sağlamak ve bu konularda merkezi idare ile işbirliği yapması konusunda, katılımcıların çoğunluğu VHB'yi düşük düzeyde önemli ya da orta düzeyde önemli görmüştür. Toplam 38 kişi olan katılımcılardan yalnızca 5 kişi VHB'yi yukarıda belirtilen konuda yüksek düzeyde sorumlu görmüştür. VHB'yi bu konuda orta düzeyde önemli veya önemli görenlerin oranının aynı olduğunu görmekteyiz (%18,4).

Yukarıda belirtilen konuda VHB'yi yeterlilik bakımından değerlendiren katılımcılardan en büyük oranı VHB'nin bu konuda düşük düzeyde yeterli olduğunu düşünen kişiler oluşturmaktadır (%45,7).

22. İlgili mevzuat ve tüzük hükümlerine uygun olarak İl Özel İdarelerinin gelişmesine katkı sağlayacak her türlü faaliyet ve girişimde bulunmak:

	N	%		N	%
Hiç önemli değil	1	2,6	Hiç yeterli değil	24	68,6
Düşük düzeyde önemli	1	2,6	Düşük düzeyde yeterli	8	22,9
Orta düzeyde önemli	1	2,6	Orta düzeyde yeterli	2	5,7
Önemli	3	7,9	Yeterli	1	2,9
Yüksek düzeyde önemli	32	84,2	Yüksek düzeyde yeterli	-	
Boş	-		Boş	3	
Toplam	38		Toplam	38	
Aritmetik Ortalama	4,6842		Aritmetik Ortalama	1,4286	
Standart Sapma	0,87318		Standart Sapma	0,73907	

Yapılan anket çalışmasında katılımcılar VHB'yi ilgili mevzuat ve tüzük hükümlerine uygun olarak İl Özel İdareleri'nin gelişmesine katkı sağlayacak her türlü faaliyet ve girişimde bulunması konusunda, ne derece öneme sahip olması bakımından değerlendirmişlerdir. Bu değerlendirmenin tabloya yansıyan sonuçlarına göre, katılımcıların %84,2'si VHB'yi yüksek düzeyde önemli görmektedir. Katılımcılardan VHB'yi ilgili konuda hiç önemli görmeyen, düşük düzeyde veya orta düzeyde önemli görenlerin oranları ise eşit olarak dağılmıştır(%2,6).

VHB'yi yukarıda bahsedilen konuda yeterlilik bakımından değerlendiren katılımcıların hiç biri yüksek düzeyde yeterli görmediğini ifade eden cevaplar vermiştir. Hiç yeterli görmeyenlerin oranı ise %68,6 olarak karşımıza çıkmaktadır.



Bu tabloların özet hali aşağıda sunulmuştur:

Soru.3. Aşağıdaki tabloda size sunulan VHB'nin amaç ve görevlerini, İl Özel İdarelerine katkı açısından, ne derece önemli görüyorsunuz, lütfen belirtiniz.

1. Hiç önemli değil
2. Düşük düzeyde önemli
3. Orta düzeyde önemli
4. Önemli
5. Yüksek düzeyde önemli

AMAÇ VE GÖREVLER	A.O.
1.İl özel idarelere rehberlik etmek	4,43
2.İl özel idarelerinin menfaatlerini korumak ve gelişmelerine yardımcı olmak	4,37
3.İl özel idareleri arasında yardımlaşma ve işbirliğini, teknik ve idari deneyim bilgi değişimini teşvik etmek	4,61
4.İyi uygulama örneklerinin yaygınlaşmasına yardım etmek	4,45
5.İl Özel İdarelerinin seçilmiş ve atanmış her kademedeki personel ve görevlileri için mesleki ve beceri eğitimleri düzenlemek	4,68
6.Yerel yönetimler ile ilgili kanun hazırlıklarında görüş bildirmek	4,63
7.İl Özel İdarelerinin bilişim ve teknoloji uygulamalarının gelişmesine teknik destek sağlamak	4,13
8.Dünyada yerel yönetim konusundaki gelişmeleri izlemek; il özel idarelerini ilgilendiren konularda araştırma – geliştirme, konferans, seminer, panel, yuvarlak masa toplantısı, teknik ve meslekî gezi ve benzeri faaliyetlerde bulunmak	4,47
9.Yerel yönetimlerle ilgili kitap, dergi, bülten ve benzeri basılı materyal yayımlamak ve yayımlatmak	4,26
10.Kanunda öngörülen hizmetleri gerçekleştirmek amacıyla; yerel yönetim konusunda görev ve hizmet yürüten kamu kurum ve kuruluşları, üniversiteler, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve sivil toplum kuruluşları ile işbirliği yapmak ve ortak hizmet projeleri yürütmek	4,42
Yerel yönetim alanında faaliyette bulunan uluslar arası kuruluşlar ve yabancı ülke yerel yönetim birlikleri, dernekleri ve benzeri kuruluşları ile;	
11-İşbirliği yapmak, ortak projeler yürütmek, gerektiğinde bu tür kuruluşlara üye olmak	4,00
12-Buralarda mahalli idarelerin menfaatlerinin korunması ve geliştirilmesine yardımcı olmak	4,05
13-İl Özel İdarelerinin bu kuruluşlarla ve diğer ülke yerel yönetimleri ile ilişkilerine gerektiğinde aracılık etmek	4,16
14.Avrupa Birliği sürecinde ülkemizin yerel yönetimler konusunda yapması gereken işler ve hazırlıklara katkı sağlamak	4,37
15.İl Özel İdarelerinin Avrupa Birliğinin hibe, teknik yardım, eşleştirme ve benzeri program ve imkânlardan yararlanmalarına yardımcı olmak	4,53
16.Ekonomik, turistik, kültürel, sportif, eğitim ve sosyal amaçlı tesisler yapmak, yaptırmak, işletmek, işletmeler ve şirketler kurmak ve bu konuda da gerektiğinde merkezi idare ile işbirliği yapmak.	3,45
17.Kamuya ait kültür varlıklarını korumak amacıyla tarihi eser konumundaki binaların restorasyon çalışmalarına destek olmak.	3,42
18.Ayrıca vakıf kurmak ve mevcut vakıflara ortak olmak	2,42



19.İllerde “eğitim ve moral amaçlı” Vilayetler evi adıyla tesisler kurmak, taşınır ve taşınmaz mal edinmek, kiraya vermek, kiralamak, ortaklaşa kullanmak	3,13
20.Her dereceli okul öğrencileri için okullar ve yurtlar yapmak, yaptırmak, kiralamak, işletmek, işletirmek veya ortaklaşa kullanmak	3,50
21.Sağlık konuları ile ilgili tesisler açılmasını sağlamak ve bu konularda merkezi idare ile işbirliği yapmak	2,71
22.İlgili mevzuat ve bu tüzük hükümlerine uygun olarak il özel idarelerinin gelişmesine katkı sağlayacak her türlü faaliyet ve girişimde bulunmak	4,68

Soru.4. Aşağıdaki tabloda size sunulan “VHB’nin amaç ve görevleri”ni yerine getirmede VHB’yi ne ölçüde yeterli buluyorsunuz, lütfen belirtiniz.

1. Hiç yeterli değil
2. Düşük düzeyde yeterli
3. Orta düzeyde yeterli
4. Yeterli
5. Yüksek düzeyde yeterli

AMAÇ VE GÖREVLER	A.O.
1.İl özel idarelere rehberlik etmek	1,34
2.İl özel idarelerinin menfaatlerini korumak ve gelişmelerine yardımcı olmak	1,28
3.İl özel idareleri arasında yardımlaşma ve işbirliğini, teknik ve idari deneyim bilgi değişimini teşvik etmek	1,25
4.İyi uygulama örneklerinin yaygınlaşmasına yardım etmek	1,28
5.İl Özel İdarelerinin seçilmiş ve atanmış her kademedeki personel ve görevlileri için mesleki ve beceri eğitimleri düzenlemek	1,75
6.Yerel yönetimler ile ilgili kanun hazırlıklarında görüş bildirmek	1,50
7.İl Özel İdarelerinin bilişim ve teknoloji uygulamalarının gelişmesine teknik destek sağlamak	1,53
8.Dünyada yerel yönetim konusundaki gelişmeleri izlemek; il özel idarelerini ilgilendiren konularda araştırma – geliştirme, konferans, seminer, panel, yuvarlak masa toplantısı, teknik ve meslekî gezi ve benzeri faaliyetlerde bulunmak	1,44
9.Yerel yönetimlerle ilgili kitap, dergi, bülten ve benzeri basılı materyal yayımlamak ve yayımlatmak	1,61
10.Kanunda öngörülen hizmetleri gerçekleştirmek amacıyla; yerel yönetim konusunda görev ve hizmet yürüten kamu kurum ve kuruluşları, üniversiteler, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve sivil toplum kuruluşları ile işbirliği yapmak ve ortak hizmet projeleri yürütmek	1,40
Yerel yönetim alanında faaliyette bulunan uluslar arası kuruluşlar ve yabancı ülke yerel yönetim birlikleri, dernekleri ve benzeri kuruluşları ile;	
11-İşbirliği yapmak, ortak projeler yürütmek, gerektiğinde bu tür kuruluşlara üye olmak	1,29
12-Buralarda mahalli idarelerin menfaatlerinin korunması ve geliştirilmesine yardımcı olmak	1,26
13-İl Özel İdarelerinin bu kuruluşlarla ve diğer ülke yerel yönetimleri ile ilişkilerine gerektiğinde aracılık etmek	1,29
14.Avrupa Birliği sürecinde ülkemizin yerel yönetimler konusunda yapması gereken işler ve hazırlıklara katkı sağlamak	1,46
15.İl Özel İdarelerinin Avrupa Birliğinin hibe, teknik yardım, eşleştirme ve benzeri program ve imkânlardan yararlanmalarına yardımcı olmak	1,43



16. Ekonomik, turistik, kültürel, sportif, eğitim ve sosyal amaçlı tesisler yapmak, yaptırmak, işletmek, işletmeler ve şirketler kurmak ve bu konuda da gerektiğinde merkezi idare ile işbirliği yapmak.	
17. Kamuya ait kültür varlıklarını korumak amacıyla tarihi eser konumundaki binaların restorasyon çalışmalarına destek olmak.	1,53
18. Ayrıca vakıf kurmak ve mevcut vakıflara ortak olmak	1,44
19. İllerde "eğitim ve moral amaçlı" Vilayetler evi adıyla tesisler kurmak, taşınır ve taşınmaz mal edinmek, kiraya vermek, kiralamak, ortaklaşa kullanmak	
20. Her dereceli okul öğrencileri için okullar ve yurtlar yapmak, yaptırmak, kiralamak, işletmek, işletmeler veya ortaklaşa kullanmak	
21. Sağlık konuları ile ilgili tesisler açılmasını sağlamak ve bu konularda merkezi idare ile işbirliği yapmak	
22. İlgili mevzuat ve bu tüzük hükümlerine uygun olarak il özel idarelerinin gelişmesine katkı sağlayacak her türlü faaliyet ve girişimde bulunmak	1,43

6.1.4. VHB'nin Sunduğu Hizmetler ve Faaliyetleri Hakkında Bilgi Sahipliği ve Bu Hizmetlerdeki Başarısı ile İlgili Algılar

Aşağıda çalışma gurubuna dahil olan paydaşların VHB'nin sunduğu hizmetler ve yerine getirdiği faaliyetler hakkında bilgi sahibi olup olmadıklarına ve VHB'nin bu hizmet ya da faaliyetlerdeki başarı durumuna ilişkin algıları ile ilgili elde edilen veriler vardır:

6.1.4.1. Hizmetler ve Faaliyetler Hakkında Bilgi Sahipliği

Paydaşların VHB'nin kendisi, hizmetleri ve faaliyetlerinden haberdar olup olmadıkları ilişkin veriler aşağıdaki tablolardadır:

Soru 18.

VHB'ne ilişkin ne ölçüde bilgi sahibi olduğunuzu belirtiniz.	1* N %	2 N %	3 N %	4 N %	5 N %	A.O. S
1. Kurulma Nedeni	3 18,8	1 6,3	5 31,3	3 18,8	4 25,0	3,2500 1,43759
2. Görev ve Yetkileri	1 6,3	2 12,5	6 37,5	6 37,5	1 6,3	3,2500 1,00000
3. Sunduğu Hizmetleri	-	4 25,0	5 31,3	6 37,5	1 6,3	3,2500 0,93095
4. Bütçesi	6 37,5	1 6,3	3 18,8	4 25,0	2 12,5	2,6875 1,53704
5. Yerel yönetimlerle olan ilişkisi	1 6,3	1 6,3	4 25,0	6 37,5	4 25,0	3,6875 1,13835

1*=Tamamen, 2=Büyük Ölçüde, 3=Orta Düzeyde, 4=Düşük Düzeyde, 5=Hiç



Soru 18. Sıralı Tablo

VHB'ne ilişkin ne ölçüde bilgi sahibi olduğunuzu belirtiniz.	A.O. s	
1.Bütçesi	2,6875 1,53704	Orta Düzey
2.Kurulma Nedeni	3,2500 1,43759	
3.Görev ve Yetkileri	3,2500 1,00000	
4.Sunduğu Hizmetleri	3,2500 0,93095	
5.Yerel yönetimler ile olan ilişkisi	3,6875 1,13835	Düşük Düzey

1*=Tamamen, 2=Büyük Ölçüde, 3=Orta Düzeyde, 4=Düşük Düzeyde, 5=Hiç

Yapılan anket değerlendirmesinin bu kısmında katılımcıların VHB(Vilayetler Hizmet Birliği)'ye ilişkin ne ölçüde bilgi sahibi oldukları anlaşılmalı çalışılmıştır. Değerlendirmenin sonuçlarını tablodan incelediğimizde, ankete katılanların %31,3'lük kısmını oluşturan büyük bir oranının VHB'nin kurulma nedeni hakkında orta düzeyde bilgi sahibi olduğunu görüyoruz. %18,8'inin ise VHB'nin kurulma nedeni hakkında tamamen bilgi sahibi olduklarını ifade eden cevaplar verdiklerini görmekteyiz.

Katılımcıların VHB'nin görev ve yetkilerine ilişkin ne ölçüde bilgi sahibi olduklarını belirleyen anket sonuçlarına göre, %75'inin bu konuda orta düzeyde veya düşük düzeyde bilgi sahibi olduklarını görmekteyiz. Katılımcıların sadece %6'sının ise VHB'nin görev ve yetkileri konusunda hiçbir bilgiye sahip olmadıklarını görüyoruz.

Aritmetik ortalamaya göre katılımcıların çoğunun VHB'nin sunduğu hizmetler konusunda orta düzeyde veya düşük düzeyde bilgi sahibi olduklarını görmekteyiz. Katılımcıların %37,5'inin VHB'nin bütçesi konusunda tamamen bilgi sahibi olduklarını görüyoruz. VHB'nin yerel yönetimlerle olan ilişkisi bakımından ise katılımcıların çoğunun orta düzeyde veya düşük düzeyde bilgi sahibi olduklarını tablodaki sonuçlardan görebiliyoruz.



Değerlendirme Ölçeği: 1*=Tamamen, 2=Büyük Ölçüde, 3=Orta Düzeyde, 4=Düşük Düzeyde, 5=Hiç

Soru5. VHB faaliyetlerine ilişkin aşağıdaki konularda ne ölçüde bilgi sahibisiniz:	1* N %	2 N %	3 N %	4 N %	5 N %	A.O. S
1.Nüfus	-	1 2,5	5 12,5	5 12,5	29 72,5	4,55 0,814
2.Eğitim	2 5,0	7 17,5	12 30,0	14 35,0	5 12,5	3,3250 1,07148
3.Sağlık	1 2,5	1 2,5	6 15,0	16 40,0	16 40,0	4,1250 0,93883
4.Kültür	1 2,5	1 2,5	6 15,0	9 22,5	23 57,5	4,3000 0,99228
5.Kadın ve Ailenin Güçlendirilmesi	-	-	1 2,5	9 22,5	30 75,0	4,7250 0,50574
6.İstihdam	-	-	3 7,5	9 22,5	28 70,0	4,6250 0,62788
7.Çalışma Hayatı ve Sosyal Güvenlik	-	-	2 5,0	13 32,5	25 62,5	4,5750 0,59431
8.Tarım Sektörü	-	1 2,5	2 5,0	7 17,5	30 75,0	4,6500 0,69982
9.Sanayi Sektörü	-	-	3 7,5	7 17,5	30 75,0	4,6750 0,61550
10.Hizmet Sektörü	1 2,5	5 12,5	4 10,0	14 35,0	16 40,0	3,9750 1,12061
11.Kentsel ve Kırsal Altyapı	-	1 2,5	1 2,5	8 20,0	30 75,0	4,6750 0,65584
12.Yerleşme ve Kentleşme	-	-	2 5,0	6 15,0	32 80,0	4,7500 0,54302
13.Konut	-	-	4 10,0	7 17,5	29 72,5	4,6250 0,66747
14.Ulaştırma	1 2,6	1 2,6	7 17,9	30 76,9	39 100,0	4,6667 0,77233
15.Haberleşme	-	1 2,6	1 2,6	12 30,8	25 64,1	4,5641 0,68036
16.Finansal Altyapı	-	1 2,5	6 15,0	8 20,0	25 62,5	4,4250 0,84391
17.Coğrafya	-	1 2,5	-	7 17,5	32 80,0	4,7500 0,58835
18.Doğal Kaynaklar	-	1 2,5	2 5,0	4 10,0	33 82,5	4,7250 0,67889
19.İklim	-	-	1 2,5	8 20,0	31 77,5	4,7500 0,49355
20.Su Kullanımı	1 2,5	1 2,5	-	6 15,0	32 80,0	4,6750 0,82858
21.Toprak ve Arazi Kullanımı	1 2,5	1 2,5	-	5 12,5	33 82,5	4,7000 0,82275
22.Hava	-	1 2,5	3 7,5	4 10,0	32 80,0	4,6750 0,72986
23.Gelir Dağılımı	-	1 2,5	1 2,5	6 15,0	32 80,0	4,7250 0,64001
24.Enerji	1 2,5	-	2 5,0	4 10,0	33 82,5	4,7000 0,79097
25.Göç	-	-	2 5,0	4 10,0	34 85,0	4,8000 0,51640

Yapılan anket çalışmasına göre VHB'nin (Vilayetler Hizmet Birliği) sunduğu hizmetler ve faaliyetlerine ilişkin yukarıdaki tabloda belirtilen konularda katılımcılar ne ölçüde bilgi sahibi olduklarını belirtmişlerdir. Tablo sonuçlarına göre katılımcıların, %72,5'ünün VHB'nin nüfus faaliyetlerine ilişkin hiç bilgilerinin olmadığını görmekteyiz. Aritmetik ortalamadan da anlaşılacağı gibi katılımcıların çoğunun VHB'nin nüfus faaliyetlerine ilişkin düşük düzeyde veya hiç bilgi sahibi olmadıklarını görmekteyiz.



Tabloyu incelediğimizde katılımcıların %5'i VHB'nin faaliyetleri içinde sadece eğitim konusunda tamamen bilgi sahibi olduklarını görmekteyiz. Katılımcıların %85'i gibi büyük oranının VHB'nin faaliyetleri içinde göç konusunda hiç bilgi sahibi olmadıklarını görüyoruz.

VHB'nin faaliyetleri arasında sağlık konusunda, katılımcıların %4 civarı tamamen ya da büyük ölçüde haberdar olduklarını belirten cevaplar sunmuşlardır. %80'i ise sağlık konusunda VHB faaliyetlerine ilişkin, düşük düzeyde veya hiç bilgi sahibi olmadıklarını belirtmişlerdir.

Aritmetik ortalamaya göre VHB'nin faaliyetlerine ilişkin kültür bakımından katılımcıların çoğunluğunun düşük düzeyde veya hiç bilgi sahibi olmadıklarını görmekteyiz. Kadın ve ailenin güçlendirilmesi konusunda ise hiçbir katılımcı tamamen ya da büyük ölçüde bilgi sahibi olduklarını belirten ifadeler kullanmamışlardır. İstihdam, çalışma hayatı ve sosyal güvenlik konularında da hiçbir katılımcı tamamen veya büyük ölçüde bilgi sahibi olduklarını belirten ifadelerden kaçınmışlardır.

Tarım sektörüne ile ilgili VHB'nin faaliyetleri hakkında ne ölçüde bilgi sahibi olduklarını cevaplayan katılımcıların yine büyük bir çoğunluğu düşük düzeyde veya hiç bilgi sahibi olmadıklarını ifade etmişlerdir. Sanayi ile ilgili ankete baktığımızda, katılımcıların hiç birinin bu konuda VHB'nin faaliyetlerine ilişkin tamamen ya da büyük ölçüde bilgilerinin olmadığını görmekteyiz. %24 civarı katılımcının ise sanayi konusunda orta düzeyde veya düşük düzeyde bilgi sahibi olduklarını görüyoruz.

VHB'nin hizmet sektörü ile ilgili faaliyetleri konusunda katılımcıların %15'inin tamamen veya büyük ölçüde haberdar olduklarını belirten cevaplar verdiklerini görüyoruz. Kentleşme ve kırsal altyapı, yerleşme ve kentleşme ve konut konularında ise katılımcıların hiç biri tamamen bilgi sahibi olmadıklarını ifade eden cevaplar vermişlerdir. Ulaştırma, haberleşme, finansal altyapı, coğrafya, iklim, doğal kaynaklar, su kullanımı, toprak ve arazi kullanımı, hava ve gelir dağılımı konularında VHB'nin faaliyetlerine ilişkin katılımcıların büyük çoğunluğunun düşük düzeyde veya hiç bilgi sahibi olmadıklarını aritmetik ortalamalardan görebilmekteyiz.

6.1.4.2. VHB'nin Faaliyetlerinin Önemi ve Algılanan Başarı Düzeyi

Aşağıda alan araştırmasına katılan paydaşların VHB'nin yerine getirdiği hizmet ve faaliyet konularını ne derece önemli buldukları ve bu faaliyetler ile ilgili olarak VHB'yi başarılı bulup bulmadıklarına dair veriler sunulmuştur.

Değerlendirme Ölçeği: 1*=Tamamen, 2=Büyük Ölçüde, 3=Orta Düzeyde, 4=Düşük Düzeyde, 5=Hiç

Soru 6. Aşağıdaki konuları VHB'nin Sorumluluk/ Faaliyet alanları açısından ne ölçüde önemli bulmaktasınız?	1* N %	2 N %	3 N %	4 N %	5 N %	A.O. s
1.Nüfus yapısı	3 7,5	4 10,0	6 15,0	8 20,0	19 47,5	3,9000 1,31656
2.Eğitim	15 37,5	11 27,5	7 17,5	5 12,5	2 5,0	2,2000 1,22370
3.Sağlık	4 10,0	7 17,5	11 27,5	10 25,0	8 20,0	3,2750 1,26060
4.Kültür	4 10,5	9 23,7	12 31,6	7 18,4	6 15,8	3,0526 1,22909
5.Kadın ve Ailenin Güçlendirilmesi	3 7,5	4 10,0	13 32,5	10 25,0	10 25,0	3,5000 1,19829
6.İstihdam	7 17,5	6 15,0	9 22,5	8 20,0	10 25,0	3,2000 1,43581
7.Çalışma Hayatı ve Sosyal Güvenlik	5 12,5	5 12,5	6 15,0	13 32,5	11 27,5	3,5000 1,35873
8.Tarım Sektörü	6 15,0	7 17,5	5 12,5	11 27,5	11 27,5	3,3500 1,44204
9.Sanayi Sektörü	6 15,0	7 17,5	2 5,0	11 27,5	14 35,0	3,5000 1,50214
10.Hizmet Sektörü	7 17,5	5 12,5	7 17,5	10 25,0	11 27,5	3,3250 1,45686
11.Kentsel ve Kırsal Altyapı	8 20,0	7 17,5	7 17,5	8 20,0	10 25,0	3,1250 1,48820
12.Gelir Dağılımı	4 10,0	2 5,0	3 7,5	11 27,5	20 50,0	4,0250 1,31046
13.Göç	2 5,0	3 7,5	10 25,0	8 20,0	17 42,5	3,8750 1,20229
14.Yerleşme ve Kentleşme	3 7,5	5 12,5	8 20,0	11 27,5	13 32,5	3,6500 1,27199
15.Konut	-	7 17,5	5 12,5	12 30,0	16 40,0	3,9250 1,11832
16.Ulaştırma	5 12,5	4 10,0	5 12,5	10 25,0	16 40,0	3,7000 1,41784
17.Haberleşme	3 7,5	6 15,0	8 20,0	8 20,0	15 37,5	3,6500 1,33109
18.Finansal Altyapı	4 10,0	7 17,5	7 17,5	7 17,5	15 37,5	3,5500 1,41331
19.Coğrafya	2 5,0	1 2,5	3 7,5	12 30,0	22 55,0	4,2750 1,06187
20.Doğal Kaynaklar	5 12,5	6 15,0	7 17,5	7 17,5	15 37,5	3,5250 1,44980
21.İklim	2 5,0	-	3 7,5	10 25,0	25 62,5	4,4000 1,00766
22.Su Kullanımı	7 17,5	6 15,0	6 15,0	7 17,5	14 35,0	3,3750 1,53067
23.Toprak ve Arazi Kullanımı	7 17,5	5 12,5	8 20,0	6 15,0	14 35,0	3,3750 1,51383
24.Hava	3 7,5	4 10,0	2 5,0	11 27,5	20 50,0	4,0250 1,29075
25.Enerji	7 17,5	6 15,0	7 17,5	5 12,5	15 37,5	3,3750 1,54733



Yukarıdaki verilere dayanarak yapılan değerlendirme sonucunda faaliyet alanlarının önem derecesini gösteren tablo aşağıdaki gibi oluşmuştur

Değerlendirme Ölçeği:

- 1*=Tamamen Önemli,
2=Büyük Ölçüde Önemli,
3=Orta Düzeyde Önemli,
4=Düşük Düzeyde Önemli,
5=Hiç Önemli Değil

Aşağıdaki konuları VHB'nin Sorumluluk/ Faaliyet alanları açısından ne ölçüde önemli bulmaktasınız?	A.O. s	Önem Derecesi
2.Eğitim	2,2000 1,22370	Büyük Ölçüde
4.Kültür	3,0526 1,22909	Orta Düzey
11.Kentsel ve Kırsal Altyapı	3,1250 1,48820	
6.İstihdam	3,2000 1,43581	
3.Sağlık	3,2750 1,26060	
10.Hizmet Sektörü	3,3250 1,45686	
8.Tarım Sektörü	3,3500 1,44204	
22. Su Kullanımı	3,3750 1,53067	
23. Toprak ve Arazi Kullanımı	3,3750 1,51383	
25. Enerji	3,3750 1,54733	
5.Kadın ve Ailenin Güçlendirilmesi	3,5000 1,19829	
7.Çalışma Hayatı ve Sosyal Güvenlik	3,5000 1,35873	
9.Sanayi Sektörü	3,5000 1,50214	
20. Doğal Kaynaklar	3,5250 1,44980	
18. Finansal Altyapı	3,5500 1,41331	
14. Yerleşme ve Kentleşme	3,6500 1,27199	Düşük Düzey
17.Haberleşme	3,6500 1,33109	
16. Ulaştırma	3,7000 1,41784	
13. Göç	3,8750 1,20229	
1.Nüfus yapısı	3,9000 1,31656	
15.Konut	3,9250 1,11832	
12.Gelir Dağılımı	4,0250 1,31046	
24.Hava	4,0250 1,29075	
19.Coğrafya	4,2750 1,06187	
21. İklim	4,4000 1,00766	

Yapılan anket çalışmasının bu bölümünde katılımcılara tablodaki konuları VHB'nin sorumluluk / faaliyet alanları açısından ne ölçüde önemli buldukları sorulmuştur. Yukarıdaki tabloya yansıyan aritmetik ortalama sonucuna göre katılımcıların çoğunun nüfus yapısı konusunda VHB'yi orta düzeyde veya düşük düzeyde önemli bulduklarını görmekteyiz. Eğitim konusunda verilen cevaplara bakılırsa katılımcıların önemli bir oranının (%37,5) VHB'yi bu konuda tamamen önemli gördüklerini anlayabiliyoruz.

Verilen cevaplara göre, VHB'yi sağlık ve kültür açısından tamamen önemli gören katılımcıların oranı %10 civarlarında karşımıza çıkmaktadır. Bunun yanında büyük çoğunluğun sağlık ve kültür açısından VHB'yi orta düzeyde veya düşük düzeyde önemli gördüğü ortaya çıkmıştır. Kadının ve ailenin güçlendirilmesi ve istihdam konularında katılımcıların %25'i VHB'yi bu konuda hiç önemli görmediğini belirten şıkları kullanmışlardır.

Çalışma hayatı ve sosyal güvenlik, tarım ve sanayi sektörü faaliyetleri açısından katılımcıların büyük çoğunluğu VHB'yi orta düzeyde veya düşük düzeyde önemli görmüşlerdir. Hava, iklim, coğrafya ve gelir dağılımı konularında ise katılımcıların büyük çoğunluğu VHB'yi düşük düzeyde önemli görmüş veya hiç önemli görmemişlerdir. Bunun yanında katılımcılardan hiçbiri VHB'yi konut konusunda tamamen önemli görmemiştir. Doğal kaynaklar ve ulaştırma konularında ise katılımcıların %12,5'i VHB'yi tamamen önemli gördüklerini belirten cevaplar vermişlerdir.

Aşağıdaki tabloda araştırma katılımcılarının VHB'yi sorumluluk ve faaliyet alanları ile ilgili ne ölçüde başarılı bulduklarına ilişkin algıları ölçülmüştür:

Değerlendirme Ölçeği: 1*=Tamamen, 2=Büyük Ölçüde, 3=Orta Düzeyde, 4=Düşük Düzeyde, 5=Hiç

Soru 7. Aşağıdaki konulara ilişkin sorumluluk ve faaliyet alanı kapsamında VHB'yi ne ölçüde başarılı bulmaktasınız?	1* N %	2 N %	3 N %	4 N %	5 N %	A.O. s
1.Nüfus yapısı	-	-	-	10 26,3	28 73,7	4,7368 0,44626
2.Eğitim	1 2,5	4 10,0	7 17,5	17 42,5	10 25,0	4,5250 4,72846
3.Sağlık	-	2 5,0	3 7,5	20 50,0	15 37,5	4,2000 0,79097
4.Kültür	-	1 2,6	4 10,3	16 41,0	18 46,2	4,3077 0,76619
5.Kadın ve Ailenin Güçlendirilmesi	-	1 2,6	1 2,6	7 17,9	30 76,9	4,6923 0,65510
6.İstihdam	-	-	3 7,7	9 23,1	27 69,2	4,6154 0,63310
7.Çalışma Hayatı ve Sosyal Güvenlik	-	-	3 7,7	9 23,1	27 69,2	4,6154 0,63310
8.Tarım Sektörü	-	-	2 5,1	6 15,4	31 70,5	4,7436 0,54858
9.Sanayi Sektörü	-	-	1 2,6	8 20,5	30 76,9	4,7436 0,49831
10.Hizmet Sektörü	-	1 2,6	7 17,9	12 30,8	19 48,7	4,2564 0,84970
11.Kentsel ve Kırsal Altyapı	-	-	1 2,6	9 23,1	29 71,4	4,7179 0,51035
12.Gelir Dağılımı	-	-	1 2,6	9 23,1	29 74,4	4,7179 0,51035
13. Göç	-	-	-	5 12,8	34 87,2	4,8718 0,33869
14. Yerleşme ve Kentleşme	-	-	-	10 25,6	29 74,4	4,7436 0,44236
15.Konut	-	-	2 5,1	11 28,2	26 66,7	4,6154 0,59007



16. Ulaştırma	-	-	1 2,6	9 23,1	29 74,4	4,7179 0,51035
17.Haberleşme	-	-	3 7,7	11 28,2	25 64,1	4,5641 0,64051
18. Finansal Altyapı	-	2 5,1	3 7,7	7 17,9	27 69,2	4,5128 0,85446
19.Coğrafya	-	-	-	8 20,5	31 79,5	4,7949 0,40907
20. Doğal Kaynaklar	-	1 2,6	1 2,6	6 15,4	31 79,5	4,7179 0,64680
21. İklim	-	1 2,6	-	5 12,8	33 84,6	4,7949 0,57029
22. Su Kullanımı Hava	-	1 2,6	-	5 12,8	33 84,6	4,7949 0,57029
23. Toprak ve Arazi Kullanımı	-	1 2,6	-	5 12,8	33 84,6	4,7949 0,57029
24.Hava	-	-	-	4 10,3	35 84,7	4,8974 0,30735
25. Enerji	-	-	2 5,1	7 17,9	30 76,9	4,7179 0,55954

Anket çalışmasının bu kısmında katılımcılara yukarıdaki tabloda yer alan konulara ilişkin sorumluluk ve faaliyet kapsamında VHB'yi ne ölçüde başarılı buldukları sorulmuştur. Verilen cevapların tablodaki yansımalarına baktığımızda, katılımcıların hiç birinin hemen hemen hiçbir konuda VHB'yi tamamen başarılı bulmadıklarını görüyoruz. Göze çarpan diğer durum ise, aritmetik ortalamalardan da görülebileceği gibi katılımcıların çoğunun hemen hemen bütün konularda VHB'yi düşük düzeyde başarılı bulduklarını veya hiç başarılı bulmadıklarını görmekteyiz. Katılımcıların sadece %2,5'i VHB'yi eğitim konusunda tamamen başarılı bulmuştur.

Katılımcıların %80 civarı VHB'yi hava, toprak ve arazi kullanımı, su kullanımı, iklim ve göç konut konularında düşük düzeyde başarılı bulduklarını belirten cevaplar vermişlerdir. Katılımcıların %70 civarı ise VHB'yi enerji, doğal kaynaklar, coğrafya, sanayi sektörü ve kadın ve ailenin güçlendirilmesi konularında düşük düzeyde başarılı bulduklarını belirtmişlerdir.

6.1.4.3. VHB'nin Sorumluluk ve Faaliyet Alanlarında İyileştirme Önceliği ve Ne Ölçüde İyileştirme Yapması Gerektiğine İlişkin Algılar

Araştırmada katılımcılara VHB'nin sorumluluk ve faaliyet alanları ile ilgili 1'den 21'e kadar (1 en önemli öncelik ve 21 en önemsiz olan konu olmak üzere) bir iyileştirme önceliği sıralaması yapmaları istendiğinde aşağıdaki aritmetik ortalama tablosu ortaya çıkmıştır.



Değerlendirme Ölçeği: 1=En öncelikli alan.....21=En az öncelikli alan

Soru 8. VHB'nin sorumluluk ve faaliyet alanı kapsamında aşağıdaki konuların iyileştirilme önceliğini 1'den 21'e doğru sıralayarak belirtiniz.	A.O.
1.Nüfus yapısı	15,0286
2.Eğitim	2,7997
3.Sağlık	7,1892
4.Kültür	7,1351
5.Kadın ve Ailenin Güçlendirilmesi	9,6765
6.İstihdam	8,4054
7.Çalışma Hayatı ve Sosyal Güvenlik	10,9714
8. Tarım Sektörü	9,7568
9. Su Kullanımı	10,1351
10. Gelir Dağılımı	12,5556
11. Göç	13,7778
12.Toprak ve Arazi Kullanımı	10,8571
13. Sanayi Sektörü Konut	12,4324
14. Hizmet Sektörü	9,778
15. Kentsel ve Kırsal Altyapı	10,0556
16. Yerleşme ve Kentleşme	12,7929
17. Konut	13,0857
18. Ulaştırma	14,1111
19. Haberleşme Coğrafya	12,8333
20. Finansal Altyapı	12,3333
21.Enerji	14,3889



Sonuçları daha net görebilmek için aritmetik ortalamalara göre sıralama yapıldığında aşağıdaki tablo ve faaliyetlerdeki iyileştirmede öncelik seviyesi ortaya çıkmaktadır:

Değerlendirme Ölçeği: 1=En öncelikli alan.....21=En az öncelikli alan

VHB'nin sorumluluk ve faaliyet alanı kapsamında aşağıdaki konuların iyileştirilme önceliğini 1'den 21'e doğru sıralayarak belirtiniz.	A.O.	Öncelik
2.Eğitim	2,7997	Çok Yüksek
4.Kültür	7,1351	Yüksek
3.Sağlık	7,1892	
6.İstihdam	8,4054	
5.Kadın ve Ailenin Güçlendirilmesi	9,6765	Orta
8. Tarım Sektörü	9,7568	
14. Hizmet Sektörü	9,778	
15. Kentsel ve Kırsal Altyapı	10,0556	
9. Su Kullanımı	10,1351	
12.Toprak ve Arazi Kullanımı	10,8571	
7.Çalışma Hayatı ve Sosyal Güvenlik	10,9714	
20. Finansal Altyapı	12,3333	Düşük
13. Sanayi Sektörü Konut	12,4324	
10. Gelir Dağılımı	12,5556	
16. Yerleşme ve Kentleşme	12,7929	
19. Haberleşme Coğrafya	12,8333	
17. Konut	13,0857	
11. Göç	13,7778	
18. Ulaştırma	14,1111	
21.Enerji	14,3889	Düşük
1.Nüfus yapısı	15,0286	

Yapılan anket çalışmasının bu kısmında katılımcılardan VHB'nin sorumluluk ve faaliyet alanı kapsamında yukarıda tabloda belirtilen konuların iyileştirme önceliklerini (öncelik alanına göre 1'den 21'e doğru) sıralamaları istenmiştir. Verilen cevaplara göre, katılımcılar iyileştirme önceliğinde en öncelikli konunun eğitim olduğunu belirten cevaplar vermişlerdir. Eğitimden sonra iyileştirme öncelik sırasını katılımcıların çoğu sağlık ve kültür olarak belirlemişlerdir.

Bunlardan sonra VHB'nin sorumluluk ve faaliyet alanı kapsamında iyileştirme önceliğinin sırasıyla istihdam, tarım sektörü, kadın ve ailenin güçlendirilmesi ve hizmet sektörü konularının olabileceğini belirten cevaplar vermişlerdir. Toprak ve arazi kullanımı, su kullanımı, kentsel ve kırsal altyapı, çalışma hayatı ve sosyal güvenlik konularını ise katılımcılar VHB'nin iyileştirme önceliği sırasında orta düzeyde bulmuşlardır.

VHB'nin sorumluluk ve faaliyet alanı kapsamında iyileştirme bakımından en az öncelikli alanlar ise katılımcılar tarafından enerji, ulaştırma ve nüfus olarak belirlenmiştir.

Aşağıdaki tabloda ise katılımcıların VHB'nin sorumluluk ve faaliyet alanına giren konularda ne ölçüde iyileştirme yapılması gerektiğine dair olan algılarına ilişkin veriler derlenmiştir:

Değerlendirme Ölçeği: 1*=Tamamen, 2=Büyük Ölçüde, 3=Orta Düzeyde, 4=Düşük Düzeyde, 5=Hiç



Aşağıdaki konulara yönelik VHB'nin sorumluluk ve faaliyet alanı kapsamında ne ölçüde iyileştirmeler yapılması gerektiğini belirtiniz.	1* N %	2 N %	3 N %	4 N %	5 N %	A.O. s
1.Nüfus yapısı	2 5,9	1 2,9	9 26,5	8 23,5	13 38,2	4,7353 5,12456
2.Eğitim	19 51,4	8 21,6	5 13,5	2 5,4	3 8,1	1,9730 1,27990
3.Sağlık	9 24,3	10 27,0	8 21,6	7 18,9	3 8,1	2,5946 1,27931
4.Kültür	8 22,2	9 25,0	12 33,3	5 13,9	2 5,6	2,5556 1,15745
5.Kadın ve Ailenin Güçlendirilmesi	5 13,5	9 24,3	13 35,1	5 13,5	5 13,5	2,8919 1,21983
6.İstihdam	10 27,0	8 21,6	7 18,9	6 16,2	6 16,2	2,7297 1,44623
7.Çalışma Hayatı ve Sosyal Güvenlik	4 11,1	6 16,7	10 27,8	9 25,0	7 19,4	3,2500 1,27335
8.Tarım Sektörü	8 21,6	7 18,9	8 21,6	8 21,6	6 16,2	2,9189 1,40195
9.Sanayi Sektörü	7 18,9	6 16,2	9 24,3	7 18,9	8 21,6	3,0811 1,42163
10.Hizmet Sektörü	9 25,0	11 30,6	9 25,0	2 5,6	5 13,9	2,5278 1,31987
11.Kentsel ve Kırsal Altyapı	9 24,3	10 27,0	3 8,1	10 27,0	5 13,5	2,7838 1,43634
12.Gelir Dağılımı	3 8,1	5 13,5	9 24,3	11 29,7	9 24,3	3,4865 1,23876
13. Göç	4 10,8	6 16,2	10 27,0	7 18,9	10 27,0	3,3514 1,33783
14. Yerleşme ve Kentleşme	3 8,1	10 27,0	7 18,9	16 42,3	11 29,7	3,3243 1,37546
15.Konut	3 8,1	6 16,2	12 32,4	7 18,9	9 24,3	3,3514 1,25203
16. Ulaştırma	5 13,5	6 16,2	11 29,7	8 21,6	7 18,9	3,1622 1,30200
17.Haberleşme	8 21,6	2 5,4	13 35,1	6 16,2	8 21,6	3,1081 1,40996
18. Finansal Altyapı	6 16,2	8 21,6	7 18,9	8 21,6	8 21,6	3,1081 1,40996
19.Coğrafya	2 5,4	-	6 16,2	12 32,4	17 45,4	4,1351 1,05836
20. Doğal Kaynaklar	6 16,2	4 10,8	12 32,4	6 16,2	9 24,3	3,2162 1,37710
21. İklim	2 5,4	1 2,7	8 21,6	10 27,0	16 43,2	4,0000 1,13039
22. Su Kullanımı	5 13,9	8 22,2	8 22,2	7 19,4	8 22,2	3,1389 1,37639
23. Toprak ve Arazi Kullanımı	6 16,2	9 24,3	6 16,2	8 21,6	8 21,6	3,0811 1,42163
24.Hava	2 5,4	1 2,7	8 21,6	9 24,3	17 45,9	4,0270 1,14228
25. Enerji	6 16,2	6 16,2	6 16,2	8 21,6	11 29,7	3,3243 1,47298



Aritmetik ortalamalara göre faaliyet konuları sıralanarak iyileştirme seviyeleri belirlendiğinde aşağıdaki tablo ortaya çıkmaktadır

Değerlendirme Ölçeği: 1*=Tamamen, 2=Büyük Ölçüde, 3=Orta Düzeyde, 4=Düşük Düzeyde, 5=Hiç

Aşağıdaki konulara yönelik VHB'nin sorumluluk ve faaliyet alanı kapsamında ne ölçüde iyileştirmeler yapılması gerektiğini belirtiniz.	A.O. s	
2.Eğitim	1,9730 1,27990	Büyük Ölçüde
10.Hizmet Sektörü	2,5278 1,31987	
4.Kültür	2,5556 1,15745	
3.Sağlık	2,5946 1,27931	
6.İstihdam	2,7297 1,44623	Orta Düzeyde
11.Kentsel ve Kırsal Altyapı	2,7838 1,43634	
5.Kadın ve Ailenin Güçlendirilmesi	2,8919 1,21983	
8.Tarım Sektörü	2,9189 1,40195	
9.Sanayi Sektörü	3,0811 1,42163	
23.Toprak ve Arazi Kullanımı	3,0811 1,42163	
17.Haberleşme	3,1081 1,40996	
18.Finansal Altyapı	3,1081 1,40996	
22.Su Kullanımı	3,1389 1,37639	
16.Ulaştırma	3,1622 1,30200	
20.Doğal Kaynaklar	3,2162 1,37710	
7.Çalışma Hayatı ve Sosyal Güvenlik	3,2500 1,27335	
14.Yerleşme ve Kentleşme	3,3243 1,37546	
25.Enerji	3,3243 1,47298	
13.Göç	3,3514 1,33783	
15.Konut	3,3514 1,25203	
12.Gelir Dağılımı	3,4865 1,23876	
21.İklim	4,0000 1,13039	Düşük Düzeyde
24.Hava	4,0270 1,14228	
19.Coğrafya	4,1351 1,05836	
1.Nüfus yapısı	4,7353 5,12456	Hiç



Anket çalışmasının bu kısmında katılımcılara yukarıdaki tabloda belirtilen konulara yönelik VHB'nin sorumluluk ve faaliyet alanı kapsamında ne ölçüde iyileştirmeler yapılması gerektiği ile ilgili sorular sorulmuştur. Bu konu ile ilgili VHB katılımcılar tarafından, tamamen, büyük ölçüde, orta düzeyde, düşük düzeyde ve hiç seçenekleri ile 5 farklı şekilde değerlendirilmiştir.

Katılımcıların çoğunluğu nüfus konusunda VHB'nin düşük düzeyde iyileştirmeler yapması gerektiğini veya hiç iyileştirme yapmaması gerektiğini düşünen cevaplar vermişlerdir. Katılımcıların büyük oranı (%51,4) ise eğitim konusunda VHB'nin tamamen iyileştirmeler yapması kanaatinde olduklarını belirtmişlerdir. Katılımcıların çoğunluğu; sağlık, kültür, kadın ve ailenin korunması konusunda VHB'nin büyük ölçüde ya da orta düzeyde iyileştirmeler yapması gerektiğini düşündükleri cevaplar sunmuşlardır.

Katılımcıların %16,2'si coğrafya, toprak ve arazi kullanımı ve enerji konusunda VHB'nin orta düzeyde iyileştirmeler yapması gerektiğini düşünmüşlerdir. Katılımcılardan %25 civarı ise VHB'nin göç, yerleşme ve kentleşme ve konut konularında düşük düzeyde iyileştirmeler yapmasını veya hiç yapmamasını uygun görmüştür.



Sonuç olarak yukarıda gerçekleştirilen birkaç analizin ve oluşturulan tabloların özet hali aşağıdaki tabloda görülebilir; bu tablo sorumluluk ve faaliyet alanlarının VHB açısından ne kadar önemli olduğunu, bu alanlarda VHB'nin ne kadar başarılı bulunduğunu, VHB açısından bu alanların iyileştirme önceliklerinin neler olması gerektiği ve bu iyileştirmelerin ne ölçüde yapılması gerektiğine ilişkin katılımcıların algıları ve bu sonuçlara göre bu alanların stratejik önem derecelerini göstermektedir:

	VHB Açısından Ne Ölçüde Önemli6*	VHB ne ölçüde başarılı7*	VHB açısından iyileştirilme önceliği8**	VHB açısından ne ölçüde iyileştirmeler yapılmalı9*	Strateji
1.Nüfus yapısı	3,9000 1,31656	4,7368 0,44626	15,0286	4,7353 5,12456	Çok Düşük
2.Eğitim	2,2000 1,22370	4,5250 4,72846	2,7997	1,9730 1,27990	Çok Önemli
3.Sağlık	3,2750 1,26060	4,2000 0,79097	7,1892	2,5946 1,27931	Çok Önemli
4.Kültür	3,0526 1,22909	4,3077 0,76619	7,1351	2,5556 1,15745	Çok Önemli
5.Kadın ve Ailenin Güçlendirilmesi	3,5000 1,19829	4,6923 0,65510	9,6765	2,8919 1,21983	Önemli
6.İstihdam	3,2000 1,43581	4,6154 0,63310	8,4054	2,7297 1,44623	Önemli
7.Çalışma Hayatı ve Sosyal Güvenlik	3,5000 1,35873	4,6154 0,63310	10,9714	3,2500 1,27335	Önemli
8.Tarım Sektörü	3,3500 1,44204	4,7436 0,54858	9,7568	2,9189 1,40195	Önemli
9.Sanayi Sektörü	3,5000 1,50214	4,7436 0,49831	12,4324	3,0811 1,42163	Önemli
10.Hizmet Sektörü	3,3250 1,45686	4,2564 0,84970	9,778	2,5278 1,31987	Önemli
11.Kentsel ve Kırsal Altyapı	3,1250 1,48820	4,7179 0,51035	10,0556	2,7838 1,43634	Önemli
12.Gelir Dağılımı	4,0250 1,31046	4,7179 0,51035	12,5556	3,4865 1,23876	Düşük
13. Göç	3,8750 1,20229	4,8718 0,33869	13,7778	3,3514 1,33783	Düşük
14. Yerleşme ve Kentleşme	3,6500 1,27199	4,7436 0,44236	12,7929	3,3243 1,37546	Düşük
15.Konut	3,9250 1,11832	4,6154 0,59007	13,0857	3,3514 1,25203	Düşük
16. Ulaştırma	3,7000 1,41784	4,7179 0,51035	14,1111	3,1622 1,30200	Düşük
17.Haberleşme	3,6500 1,33109	4,5641 0,64051	12,8333	3,1081 1,40996	Düşük
18. Finansal Altyapı	3,5500 1,41331	4,5128 0,85446	12,3333	3,1081 1,40996	Önemli
19.Coğrafya	4,2750 1,06187	4,7949 0,40907	12,8333	4,1351 1,05836	Çok Düşük
20. Doğal Kaynaklar	3,5250 1,44980	4,7179 0,64680	x	3,2162 1,37710	Orta
21. İklim	4,4000 1,00766	4,7949 0,57029	x	4,0000 1,13039	Çok Düşük
22. Su Kullanımı	3,3750 1,53067	4,7949 0,57029	10,1351	3,1389 1,37639	Önemli
23. Toprak ve Arazi Kullanımı	3,3750 1,51383	4,7949 0,57029	10,8571	3,0811 1,42163	Önemli
24.Hava	4,0250 1,29075	4,8974 0,30735	x	4,0270 1,14228	Çok Düşük
25. Enerji	3,3750 1,54733	4,7179 0,55954	14,3889	3,3243 1,47298	Orta

*1=Tamamen, 2=Büyük Ölçüde, 3=Orta Düzeyde, 4=Düşük Düzeyde, 5=Hiç

**1=En öncelikli alan.....21=En az öncelikli alan

Kırmızı: Büyük Ölçüde

Mavi: Orta Düzey

Sarı: Düşük Düzey

6.1.4.4. VHB'nin En Başarılı Bulunan Yönleri

Araştırmaya katılan paydaşlara VHB'nin en başarılı olduğunu düşündükleri yönleri belirtmeleri istendiğinde aşağıdaki tablo ortaya konmuştur:

Soru.14. VHB'nin en başarılı bulduğunuz yönü/yönleri nedir/nelerdir?

VHB'nin Başarılı olduğu yönler	Kavram
<ul style="list-style-type: none"> - Sosyal tesislerin işletmeciliğinde - Sosyal tesisler ve işletmeciliği - Sosyal tesis, kamp, yurt ve okul yapmak - Sosyal tesis işletmesi anlamında çok başarılı - Sosyal tesislerin varlığı ve işletilmesi, kısmen verdiği eğitim programları - Sadece mevcut olan sosyal tesisleri bildiğimiz için onlardan faydalanıyor olabilmemiz. - Modern tesislerde güler yüzlü personelle hizmet vermeye çalışıyorlar. Mevcut durum itibarıyla mahalli idareler için yapılabilecek faaliyet ve çalışmaların olabileceğine geç de olsa karar verebilmiş olmaları - Bu güne kadar sosyal tesisleri düzenli yaptığı ve ayrıca son iki yıl içinde İl Özel İdarelerine yönelik çalışmaları - Ankara ve İstanbul illerinde bulunan iyi kaliteli sosyal tesisler işletilmesi. - Ankara ve İstanbul illerindeki sosyal tesis ve misafirhaneleri konaklama için son derece uygun - Çok güzel sosyal tesisler inşa eden tüketici konumunda olan bir kurum - Sosyal tesislerin yeniden yapılanması - Fahri Aykırı Vali'nin olması çok umutlandırıyor. - Misafirhane - Lokal konaklama tesisleri - VHB evleri gayet sistemli işletmecilikle yapılıyor. - Aşçılar iyi. 	Sosyal tesis işletmeciliği
<ul style="list-style-type: none"> - Son iki yılda, eğitim ve kültür alanındaki gibi hizmetlerde faaliyetlerini başarıyla sürdürmeye başlamıştır. - Eğitim çalışmaları - Seminer ve eğitim hizmetleri. - Eğitim - Eğitim ve sağlık alanında çabaları olumlu - Eğitim konularında bir potansiyeli bulunmaktadır. - Konaklamalarda sıkıntı yaşanmamaktadır. - Eğitimlerinin çok başarılı olması, eğitime desteği başarılı - Duymayı istediğim, kurumsallaşmaya yönelik hizmet içi eğitim gittiğim... - İletişim bilgilendirme seminerleri. 	Eğitim
<ul style="list-style-type: none"> - Yurt yapımı - Yurt yapımı. Anadolu projeleri. - Eğitim ve yurtçuluk faaliyetinde gayretli - Yüksek öğrenim öğrenci yurtlarına ilişkin faaliyetler - Okullar yaptırması, ayrıca öğrenci yurdu yaptırması - İllerde öğrenci yurtlarının yapılması ile eğitime katkısı - Son yıllarda öğrenci yurdu ve anaokulu projelerine finansal katkı sağlaması 	Yurt
<ul style="list-style-type: none"> - Barınma amaçlı yatırımlar yapması. - Barınma amaçlı yatırımlar yapması. - Tanıdığım yönüyle toplantı, konaklama imkânlarını süper bir şekilde sağlıyor. - Başkentte hizmetleri ile konaklama hizmeti veren bir tüzel kuruluş 	Barınma amaçlı yatırım
<ul style="list-style-type: none"> - Tatil yaptırma - Valilikler ile üst bürokratlara konaklama ve tatil imkânı sağlamak 	Tatil olanakları
<ul style="list-style-type: none"> - Bu soruya inanın yanıt vermek zor. İlk defa burada tanışık, gönderdiğimiz paralar hariç 	



- Sosyal faaliyetleri	
- Olmayan bir şeyin başarısız oluşu	
- Stratejik plan çalışmalarında İl Özel İdareleri tarafından farkında olma gayreti	
- Kendini yenileme çabası, gelişen mevzuat ve toplumsal yapıya uygun hareket edebilme iradesi, titizlik, ciddiyet	
- Lokal kesime hitap etme	

6.1.4.5. VHB'nin En Başarısız Bulunan Yönleri

Araştırmaya katılan paydaşlara VHB'nin en başarısız olduğunu düşündükleri yönleri belirtmeleri istendiğinde aşağıdaki tablo ortaya konmuştur:

- Tüm konularda başarısız - Şu aşamada başarılı bulduğum yönü yok. Ama ilerleme kaydediyor. - Kültür ve eğitim alanında yapılan hizmet ve faaliyetlerin dışında tüm hizmet alanlarında başarısız bulmaktayım.	Tüm konularda başarısız
- VHB'nin halk tarafından pek tanınmaması. - İletişimsizlik. Hangi ilin neye acil ihtiyacı olduğunu tespit etmemek, tespit etmeden hizmet yapmak. - Özel İdarelere önemini anlatamayışı, iletişim noksanlığı. - Kendini tanıtamayışı. - Koordinasyonsuzluğu. - Belli bir kurumlar birliği olduğunu söylediği halde kendi kurumlarından dahi az bilinmesi - İletişim, organizasyon ve rehberlik eksikliği - Kendini tanıtamayışı. Koordinasyonsuzluğu. - İletişim - Kurumun kendisini tanıttığındaki eksiklik - Paydaşları tarafından yeteri ölçüde tanınmadığını belirtmek şu aşamada çok zor Geniş bir hizmet alanı yerine uzmanlaşacakları ve %100 başarı sağlayacakları kesimlere yönelmesi. Üniversitedeki anabilim dalı gibi branşlaşmaları çok önemli buna karar verilmeli - İl Özel İdarelerinin üyesi olduğu birliğin, bizleri tanınamaları, eğitim eksikliği, destekleme, irtibat eksikliği - Üyeleri ile iletişiminin olmayışı ve kendini tanıtamaması - Kendini tanıtamaması. Buraya gelinceye kadar ne iş yaptığını bilmezdik. Hatta bu tesisin önünden vali evi derdik.	Kendini tanıtmaması, iletişim ve koordinasyon eksikliği
- Kendisi. - Kendisi.	Kendisi
- Yasadaki görevleri gereği gibi yapamayışı - Yasadaki görevleri gereği gibi yapamayışı	Yasadaki görevlerini gereğince yapamayışı
- İl Özel İdarelerine teknik anlamda destek olmamaları - Üyelerine yapması gereken destek hizmetlerinin (lobi, hizmet içi eğitim, hizmet kriteri, rehberlik, vs.) yapılmadığı - İl Özel İdarelerin kurumsallaşmasına katkıda bulunmaması - İl Özel İdarelerine tüzüğünde amaçlarına konulara yeterince hizmet sunmaması - Sahip olduğu bütçeyle İl Özel İdarelerin sıkıntılarını çözme noktasında daha etkili bir hale getirebilir.	İÖİ'ne teknik destek sağlayamaması İÖİ'nin kurumsallaşmasına katkı sağlayamaması



<ul style="list-style-type: none">- Kuruluş amacında ve görevleri arasında belirtilen 20 görev arasında sadece 3'ü üzerinde başarılı diğer alanlarda hiç başarısı bulunmamaktadır. En başarısız yönü 20 yıllık sosyal tesisi yıktırıyor ve sosyal tesis yaptırmaması- Tüzüğün İl Özel İdarelerinin görevleri ve çalışanlarına, emeklilerine yönelik olarak yenilenmesi gereği, kaynakları çok fazla olan ve konuya dağıtılması yerine; İl Özel İdarelerine maddi destek olmaması, eğitimci ve eğitici yetiştirmede destek olunması, hukuki destek sağlanması, koordinasyon toplantılarının her kademedeki personele yaygınlaştırılmasının gerekli olduğu kanaatindeyim.- Tüzüğün birinci maddesinde geçmesine rağmen 2010 yılına kadar İl Özel İdareleri personeli hiç hatırlanılmamıştır.- Toplanan o kadar güçlü finans yanında, tamamen sosyal tesise dayalı imalatlara girilerek amacının dışına çıkılması	<p>Kuruluş amacına uygun yeterli hizmetler sunamaması</p>
<ul style="list-style-type: none">- Özel İdarelerin birbirleriyle paylaşımını sağlayamıyor. Ortak projeler geliştirmenin önünü açmıyor. Özel İdareleri sahiplenmiyor.- Birlik başkanı ve yönetimi 81 il valimizden oluşmuş mükemmel bir yapı olmasına karşın, onların gündemlerini oluşturacak, projeleri yönetecek, kaynakları rasyonel kullanacak ve organizasyonu yukarılara taşıyacak profesyonel bir yönetim ekibi oluşturulmamış- İl Özel İdareleri ile bütünleşecek ortak ihtiyaç ve problemlerinin tespiti ve giderilmesi- İllerin gelişmesin hiçbir katkı sağlamayan, proje üretmeyen, kendini yenilemeyen bir kurum	<p>İÖİ arasında koordinasyonu sağlayamıyor ve ortak projeler üretilmiyor</p>
<ul style="list-style-type: none">- İl Özel İdareleri ile ilgili yasal düzenlemelerde geride kalmıştır.- Özel İdareler ve İl Genel Meclisinden oluşan yasal prensiplerin çözümünde ilgisiz olduğu düşünülmektedir.	<p>İÖİ'ni ilgilendiren yasal düzenlemelerde gerekli katkıyı sağlayamaması</p>
<ul style="list-style-type: none">- Hizmet ve eğitim eksikliği- Bilgi eğitimi- İl Özel İdareleri teknik personellerinin eğitimine hiç katkı yapmaması ve İl Özel İdareleri uygulamalarının birbirleri ile uyumu yönünde faaliyetlerinin olmaması	<p>Eğitim faaliyetlerindeki eksiklikler</p>
<ul style="list-style-type: none">- Sanayi	
<ul style="list-style-type: none">- Misyön ve vizyon eksikliği	
<ul style="list-style-type: none">- Kültür	
<ul style="list-style-type: none">- Rehberlik- Özel İdarelere rehberlik yapmaktan uzak	<p>İÖİ'ne rehberlik yapamamak</p>
<ul style="list-style-type: none">- Halktan kopuk	
<ul style="list-style-type: none">- Hızlı karar alamaması, karmaşık yapısı	



6.1.5. VHB'ye Ait Özellikler ile İlgili Algı Analizleri

Bu Bölümde VHB'ye ait olduğu düşünülen özellikler paydaşların değerlendirmesine sunulmuştur. Elde edilen veriler tablolar halinde sunulmuştur.

Soru 10. Sıralı Tablo

Aşağıda yer alan özelliklerin VHB için ne denli uygun olduğunu belirtiniz.	A.O. s	
3.Güvenilir	3,2500 1,06458	Uygun
1.Modern	3,1875 0,83417	
4.Yenilikçi/Atılımcı	2,7500 0,85635	
2.Verimli	2,6875 0,94648	
6.Bilgili/uzman/işbilir	2,6250 1,25831	
8.Vazgeçilmez	2,5625 1,45917	
11.Rakipsiz	2,3750 1,54380	Uygun Değil
5.Çalışkan ve dinamik	2,3125 1,01448	
7.Vatandaşın yanında	2,3125 1,19548	
9.Tecrübeli	2,2500 1,12546	
10.Hızla çözüm üretebilen	2,0625 0,85391	

1*=Kesinlikle Uygun Değil, 2=Uygun Değil, 3=Ne Uygun, Ne Değil, 4=Uygun, 5=Tamamen Uygun

Yapılan anket çalışmasında katılımcılara bazı özelliklerin VHB için ne denli uygun olduğu konusunda sorular sorulmuştur. Verilen cevaplara göre, katılımcıların %50'si VHB'yi modern olma konusunda "ne uygun, ne uygun değil" olarak nitelendirmiştir. VHB'yi verimlilik bakımından ise katılımcıların büyük çoğunluğu, uygun bulmadığını ifade eden cevaplar vermişlerdir. Katılımcıların %43,8'i VHB'yi güvenilirlik açısından "ne uygun, ne uygun değil" olarak nitelendirmiştir. Yenilikçi/atılımcı konusunda da VHB'yi katılımcıların büyük bir kısmı uygun bulmamıştır veya ne uygun, ne değil bulmuştur.

VHB'yi tamamen uygun buldukları en büyük oranı %18,8 ile rakipsiz ve vazgeçilmez olması konusunda verilen cevaplarda görmekteyiz. VHB'yi hızla çözüm üretebilmek konusunda katılımcılardan hiçbiri uygun veya tamamen uygun bulmamışlardır. Katılımcıların %25'i VHB'yi bilgili/uzman/işbilirlik açısından kesinlikle uygun bulmadığını ifade eden cevaplar sunmuştur. Vatandaşın yanında olma özelliği bakımından katılımcıların çoğu VHB'yi uygun bulmamıştır veya "ne uygun, ne değil" olarak cevaplar vermişlerdir.



Araştırmaya katılan paydaşlara VHB denilince aklınıza gelen ilk üç kelime sorulduğunda aşağıdaki tablodaki veriler ortaya çıkmış daha sonra bu tablo sadeleştirilerek bir sonraki tabloda özet halde sunulmuştur:

Soru. 11. VHB denilince aklınıza gelen ilk üç kelimeyi söyler misiniz?

	<u>İlk aklınıza gelen:</u>		
	<ul style="list-style-type: none">- Habersiz- Bilgi eksikliği.- Tanımıyorum- Bilinmeyen	Tanınmamak	
	<ul style="list-style-type: none">- Barınma.- Barınma- Konaklama- Sosyal Tesis- Dinlenme Tesisi- Sosyal Tesis- Sosyal tesisi olan, konaklama imkânı sunan yönetim- Ankara, konaklama- Sosyal tesis- Sosyal tesis	Sosyal tesis, barınma ve konaklama	
	<ul style="list-style-type: none">- Seçilmişlerin hakkını arayan		
	<ul style="list-style-type: none">- Valilerin ihtiyacını gideren kurum (VHB).- Valilere hizmet eden bir birim- Mülkiyecilere hizmet veren bir tüzel kişiliktir- Mülki idarecilerin konaklama yeri- Vali vesayeti- Mülkiyecilerin derneği- Mülki idarelerin yeri	Mülkiyelilere hizmet veren	
	<ul style="list-style-type: none">- Statükocu		
	<ul style="list-style-type: none">- Bütçeden- Tahmini bütçelerden ödenen pay kesilen %1- Bütçeden aktarılan kaynak- Katkı payının ödenmesi- Kesinleşmiş hesaptan değil de tahmini bütçeden haksız para kesilip gönderilmesi	İÖİ bütçesinden pay alan	
	<ul style="list-style-type: none">- Merkezi yönetim birliği- Üst birlik- İllerin kurduğu birlik- Tüm illere hizmet eden- İl özel idare- İl özel idarelerini sahiplenen	Üst birlik	
	<ul style="list-style-type: none">- Eğitim- Eğitim semineri	Eğitim	
	<ul style="list-style-type: none">- Modern		



Soru. 11. VHB denilince aklınıza gelen ilk üç kelimeyi söyler misiniz?

	İkinci aklınıza gelen:		
	<ul style="list-style-type: none"> - Kesinleşmiş hesaptan payın gönderilmesi. - Finansal yapı - Bütçeden %1 pay aktardığımız birlik - Finansal destek - Bütçesi - Daha az göndersek olmaz mı? 	İÖİ bütçesinden pay alan	
	<ul style="list-style-type: none"> - Eğitimci ve rehber - Arada sırada eğitim düzenleyen ama yetersiz. - Eğitim - Eğitim - Eğitim seminerleri 	Eğitim	
	<ul style="list-style-type: none"> - Sosyal Tesis - Sosyal tesis - Dinleme tesisi - Konaklama - Konaklama hizmeti veren bir tüzel kişiliktir - Tatil - Sürekli doludur. Kimi arasam acaba? 	Sosyal tesis, konaklama, tatil	
	<ul style="list-style-type: none"> - Vilayetlere hizmet götüreren - İllerin için sorunları çözümleyici - Pasif il genel meclisleri - Mahalli idare 	İllere hizmet götüreren	
	- Birlik.		
	- Aristokrat		
	- Mülki idare sınıfının etkinliği		
	<ul style="list-style-type: none"> - Ne yapar? - Pek tanınmayan 	Pek tanınmayan	
	- Valilerin arka bahçesi		
	- Modern		
	- Birlikte hareket etmeyi sağlamak		
	- Güvenilir		
	- Personel hizmeti		



Soru. 11. VHB denilince aklınıza gelen ilk üç kelimeyi söyler misiniz?

	<u>Üçüncü aklınıza gelen:</u>		
	<ul style="list-style-type: none">- Bütçesini kullanılmayan kısmını illere yurt olarak aktarım.- Hatta hiç göndermeyelim- Bütçesi İl Özel İdaresinden gelirlerinden oluşuyor ama!- Katkı payı ödemesi	İÖİ bütçesinden pay alan	
	<ul style="list-style-type: none">- Sosyal Tesis- Konaklama- Sosyal tesisler- Sosyal tesisler	Sosyal tesisler	
	<ul style="list-style-type: none">- Eğitim- Seminer- Konferanslar düzenleyen bir dernek- Okul	Eğitim	
	<ul style="list-style-type: none">- Amacı ne?- Anlaşılamayan- Hiç aklımıza gelmediği de olmaktadır	Amacı net bilinmeyen	
	<ul style="list-style-type: none">- İl genel meclis üyeleri- Yerel yönetim	İl genel meclisi, yerel yönetim	
	<ul style="list-style-type: none">- Merkeziyetçi.- Ankara	Merkeziyetçi	
	<ul style="list-style-type: none">- Hizmet sunan.- Hizmet	Hizmet sunan	
	<ul style="list-style-type: none">- Arka bahçe		
	<ul style="list-style-type: none">- Güvenilir		
	<ul style="list-style-type: none">- Valilere hizmet eden		
	<ul style="list-style-type: none">- İki ile hizmet veren ama her paydaştan bütçe alan bir hizmet birliği paydaşları ile bütünleşmeye yabancı kalmış- Ortak hareket etmek için kurulan kurum		
	<ul style="list-style-type: none">- Vazgeçilmez		
	<ul style="list-style-type: none">- İlimize hiçbir yararı olmayan kurum		

Soru. 11. VHB denilince aklınıza gelen ilk üç kelimeyi söyler misiniz?

<u>İlk aklınıza gelen</u>	<u>İkinci aklınıza gelen</u>	<u>Üçüncü aklınıza gelen</u>
<ul style="list-style-type: none">• Tanınmamak• Sosyal tesis, barınma ve konaklama• Mülkiyelilere hizmet veren• İÖİ bütçesinden pay alan• Üst birlik• Eğitim	<ul style="list-style-type: none">• İllere hizmet veren• Tatil	<ul style="list-style-type: none">• Hizmet sunan• Merkezde bulunan• İl genel meclisi• Yerel yönetim



6.1.6. VHB ile İlgili Sorunlar ve Beklentiler

Paydaş araştırması sürecinde katılımcılara VHB ile ilgili en önemli gördükleri sorunları ve beklentileri yazmaları istenmiştir. Elde edilen veriler aşağıda tablolar halinde verilmiştir.

6.1.6.1. VHB ile İlgili Sorunlar

Paydaşların araştırma sürecinde VHB ile ilgili en önemli olduğunu düşündükleri sorunlar aşağıdadır:

Soru.16. VHB'yle ilgili en önemli gördüğünüz üç sorununuzu lütfen belirtiniz.

1. Sorun:	
<ul style="list-style-type: none"> - Tanınmıyor - Ne olduğu belli değil. - İletişimsizlik. - İletişim. - Hedef kitle tarafından yeterince tanınmaması - Kapalı olduğu. - Tanınmaması - Tanıtım - İletişim - Tanınmıyor - Tanıtım sorunu - Kendini anlatamaması - Kendini tanıtıyor 	Yeterince tanınmaması
<ul style="list-style-type: none"> - Demokratik olmayan bir yapıda olması - Bürokratik bir yapıya sahip olması - Teşkilat yapısı (yönetim) - Kurumsal yapılanması (yenilenmesi). - Yönetim yapısı geliştirilmeli - Üyelerini yansıtan isimden yoksun - Kurumsal yapılanması (yenilenmesi) - Yönetim organları çalışma usullerinin ve organizasyonel yapısının yenilenmesi - Kurumsallaşamaması - Dinamik bir yapıya kavuşturulması 	Yönetim yapısı (Kurumsallaşarak dinamik bir yapıya kavuşturulmalı)
<ul style="list-style-type: none"> - İl Özel İdare sorunlarıyla ilgilenmemesi - İ.Ö.İ kuruluşundan bu yana katkı yok - İl Özel İdaresi faaliyetlerine ilgisiz - Ortaklara yeterli destek verilmemesi - Yeterli destek görememek - Özel İdare personelinin sosyal hakları 	İÖİ sorunlarıyla ilgilenmemesi, İÖİ'ne yeterli destek verememesi
<ul style="list-style-type: none"> - Yeterli sayı ve kalitede personel eksikliği - Yetersiz personel sayıları 	Personel yetersizliği
<ul style="list-style-type: none"> - Eğitim (eğitimci) - Yeni sosyal tesisleri yıktırıp yeniden yaptırması 	
<ul style="list-style-type: none"> - Veri toplama ve paylaşma 	
<ul style="list-style-type: none"> - Proje üretememe 	
<ul style="list-style-type: none"> - Hızlı karar alamama 	



Soru.16. VHB'yle ilgili en önemli gördüğünüz üç sorununuzu lütfen belirtiniz.

2. Sorun:	
<ul style="list-style-type: none">- Dış dünyaya kapalı- Bilgi ve görüş bildirmeyen bir yapıda olması.- İletişim sorunu- Muhataplarıyla ilgileriyle iletişimi yok- Üyelerinden kopuk olması- İletişim eksikliği- Bilgi eksikliği.- İletişim	<p>Dış dünyaya kapalı olması</p> <p>İletişim eksikliği</p>
<ul style="list-style-type: none">- Demokratik olmayan yönetim- Demokratik olmayan yönetim- Tek kutuplu yönetim- Yetersiz yönetim biçimi- Karmaşık yapısı- Yetersiz organizasyon	<p>Yönetim sorunu</p>
<ul style="list-style-type: none">- Ne yaptığı belli değil.- Ne yaptığı bilinmiyor- Bilgi eksikliği.	<p>Ne yaptığıнын bilinmemesi</p>
<ul style="list-style-type: none">- Kalifiye eleman yokluğu- Teknik personel eksikliği	<p>Personel yetersizliği</p>
<ul style="list-style-type: none">- Görevlerini tam olarak yerine getirememe	
<ul style="list-style-type: none">- İl Özel İdaresi mevzuatıyla sorunlar	
<ul style="list-style-type: none">- Birliğin İl Özel İdareleri katkıları dışında maddi kaynak, öz gelir yaratamaması	
<ul style="list-style-type: none">- Kendini yenilememesi- Faaliyetlerini çeşitlendirmemesi- Farkındalık yaratamaması	<p>Kendini yenilememesi</p> <p>Farkındalık yaratamaması</p>
<ul style="list-style-type: none">- Kaynakların etkin kullanılmaması	
<ul style="list-style-type: none">- Yasal düzenlemelerden yeterli bilgi verilmemesi	
<ul style="list-style-type: none">- Rehberlik hizmeti verilmemesi	
<ul style="list-style-type: none">- Ortak sorunların çözümüne yönelmiyor	
<ul style="list-style-type: none">- Eğitim planlaması	
<ul style="list-style-type: none">- İl Özel İdarelerinin sorunlarıyla ilgilenmemektedir.	
<ul style="list-style-type: none">- Görev ve sorumluluk eksikliği	



Soru.16. VHB'yle ilgili en önemli gördüğünüz üç sorununuzu lütfen belirtiniz.

3. Sorun:	
<ul style="list-style-type: none"> - İletişimsizlik. - İletişimin kesin çözümü - Yetersiz tanıtım - Ülke genelinde tanınmaması - Tanıtım eksikliği - İletişimsizlik. 	Tanıtım ve iletişim sorunu
<ul style="list-style-type: none"> - Genellikle barınma, konaklama amaçlı yatırımların yapmış olması. - Konaklama imkânlarının diğer illerde olmaması - Faaliyetlerinin ülke geneline yayılmaması - Sosyal tesisçilik yapması 	Genellikle konaklama yatırımları yapmış olması Bu yatırımların diğer illerde de olmaması
<ul style="list-style-type: none"> - Personel eğitimi - Personelin eğitimi ve idari yapının iyileşmesine fazla duyarlı değil 	Personel eğitimi yetersiz
<ul style="list-style-type: none"> - Stratejik planın olmaması - Kendine bir amaç ve hedef belirleyememe - Ne olacağı belli değil. 	Stratejik planının olmayışı Kendine amaç ve hedef belirleyememe
<ul style="list-style-type: none"> - Görevlerine uygun olmayan kurumsal yapı - Hantal - Başkanın seçimle gelmemiş olması 	Kurumsal yapı sorunu
<ul style="list-style-type: none"> - Kaynak yetersizliği - Katkı payları 	Kaynak yetersizliği
<ul style="list-style-type: none"> - Rehber olmayışı 	
<ul style="list-style-type: none"> - Personel eksikliği 	
<ul style="list-style-type: none"> - Fayda-maliyet analizlerinin iyi yapılamaması 	
<ul style="list-style-type: none"> - Sektörleri (ekonomi alanındaki) göz ardı etmiş olması 	
<ul style="list-style-type: none"> - Faaliyetlerinde başarısız olması 	
<ul style="list-style-type: none"> - İllerin gelişmesine katkı sağlamalı 	
<ul style="list-style-type: none"> - İsmi 	

6.1.6.2. VHB ile İlgili Beklentiler

Paydaşların araştırma sürecinde VHB ile ilgili en önemli olduğunu düşündükleri beklentileri aşağıdadır:

Soru.17. VHB'den en önemli üç beklentinizi lütfen belirtiniz.

1. Beklenti:	
<ul style="list-style-type: none"> - Tüzüğünde yer alan İl Özel İdarelerine rehberlik etmek konusunda etkin olması - Üyelerine görevleri doğrultusunda destek hizmeti - Rehberlik - Rehberlik görevini yapması - İl Özel İdarelere yardımcı, görüş bildirebilecek bir bilgiye sahip olması. - Özel idarelere rehberlik yapmaları - İllerin İl Özel İdarelerine rehberlik, teknik ve mali desteğin sağlanması - İl Özel İdarelerinin uygulama birliğinin sağlanması - Kanun ve mevzuatla ilgili mali, hukuki ve teknik danışmanlık - İl Özel İdarelerine rehberlik etmesi - Tüm Özel İdareler arasında rehberlik-tanıştırma-paylaşım - VHB sunulan görev alanları ile ilgili kendisinin aktif rol almasından ziyade üyelerinin bu alanlardan olacak şekilde yapılanmasına öncü olmalıdır. - İl Özel İdarelere yardımcı, görüş bildirebilecek bir bilgiye sahip olması - İl Özel İdarelerinin ve İl Genel Meclisinin mevzuatında lobicilik yapmasını, Özel İdarelere sahiplenilmesi 	<p>İÖİ'ne rehberlik etmesi</p> <p>İÖİ'ne destek vermesi</p> <p>İÖİ'ni sahiplenmesi</p>
<ul style="list-style-type: none"> - İGM ve İÖİ'lerine periyodik ve tam zamanlı eğitim düzenlenmeli. - İl Özel İdare personelinin yetiştirilmesi - Seçilmiş ve atanmışların eğitimi - Yeni bir yapılanma sürecine giren kamu kurumunda mevzuatla ilgili eğitim yapılması ve sürekli olması - Eğitim ve danışmanlık hizmetinin verilmesi 	<p>Eğitim faaliyetlerini yeterli düzeye çıkarması</p>
<ul style="list-style-type: none"> - İl Özel İdarelerin kurumsallaşmasında ve öncülük etmesinde yardım - İl Özel İdarelerde kurumsallaşmada katkısı yok 	<p>İÖİ'nin kurumsallaşmasına katkı sağlaması</p>
<ul style="list-style-type: none"> - VHB bütçeden adaletli bir şekilde ilde olmayan yapmak. - Bütçesini daha etkin kullanması - Kaynaklarının daha etkin kullanılması 	<p>Bütçesini daha etkin kullanması</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Kurumsallaşması - Dinamik bir yapı oluşmalı 	<p>Kurumsallaşması</p> <p>Dinamik bir yapı oluşmalı</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Bölge ayrımı yapmadan VHB evlerinin kurulması. 	
<ul style="list-style-type: none"> - Tabiat ve kültür varlıklarının onarımı. 	
<ul style="list-style-type: none"> - Organize sanayi alanlarının oluşumu, eğitim, sağlık 	
<ul style="list-style-type: none"> - Üreteceği projelerle istihdam sağlaması 	
<ul style="list-style-type: none"> - Sektörel bazda atılım yapmalı 	
<ul style="list-style-type: none"> - Özel İdarelere rehberlik edecek uzman kadroların istihdamı 	
<ul style="list-style-type: none"> - Kaliteli hizmet 	
<ul style="list-style-type: none"> - Tüm Özel İdarelerin aynı çatı altında toplandığı algısının yaygınlaşması 	
<ul style="list-style-type: none"> - İl Özel İdareleri sahipsiz bir kurumdur. 	
<ul style="list-style-type: none"> - Çalışma koşullarının iyileştirilmesi 	



Soru.17. VHB'den en önemli üç beklentinizi lütfen belirtiniz.

2. Beklenti:	
<ul style="list-style-type: none"> - Eğitimde geri kalmış bölgelere destek sunması - Her alanda hizmet içi eğitim organize etme - Sanayi, eğitim alanlarına daha da öncelik tanınmalı - Analitik bir biçimde eğitim faaliyetlerini sunmasını - Eğitim programlarının geliştirilmesi - Her türlü personellerin sık sık eğitim programına alınması 	Eğitim faaliyetlerinin artırılması
<ul style="list-style-type: none"> - Atanmışların değil seçilmişlerin başında olduğu bir yapıya sahip olması. - Daha demokratik yönetim şekli - Kurumsal bir yapıya kavuşması - "Alan" değil daha çok "veren" bir kurum yapısı 	Kurumsal bir yapıya kavuşması
<ul style="list-style-type: none"> - İl Özel İdarelerinde alt birimlere rehberliği yok - İl Özel İdarelerinin bütçe ve muhasebe programlarının daha düzenli çalışması için destek sağlanması - Bizlere teknik, bürokratik destek vermesi - Kurmay görev üstlenilmeli - İl Özel İdarelerin sorunlarını araştırma ve sorunlarına çözüm üretmek. - İl Özel İdarelerinin değişim ve dönüşümünü sağlayacak çalışmalar yapmalıdır. - Özel İdareleri ile ilgili personeli ve imkânlarıyla ilgili lobi - Lobi oluşturulacak şekilde faaliyet ve programlar yapmaları 	İÖİ'ne rehberlik yapılması İÖİ'nin olanaklarının iyileştirilmesine destek verilmesi
<ul style="list-style-type: none"> - Sosyal tesisten ziyade istihdama yönelik - İstihdama yönelik projeler üretmeli - İllerde yapılacak öncelikli projelere destek verilmesi 	Yalnızca sosyal tesisçilik yerine istihdam artırıcı projeler üretilmeli
<ul style="list-style-type: none"> - Konaklama hizmetlerin devamı - Sosyal tesislerin daha fazla kesime hitap etmesi 	Sosyal tesislerden yararlanıcılığı etkinleştirmek
<ul style="list-style-type: none"> - Sürekli eğitim merkezi oluşturulması 	
<ul style="list-style-type: none"> - Uygulama ve yasa danışmanları için Danışma Kurulu. 	
<ul style="list-style-type: none"> - Kültür turizminin yaygınlaştırılması 	
<ul style="list-style-type: none"> - Güzel uygulamaların yaygınlaştırılması ve teşviki 	
<ul style="list-style-type: none"> - Uygulamada ülke genelinde birliktelik 	
<ul style="list-style-type: none"> - Birliğin net bir hedef belirlemesi ve buna dair stratejik plan hazırlaması 	
<ul style="list-style-type: none"> - Avrupa Yerel Yönetimler özerklik şartına uygun hareket etmeli 	
<ul style="list-style-type: none"> - Her önüne gelen bu kurumu sahiplenmeye çalışmaktadır. 	

Soru.17. VHB'den en önemli üç beklentinizi lütfen belirtiniz.

3. Beklenti:	
<ul style="list-style-type: none"> - İl Özel İdarelerinde teknik elemanların hizmet içi eğitimi - Atanmış ve seçilmiş kişilere eğitim - Özel İdare personellerinin eğitim için seminerlerin düzenlenmesi - İl Özel İdare personelinin eğitimi 	Eğitim faaliyetlerinin artırılması
<ul style="list-style-type: none"> - Ülke çapında bilgi akışı sağlanması - Ülke geneline yayılmaları ve kendilerini daha iyi ifade ederek tanıtmaya önem vermeleri - Sosyal tesislerini yaygınlaştırmalı. - Kuruluş amacına hizmet etmesi - Kendisini kurum olarak daha iyi ifade edebilmeli. Özel İdarelerle olan bağını açıklığa kavuşturmalı. (bilgi akışı olarak) - Yapabileceği yapamayacağı hakkında bilgi vermek - İl Özel İdarelerle iletişim eksikliğinin giderilmesi 	Ülke çapında hizmet yaygınlığı ve kendini tanıtma
<ul style="list-style-type: none"> - Barınma, konaklama amaçlı değil daha başka yatırımların yapılması. 	
<ul style="list-style-type: none"> - İl Özel İdareleri işteğal alanlarında ortak tavır- davranış formatlarının oluşturulmasını 	
<ul style="list-style-type: none"> - Görevlerini yürütecek kurumsal yapı 	
<ul style="list-style-type: none"> - Danışmanlık - VHB bir icra organı gibi hareket etmemeli üyelerine danışmanlık yapmalıdır. 	İcra organı olmaktan çok danışmanlık yapmalıdır
<ul style="list-style-type: none"> - Bakanlıklarla teması sağlayacak statüye kavuşturulması 	
<ul style="list-style-type: none"> - Uluslar arası kuruluşlara üye olmakla birlikte aktif rol oynaması 	
<ul style="list-style-type: none"> - İllerin istihdamına kullanılmak üzere dış kaynak bulmalı, ARGE çalışmaları yapmalı 	
<ul style="list-style-type: none"> - Kurumsal olarak bizlerin haklarını koruması, eğitimler verilmesi - Özel İdare personelinin sosyal haklarının savunulması 	İÖİ personelinin özlük haklarının takibi
<ul style="list-style-type: none"> - Yerel düzenlemelerde İl Özel İdarelerinin korunması 	
<ul style="list-style-type: none"> - Kendi bünyesinde konularında uzman kişilerin bulundurulması 	
<ul style="list-style-type: none"> - Yurt dışında güzel örneklerin alınması konusunda yapacağı çalışmalar - İyi uygulamaları yaymak-rijinal projelere önderlik yapmak 	Başarılı örnek uygulamalar bularak bunların yaygınlaştırılması
<ul style="list-style-type: none"> - Kaynak kullanımı kriterlerinin bilimsel esaslara göre yenilenmesi, objektif kullanılması 	
<ul style="list-style-type: none"> - İl Özel İdarelerinin çözüm üretmekte zorlandığı alanlarda onlara kamu kurum ve kuruluşları nezdinde girişimde bulunarak yardımcı olmalıdır. 	
<ul style="list-style-type: none"> - İl Özel İdare çalışma ve mevzuatının değerlendirildiği bir sempozyum veya panel düzenlenmesi 	

6.1.7. VHB'nin Kamuoyunda Bilinirliği / Tanınırılığı

Araştırmaya katılan paydaşlara VHB dendiğinde çevrenizden duyduğunuz ilk üç şeyi belirtmeleri istenmiştir. Elde edilen veriler aşağıdaki tablolarda sunulmuştur:



Soru.12. VHB denilince çevreden duyduğunuz ilk üç kelimeyi söyler misiniz?

İlk Söylenen:	
<ul style="list-style-type: none"> - Bilmiyorum. - Nedir? Kimdir? - VHB ne iş yapar? - Yüzüme anlamsız baktılar - O ne ki - Bilmiyorum - Ne Birliği? - Tanımıyorum - Orası neresi - O nel ne iş yapar) - insanlar tepkisiz 	Bilinmeyen, tanınmayan
<ul style="list-style-type: none"> - Sosyal Tesis - Sosyal tesisler - Sosyal tesisi olan kurum - Sosyal tesisleri - Konaklama hizmeti. - Misafirhane - Misafirhane - Misafirhane - Konaklama hizmeti veren - Konaklama - Dinlenme tesisi 	Sosyal tesis, konaklama hizmeti
<ul style="list-style-type: none"> - Büyük bütçeye sahip - Bütçesi bizim (Özel İdarenin paylarından) paralardan oluşmakta 	Bütçesi
<ul style="list-style-type: none"> - Valilerin kendilerine hizmet eden kurum - Valilerin sosyal tesisi - Valilerin sosyal tesisleri 	Valilere hizmet veren sosyal tesisler
<ul style="list-style-type: none"> - İl özel idaresi - Mahalli idare - İllerin kurduğu birlik 	İl Özel İdaresi, Mahalli İdare
- Hizmet alanı.	
- Güzel rol	
- Okul	
- Antalya'da seminer	



Soru.12. VHB denilince çevreden duyduğunuz ilk üç kelimeyi söyler misiniz?

İkinci Söylenen:			
<ul style="list-style-type: none">- Ne ilgimiz var dediler- Nerede bu- Görevi ne?- Ne iş yaptığını anlatsana- Hangi kuruma bağlı- Ne iş yaptığı- Kurumu çok az sayıda tanırılar- O da ne!- Ne iş yapar?	Tanınmayan		
<ul style="list-style-type: none">- Sosyal tesis.- Sosyal tesis.- Misafirhane- Konaklama imkânları var	Sosyal tesis, konaklama		
<ul style="list-style-type: none">- Valilerin çiftliği!- Üst bürokratlara dinlenme yeri sağlayan kurum- Valilik hizmetlerimi?	Valilere hizmet veren		
<ul style="list-style-type: none">- Eğitim- Eğitim ve danışmanlık yapan bir kurum- Eğitim, seminer, toplantı- Okul öncesine yatırım.- Okul	Eğitim		
<ul style="list-style-type: none">- Yurtları yapan.			
<ul style="list-style-type: none">- Yapılan hizmet ihtiyaca göre değil.			
<ul style="list-style-type: none">- İllere ve Özel İdare İGM'lere yardımcı olmalı.			
<ul style="list-style-type: none">- Temiz			
<ul style="list-style-type: none">- Hizmet			
<ul style="list-style-type: none">- Ankara'da toplantı			

Soru.12. VHB denilince çevreden duyduğunuz ilk üç kelimeyi söyler misiniz?

Üçüncü Söylenen:			
<ul style="list-style-type: none">- Ne işe yarar- Çoğu kurumu tanımaz- Üyeleri kim?- Tatmin edicimi?- Kimlerin kurduğu ve yönettiği- Misafirhane mi?- Hiçbir şey söylenmemektedir- Ne iş yapar?- Fena değilmiş	Tanınmayan		
<ul style="list-style-type: none">- Eğitim- Eğitim- destek- Seminer	Eğitim		
<ul style="list-style-type: none">- Yurt yapımı- Yurt	Yurt		
<ul style="list-style-type: none">- Özel idarelerin paralarının lüzumsuz harcandığı yer- Bütçeden aktarılan pay- Bütçesi	Bütçesi		
<ul style="list-style-type: none">- Valilerin yeri- Vali (mülki amirler)'in birliği	Valilere hizmet veren		
<ul style="list-style-type: none">- Ankara.			
<ul style="list-style-type: none">- Yerel yönetim kanunlarına katkı			
<ul style="list-style-type: none">- Pahalı sayılmaz			
<ul style="list-style-type: none">- Ülkede uygulama birliğinin sağlanmaması			
<ul style="list-style-type: none">- Mülkiyeli bir bakışı, yaklaşımı var			

6.2. VHB VİZYON ÇALIŞMASI VERİLERİ

Stratejik Plan oluşturma çalışmaları sürecinde farklı gelişmişlik düzeyinde olan, farklı coğrafi bölgelerde bulunan 19 ilden toplam 46 kişilik (Genel Sekreter Yardımcısı, İl Genel Meclisi Üyesi, Daire Başkanı, Birim Müdürü, Teknik ve İdari Personelden oluşan) paydaş gurubunun Vali Galip Demirel Ankara Vilayetler Evi'nde (Gölbaşı) iki gün süren bir çalıştay sırasında ankete dayalı alan araştırmasında "VHB'nin "Vizyon İfadesinde" bulunmasını düşündüğünüz kavramları önem sırasına göre lütfen aşağıda belirtiniz?" sorusuna verdikleri tüm cevaplar:

1	2
<ul style="list-style-type: none"> - Aktif - Bilen - Birleştirici - Bölgeler arası farklılıkları azaltmak - Çağdaş olmak - Çalışanlarının yaşam standartlarını yükseltmek - Daha güçlü yerel yönetimler - Danışmanlık - Dayanışma - Demokrat - Demokratik, çağdaş hizmetle - Dinamik. - Dünya standartlarıyla ölçülebilir hedef olmalı - Eğiten - Eğitim - Eğitim - Eğitim kalitesi - Eğitim konusunda öncülük etmek - Eğitim. - En son teknoloji kullanan yerel yönetimler - Enerji - Güçlü - Güçlü - Hesap verilebilir - İl Özel İdarelerinde birlikteliği sağlayarak İl Özel İdarelerine öncülük ve rehberlik ederek İl Özel İdarelerinin hizmet kalitesini yükselterek daha kaliteli hizmet sunumu sağlamak - İl Özel İdarelerine eğitim, bilgi verebilen - İl Özel İdarelerine rehberlik etmek - İl Özel İdarelerini planlayan, proje üreten, arge çalışmaları ve etkin denetim yapabilen çağdaş birer kuruluş haline getirmeli - İl Özel İdarelerinin sorunlarına ışık tutan sanayi kalkınmasına destek vermek - İletişim - İletişim ağını tamamlamış olmak - İller arasında ayırım yapmadan hizmet - İllerde kentlilik bilinci için gerekli çalışmalar yapacak kırsal yöreleri eğitim, sağlık ve diğer konular için hedeflere ulaşabilmek - İllerin kalkınmasına yönelik proje üreten - İnsan odaklı. - İstihdam - Kalite odaklı - Kaliteli hizmet - Katılımcıları ile birlikte daha etkin verimli, güvenilir projelere imza atarak, çağdaş, demokrat bir VHB olabilmek için daha çok çalışmak - Katılımcılık - Kentlilik bilincinin algılanması kırsal alanda eğitim, sağlık hizmetlerinin yaygınlığını sağlamak - Koordinasyon - Kurumsallaşmış İl Özel İdareler - Küreselleşme - Küreselleşme. - Ortak uygulama - Öngörülü - Öngörülü. - Özdeşlik - Özel İdare - Özelleştirme - Paylaşımçı. - Pozitif - Problem çözücü - Proje üretme - Rehber - Rehber - Sağlıkla ilgili - Sanayi desteği - Seminer - Sivilleşme - Şeffaf ve hesap verebilmesi - Toplam kalite - Turizm konusunda illerin sorunlarına eğilmek 	<ul style="list-style-type: none"> - Adaletli - Ar-ge çalışmalarına öncelik veren - Çevre - Çözüm odaklı - Dinamik. - Dinamik. - Dinamik. - Eğitim ve öğretime destek sağlamak - Eğitimci - Güvenilir - Hesap verebilen - Hizmet içi eğitim - Hizmet verdiği insanların yaşam kalitesini yükseltmek - İletişim. - İnsan odaklı. - İstihdam, sanayi - Öngörülü - Standart ve birliktelik - Vatandaşın kalitesine hizmette bulunmak - Verimlilik - Yenilikçi. - Yerelleşme.



Soru 19: (Devam)

3	4
<ul style="list-style-type: none">- Adaletli- Çağdaş.- Çağdaş.- Değişim.- Güvenilir- Her alanda kaliteli hizmet sunmak- İnsan odaklı.- İstikrar- İşbirliği- Katılımcı- Özerk.- Proje üreten- Rehberlik.- Sağlamlılık- Sosyal Haklar.- Tarımın kalkınması- Toprak-su- Yenilikçi	<ul style="list-style-type: none">- Başarılı- Bilgi- Çözüm odaklı- Danışmanlık- Demokratik.- Dinamik- Enerji kaynaklarının kullanılması- Hizmet.- Konaklama.- Önderlik.- Öngörülü- Paylaşma-seminer-panel- Tarımda modern hizmet sunmak- Üretken.- Yatırımcı- Yenilikçi- Yönlendirici
5	6
<ul style="list-style-type: none">- Aktif- Araştırma-Geliştirme- Birlik üyeleriyle etkileşimli- Çağdaş- Destekleyici- Eğitim.- Geleceğe dönük çalışma- Güvenilir olmalı- İşbirliği.- Katılımcı- Önderlik etme- Örnek Projeler.	<ul style="list-style-type: none">- Belirleyici ve yönlendirici- Çağdaş- Çözümleyici- Eşit yaklaşımçı- Örijinal projeler- Öncelikle kendisini iyi tanıtmalı- Öncü.- Paydaş- Paylaşımçı.- Yöresel AR-GE çalışmaları
7	8
<ul style="list-style-type: none">- Bilgi ve donanımlı olmalı- Bütünleştirici- Her dalda iyi uygulamalar- İşbirlikçi- Katılımcı.	<ul style="list-style-type: none">- Çağdaş ve dayanışmaya açık olmalı- Çalışanların ortak sorunları

6.3. VHB MİSYON ÇALIŞMASI VERİLERİ

Stratejik Plan oluşturma çalışmaları sürecinde farklı gelişmişlik düzeyinde olan, farklı coğrafi bölgelerde bulunan 19 ilden toplam 46 kişilik (Genel Sekreter Yardımcısı, İl Genel Meclisi Üyesi, Daire Başkanı, Birim Müdürü, Teknik ve İdari Personelden oluşan) paydaş gurubunun Vali Galip Demirel Ankara Vilayetler Evi'nde (Gölbaşı) iki gün süren bir çalıştay sırasında ankete dayalı alan araştırmasında "VHB'nin "Miyon İfadesinde" bulunmasını düşündüğünüz kavramları önem sırasına göre lütfen aşağıda belirtiniz?" sorusuna verdikleri tüm cevaplar:



1	2
<ul style="list-style-type: none"> - 81 ilin yöresel kimliğini kentlilik bilinci ile modernleştirilmesi - Bilgi akışı - Birleştirici - Birleştirici. - Çağdaşlık - Çalışkan. - Çözüm üretmek - Dayanışma - Demokrasiyi özümsemiş - Demokratik. - Eğitim - Eğitim - Eğitimci - Eğitimci - Etkin - Etkin - Geleceğe dönük - Güven - Güvenilir - Güvenilirlik. - Her bölgeyi kapsamak - Hizmet odaklı - Hizmet üretmek - İl Özel İdare yaşam kalitesini yükseltmek. - İl Özel İdareleri arasında bilgi paylaşımı - İl Özel İdareleri arasındaki uygulama farklılıklarını ortadan kaldırmak - İl Özel İdareleri için kurumsallaşma anlamında destek sağlamak - İl Özel İdarelerin varlık sebebi - İl Özel İdarelerince verilen hizmetlerin sunumunda kanun ve yönetmeliklere uygun hizmet sunulmasına öncülük etmek - İl Özel İdarelerine danışmanlık yapmak - İl Özel İdarelerine eğitim ve bilgi veren - İl Özel İdarelerine rehberlik - İl Özel İdarelerine teknik yönden destek - İl Özel İdarelerinin kurumsallaşmasını sağlamak - İl Özel İdareleri personellerinin eğitimi - İletişimi sağlayan - İller arası dayanışmayı sağlamak - İller arasında koordinasyonu İl Özel İdareleri ile ilgili eğitim, lobi, danışmanlık, koordinasyon faaliyetlerini yürütmek - İnsan haklarına saygılı - İnsanlar - İş birliği - Kaliteli. - Kapsamlı - Katılımcı - Katılımcı anlayışa sahip - Katılımcılık - Kırsala ağırlık vermek - Koordineli - Kuruluşun amacı kaliteli hizmet verme, istihdama yönelik projeler geliştirme, bu projeleri uygulanabilir hale getirme - Mahalli bir birlik olan İl Özel İdareleri mutlaka olmalıdır. - Mahalli İdareler. - Planlı çalışma ve projelendirme - Rehberlik - Rehberlik etmek - Sağlık - Sanayinin gelişmesine katkı sağlamak - Sinerji - Sorunları yerinde tespiti - Sosyal sorumluluk projelerine destek olmak - Tutumlu - Tüm İl Özel İdareleri personellerinin iyi eğitilmiş, yeterli donanıma sahip ve tecrübeli 	<ul style="list-style-type: none"> - Adil. - Çağdaş ve güvenilir olmalı - Danışmanlık - Demokratik katılımcı. - Esnek - Fikir sormak - İl Genel Meclisinin fonksiyonları - İş bitirici - Kalite. - Kalkınmayı desteklemek - Kapsamlı - Katkı sağlayan - Paylaşımçı. - Rehber - Saydam - Tarihin köprüsü - Verileri toplayan - Verimli. - Verimli. - Yenilik.



Soru 20: (Devamı)

3	4
<ul style="list-style-type: none">- Atılcı- Atılcı.- Demokratik.- Destek- Eğitim- Eğitim-Kültür-Sanayi ve Tarımda hizmet sunmalı- Eşitlik- Katılımcı- Koordinasyon- Kurumsal alt yapıyı destekleyen- Kültüre duyarlı- Mevzuata uygun- Ortak problemleri tespit- Planın önemi- Saydam.- Şeffaflık.- Ülke ekonomisine katkı sağlamak	<ul style="list-style-type: none">- Araştırmacı- Dinamik.- Kararlarda dik duruş- Kırsal kesimde sağlık konusunda yapılan hizmetlere katkı sağlamalı- Memnuniyet- Özel idare.- Saydam- Sosyal Refah.- Şeffaf bir yönetim- Yenilikçi.- Yerel parlamento kararı
5	6
<ul style="list-style-type: none">- Araştırmacı- Birlik.- Öncelikli ve aciliyeti- Paydaş.- Sorunların çözümü- Verimli	<ul style="list-style-type: none">- Birlik üyeleriyle etkileşimli- Mahalli kaynaklar- Mevzuata uygun- Modern.

6.4. VHB İLKE ÇALIŞMASI VERİLERİ

Stratejik Plan oluşturma çalışmaları sürecinde farklı gelişmişlik düzeyinde olan, farklı coğrafi bölgelerde bulunan 19 ilden toplam 46 kişilik (Genel Sekreter Yardımcısı, İl Genel Meclisi Üyesi, Daire Başkanı, Birim Müdürü, Teknik ve İdari Personelden oluşan) paydaş gurubunun Vali Galip Demirel Ankara Vilayetler Evi'nde (Gölbaşı) iki gün süren bir çalıştay sırasında ankete dayalı alan araştırmasında "VHB'nin "ilkeleri" içinde bulunmasını düşündüğünüz kavramları önem sırasına göre lütfen aşağıda belirtiniz?" sorusuna verdikleri tüm cevaplar:



1	2
<ul style="list-style-type: none"> - Açıklık - Adil olmalı - Aktif - Az para çok iş - Başarı - Çağdaş - Danışmanlık hizmeti sunması - Demokrasi - Demokratik - Demokratik - Demokratik, sistemli bilinçlendirme ile kamu kaynaklarına etkin ve verimli kullanılması - Demokratik. - Dinamik - Dünya ülkelerinde insan yaşam kalitesini yükseltici araştırmalarda bulunarak bu konuda uygulanabilir projelere geliştirmek - Dürüstlük - Eğitim - Eğitim - Esnek - Eşitlik - Eşitlik. - Gelişime açık - Geniş katılımcı olmalı - Güçlü bir yapı için - Güven vermeli - Güvenilirlik - Güvenilirlik - Hesap verebilir - Hizmet odaklı. - İhtiyaçlara uygun hizmeti sunmak - İl Özel İdare personellerinin eğitimi - İl Özel İdareleri arasında koordinasyon sağlaması - İl Özel İdareleri arasında bilgi paylaşım - İl Özel İdarelerin sorunlarına çözüm araması - İl Özel İdarelerinin hizmet kalitesini yükseltmek. - İlericilik - İllerin kalkınması için Arge - İnsan haklarına saygılı - İnsan odaklı olmak - İyi bir iletişim ağı kurması - Kalite duyarlılığı - Kamu kaynaklarının etkin, ekonomik ve verimli kullanılması - Kararlı. - Katılımcı - Katılımcı - Katılımcı bir örgüttür. - Katılımcılık - Kaynakları yerinde kullanmalı - Kolektif çalışma ruhunu geliştirme - Kurumlara öncü - Kültür ve turizmne katkı sağlama - Lider yönetim - Liderlik ve öncülük etmek - Pek çok kurumun ilgi alanına girmemek - Performans odaklı - Rehberlikte uzman - Samimiyet - Sanayinin gelişmesine katkı - Seçilmiş ve atanmışların ortaklığı - Sivil - Sosyal tesisten ziyade istihdama yönelik projeler üretilmesi konusunda çalışma yapma - Sürekli gelişimi hedefleyen - Şeffaf olmak - Şeffaf ve güvenilir bir kurum olma - Şeffaflık - Taşraya önderlik etmek - Ulaşılabilirlik - Ülke sathını birleştiren - Vatandaş odaklı - Yapılacak hizmetlerin genel olmasını sağlama - Yenilikçi - Yerel katılımçılığın temsiliyeti - Yerelde demokratik yaşam çabası 	<ul style="list-style-type: none"> - Adil - Çağdaş. - Demokratik bir karar mekanizmasına sahiptir. - Eğitim kalitesi. - Endeksli çalışma - Eşit - Etkin. - Güvenilir - Hizmetkar - İhtiyaca uygun hizmet - İl Özel İdareleri arasında koordinasyonu sağlar. - İletişim - İstihdama katkı sağlamak - Katılımcı - Katılımcı - Katılımcılık - Saydam - Verimli - Yaygın iletişimi gerçekleştirmek - Yurt-hastane yapmamak

Soru 21: (Devam)

<p>3</p> <ul style="list-style-type: none"> - Araştırmacılık - Birlik üyeleriyle etkileşimli - Duyarlı. - Hesap verebilir - İl Özel İdarelerine öncülük etme. - İletişim - İller arasında adaleti gözetir. - İllerin finansman ihtiyaçlarını karşılamak - Koordinasyon - Memnuniyet - Modern. - Özel sınırlı alanda kalmak - Sosyal hakları savunmak - Tanınmış - Veri bankası - Yönetimde açıklık - Yönetimde demokratik. - Yörenin jeopolitik, iklim, tarih ve kültürüne yönelik projelerin gerçekleştirilmesine yardımcı olmak 	<p>4</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adaletli - Bütünleştirici - Destekleyici - Eğitim öncüsü - Eğitimi - Eski-Yıpranmış-Ayrıştırılan kavram ve uygulamalardan kurtulmak - Güçlü ve şeffaf bir bütçe - Güvenilirlik - İl Özel İdarelerinin mevzuatla ilgili - Kalite - Kalite vazgeçilmez bir unsurdur - Saygın
<p>5</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dinamik. - Etkin - Güvenilir - Hakkını koruyup, kollamak ve geliştirmek - Hesap verebilmek - Hizmet içi eğitime önem veren - İletişim - Kurumsal hakkını destekleyen - Özel ilgi alanlarında kalmak ve abartmamak - Veri sunan 	<p>6</p> <ul style="list-style-type: none"> - Etkili - Kaliteli. - Kırsal ve kentsel alanlarda hizmet türlerini geliştirmeli - STK olduğunu unutmamak - Şeffaf
<p>7</p> <ul style="list-style-type: none"> - Katılımcı - Vatandaş odaklı 	<p>8</p> <ul style="list-style-type: none"> - Birlik üyeleriyle etkileşimli - Çağdaş dünyaya ayak uydurmuş

Yapılan çalıştay ile elde edilen bu ilkeler analiz edilip düzenlendikten sonra bir anket formu aracılığı ile 81 ildeki paydaşlara gönderildi. Anket çalışması sonucu elde edilen veriler aşağıda sunulmuştur:

Seçenekler	N	%
Hiç uygun değil	1	2,6
Orta düzeyde uygun	5	13,2
Tamamen uygun	32	84,2
Toplam	38	100,0
Aritmetik ortalama:4,76 (5= Tamamen uygun)		

“VHB’nin “Demokratik Olma” ilkesini nasıl değerlendiriyorsunuz sorusunun cevapları

VHB’nin faaliyetlerini sürdürürken demokratik olması gerektiği açısından VHB’yi değerlendiren katılımcılardan sadece 1 kişi bu konuda VHB’yi hiç uygun bulmamıştır. Bunun yanında 5 kişi orta düzeyde uygun bulurken 32 kişi de VHB’yi bu konuda tamamen uygun bulmuştur.

Seçenekler	N	%
Hiç uygun değil	1	2,6
Uygun değil	1	2,6
Orta düzeyde uygun	5	12,8
Tamamen uygun	32	82,1
Toplam	39	100,0
Aritmetik ortalama: 4,69 Standart sapma: 0,83		

VHB’nin “Eğitime Önem Veren” ilkesini nasıl değerlendiriyorsunuz sorusunun cevapları



VHB'yi eğitime önem verme ilkesi doğrultusunda değerlendiren katılımcıların %2,6'sı bu konuda VHB'yi hiç uygun bulmamıştır. Yukarıdaki tablodan da anlaşılacağı gibi katılımcılardan 5 kişi VHB'yi eğitime önem verme açısından orta düzeyde uygun bulmuştur. Katılımcılardan 32 kişi ise bu konuda VHB'yi tamamen uygun bulmuştur.

Seçenekler	N	%
Orta düzeyde uygun	3	8,1
Tamamen uygun	34	91,9
Toplam	37	100,0
Aritmetik ortalama: 4,92 Standart sapma:0, 28		

VHB'nin "Eşitlikçi" ilkesini nasıl değerlendiriyorsunuz sorusunun cevapları

VHB'yi eşitlikçi ilkesi bakımından değerlendiren toplam 37 katılımcının 34'ü bu konuda VHB'yi tamamen uygun bulmuştur. 3 kişi ise orta düzeyde uygun bulmuştur. Yapılan çalışmada bu konuda VHB'yi 'hiç uygun bulmayan' ya da 'uygun bulmayan' katılımcıya rastlanmamıştır.

Seçenekler	N	%
Tamamen uygun	38	100,0
Toplam	41	
Aritmetik ortalama:5,00 Standart sapma:0, 00		

VHB'nin "Adil Olma" ilkesini nasıl değerlendiriyorsunuz sorusunun cevapları

VHB'yi adil olma konusunda değerlendiren katılımcıların tamamı bu konuda VHB'yi tamamen uygun bulmuştur. Değerlendirmeye katılan katılımcılardan bu konuda VHB'yi hiç uygun, orta düzeyde veya düşük düzeyde uygun bulan katılımcıya rastlanmamıştır.

Seçenekler	N	%
Hiç uygun değil	1	2,6
Orta düzeyde uygun	3	7,9
Tamamen uygun	34	89,5
Toplam	38	100,0
Aritmetik ortalama: 4,81 Standart sapma: 0, 69		

VHB'nin "Çağdaş Olma" ilkesini nasıl değerlendiriyorsunuz sorusunun cevapları

Çağdaşlık ilkesi doğrultusunda VHB'yi değerlendiren katılımcıların %89,5'i, tablodan da anlaşılacağı gibi tamamen uygun bulmuştur. Bunun yanında sadece 1 kişi ise VHB'nin bu konuda hiç uygun olmadığı belirten cevaplar vermiştir.

Seçenekler	N	%
Tamamen uygun	39	100,0
Toplam	41	
Aritmetik ortalama: 5,00 Standart sapma:0, 00		

VHB'nin "Güvenilir Olma" ilkesini nasıl değerlendiriyorsunuz sorusunun cevapları



VHB'yi güvenilirlik ilkesi bakımından değerlendiren katılımcıların cevaplarını gösteren yukarıdaki tabloya baktığımızda katılımcıların tamamının bu konuda VHB'yi tamamen uygun bulduğunu gösteren cevaplar verdiklerini görmekteyiz.

Seçenekler	N	%
Orta düzeyde uygun	5	13,2
Tamamen uygun	33	86,8
Toplam	38	100,0
Aritmetik ortalama: 4,87 Standart sapma:0, 34		

VHB'nin "Dinamik Olma" ilkesini nasıl değerlendiriyorsunuz sorusunun cevapları

Dinamik olması bakımından VHB'yi değerlendiren katılımcıların %13,2'si bu konuda VHB'yi orta düzeyde uygun bulmuştur. Değerlendirmeye katılan 38 kişiden 33'ü ise VHB'yi bu konuda tamamen uygun gördüğünü belirten cevaplar vermişlerdir.

Seçenekler	N	%
Orta düzeyde uygun	4	10,5
Tamamen uygun	34	89,5
Toplam	38	100,0
Aritmetik ortalama: 4,89 Standart sapma:0, 31		

VHB'nin "Kaliteli Olma" ilkesini nasıl değerlendiriyorsunuz sorusunun cevapları

VHB'yi kalite ilkesi açısından değerlendiren katılımcıların çoğu (89,5) yukarıdaki tablodan da görüldüğü üzere tamamen uygun gördüklerini belirten cevaplar vermişlerdir. Bunun yanında 4 kişi bu konuda VHB'nin orta düzeyde uygun olduğunu belirten cevaplar vermişlerdir.

Seçenekler	N	%
Hiç uygun değil	1	2,6
Orta düzeyde uygun	4	10,5
Tamamen uygun	33	86,8
Toplam	38	100,0
Aritmetik ortalama: 4,79 Standart sapma:0, 70		

VHB'nin "İnsan Odaklı Olma" ilkesini nasıl değerlendiriyorsunuz sorusunun cevapları

İnsan odaklı olma ilkesini değerlendiren katılımcıların %10,5'i bu ilkeyi VHB açısından orta düzeyde uygun bulmuştur. Ankete katılan kişilerden sadece 1'i bu ilkeyi VHB'ye göre hiç uygun bulmamıştır. Aritmetik ortalamadan da görüldüğü gibi çoğunluğu oluşturan tamamen uygun bulanların oranı ise %86,8 olarak karşımıza çıkmaktadır.



Seçenekler	N	%
Orta düzeyde uygun	6	15,8
Tamamen uygun	32	84,2
Toplam	38	100,0
Aritmetik ortalama: 4,84 Standart sapma:0, 37		

VHB'nin "Katılımcılık" ilkesini nasıl değerlendiriyorsunuz sorusunun cevapları

Katılımcılık ilkesi bakımından VHB'yi değerlendiren katılımcıların %15,8'i bu konuda VHB'yi orta düzeyde uygun bulduğunu belirten cevaplar vermişlerdir. Bu ilkeyi VHB açısından hiç yeterli görmeyen veya yeterli görmeyen katılımcıya ise rastlanmamıştır. Katılımcıların %84,2'lik bir kısmı ise bu ilkeyi VHB açısından tamamen uygun bulduğunu belirten cevaplar vermişlerdir.

Seçenekler	N	%
Hiç uygun değil	2	5,4
Orta düzeyde uygun	10	27,0
Tamamen uygun	25	67,6
Toplam	37	100,0
Aritmetik ortalama: 4,51 Standart sapma:0, 96		

VHB'nin "Lider Olma" ilkesini nasıl değerlendiriyorsunuz sorusunun cevapları

VHB'yi liderlik ilkesi doğrultusunda değerlendiren katılımcıların %5,4'ü bu ilkenin VHB açısından hiç uygun olmadığını belirten cevaplar vermişlerdir. Katılımcıların 10'u ise bu ilkeyi orta düzeyde uygun gördüğünü belirten cevaplar vermiştir. Bu ilkeyi VHB açısından tamamen uygun görenlerin sayısı ise 25 (%67,6) olarak tabloya yansımıştır.

Seçenekler	N	%
Orta düzeyde uygun	1	2,6
Tamamen uygun	38	97,4
Toplam	39	100,0
Aritmetik ortalama: 4,97 Standart sapma:0, 16		

VHB'nin "Şeffaflık" ilkesini nasıl değerlendiriyorsunuz sorusunun cevapları

VHB'yi şeffaflık konusunda ele alan katılımcıların neredeyse tamamı bu konuda VHB'yi tamamen uygun bulmuştur. Katılımcılardan sadece 1 kişi ise VHB'yi bu konuda orta düzeyde uygun gördüğünü belirten cevap vermiştir.

Seçenekler	N	%
Orta düzeyde uygun	2	5,1
Tamamen uygun	37	94,9
Toplam	39	100,0
Aritmetik ortalama: 4,95 Standart sapma:0, 22		

VHB'nin "Yenilikçi Olma" ilkesini nasıl değerlendiriyorsunuz sorusunun cevapları



VHB'nin yenilikçi ilkesini değerlendiren katılımcıların tamamına yakını (37) bu ilkeyi tamamen uygun bulmuştur. Sadece 2 kişi ise bu ilkeyi orta düzeyde uygun gördüğünü belirten cevaplar vermişlerdir. Bu ilkenin hiç uygun olmadığını veya düşük düzeyde uygun olduğunu düşünen katılımcıya ise hiç rastlanmamıştır.

Seçenekler	N	%
Orta düzeyde uygun	4	10,5
Tamamen uygun	34	89,5
Toplam	38	100,0
Aritmetik ortalama: 4,89 Standart sapma:0, 31		

VHB'nin "Yol Gösterici Olma" ilkesini nasıl değerlendiriyorsunuz sorusunun cevapları

VHB'yi yol gösterici ilkesi bakımından değerlendiren katılımcıların çoğu aritmetik ortalama göre tamamen uygun gördüklerini belirten cevaplar vermişlerdir. Katılımcıların %10,5'i ise bu ilkeyi orta düzeyde uygun bulmuştur. 'Hiç uygun bulmayan' veya 'düşük düzeyde uygun bulan' katılımcı olmamıştır.

Seçenekler	N	%
Uygun değil	1	2,7
Orta düzeyde uygun	1	2,7
Tamamen uygun	35	94,6
Toplam	37	100,0
Aritmetik ortalama: 4,89 Standart sapma:0, 51		

VHB'nin "Saygın Olma" ilkesini nasıl değerlendiriyorsunuz sorusunun cevapları

VHB'yi saygınlık ilkesi hususunda değerlendirmeye alan katılımcılardan yaklaşık %6'sı bu ilkeyi VHB açısından uygun görmemiş veya orta düzeyde uygun görmüştür. %94,6'lık bir dilim katılımcı ise bu ilkeyi tamamen uygun bulduğunu belirten cevaplar vermişlerdir.





VİLAYETLER HİZMET BİRLİĞİ